

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

город Москва

13 ноября 2018 года

Дело № А40-191454/18-4-83Б

Резолютивная часть определения оглашена 12 ноября 2018 года

Определение в полном объеме изготовлено 13 ноября 2018 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Клыковой В.Н.,

при ведении протокола судебного заседания Бондаренко Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «ФинСтройОформление» о признании ООО «ИСКОНА ХОЛДИНГ» (ОГРН 1037724049318, ИНН 7724161968) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, с участием лиц согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 16.08.2018 года поступило заявление ООО «ФинСтройОформление» о признании ООО «ИСКОНА ХОЛДИНГ» (ОГРН 1037724049318, ИНН 7724161968) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника; определением от 12.09.2018 года заявление принято и возбуждено производство по делу № А40-191454/18-4-83Б.

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании представитель кредитора поддержал заявленные требования, просил суд открыть в отношении должника конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Представитель должника не возражал против удовлетворения заявления.

Суд огласил, что в материалы дела поступило ходатайство участника должника Борисовой Л.И. о привлечении ее к участию в деле и об отложении судебного заседания.

Кредитор и должник возражали против удовлетворения данных ходатайств.

Выслушав мнение представителя кредитора, исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством РФ о банкротстве.

В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Участником должника Борисовой Л.И. заявлено ходатайство об отложении судебного заседания в связи с тем, что участник должника имеет намерение погасить задолженность перед

кредитором; кроме того, у участника должника имеются сведения об уступке кредитором ООО «ФинСтройОформление» права требования к иному лицу.

Согласно ч. 5 ст. 158 АПК РФ, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

Между тем, участником должника не представлено доказательств в обоснование намерения погасить задолженность; уступка права требования сама по себе не может являться препятствием для рассмотрения заявления кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом), поскольку правопреемник кредитора вправе обратиться в суд с заявлением о процессуальном правопреемстве в ходе любой процедуры банкротства; кроме того, представитель должника в судебном заседании признал наличие задолженности и не возражал против удовлетворения заявления.

Таким образом, судом установлено, что в настоящем судебном заседании отсутствуют препятствия для рассмотрения данного обособленного спора по существу; ходатайство Борисовой Л.И. об отложении судебного заседания не подлежит удовлетворению.

Исходя из условий ст. ст. 2, 3, 33 Закона о банкротстве суд признает заявление кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом) обоснованным, если размер требований к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. В силу ст. 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом. Для возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда (п. 3 ст. 6 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что у должника на момент подачи заявления о признании его несостоятельным (банкротом) имелась задолженность перед кредитором в размере 3 530 607, 33 руб. – основной долг, 875 590, 62 руб. - неустойка, 45 031 руб. – расходы по уплате государственной пошлины, подтвержденная судебным актом, вступившим в законную силу.

В соответствии с п. 1 ст. 224 Закона о банкротстве в случае, если стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ, в отношении должника принято решение о добровольной ликвидации должника.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд приходит к выводу о наличии признаков банкротства у ООО «ИСКОНА ХОЛДИНГ» и на основании ст. ст. 224, 225 Закона о банкротстве должник подлежит признанию несостоятельным (банкротом) с открытием конкурсного производства по упрощенной процедуре ликвидируемого должника и утверждением конкурсного управляющего.

В соответствии с заявлением и ст. 45 Закона о банкротстве саморегулируемой организацией арбитражных управляющих – Союз СРО «СЕМТЭК» - представлена информация о соответствии управляющего Московского Дмитрия Владимировича, требованиям Закона о банкротстве, в связи с чем суд признает необходимым утвердить его конкурсным управляющим должника.

На основании ст. ст. 3, 20, 20.2, 20.6, 32, 45, 127, 224, 225 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь ст. ст. 64, 67-71, 75, 167-170, 223 АПК РФ, арбитражный суд,

РЕШИЛ:

Признать несостоятельным (банкротом) ООО «ИСКОНА ХОЛДИНГ» (ОГРН 1037724049318, ИНН 7724161968).

Открыть в отношении ООО «ИСКОНА ХОЛДИНГ» (ОГРН 1037724049318, ИНН 7724161968) конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на шесть месяцев.

Взыскать с ООО «ИСКОНА ХОЛДИНГ» в пользу ООО «ФинСтройОформление» судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб.

Признать обоснованным требование ООО «ФинСтройОформление» и включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 3 530 607, 33 руб. – основной долг, 875 590, 62 руб. - неустойка, 45 031 руб. – расходы по уплате государственной пошлины с учетом п. 3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия руководителя и ликвидатора ООО «ИСКОНА ХОЛДИНГ», иных органов управления должника, за исключением полномочий, указанных в п. 2 ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Снять ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения по распоряжению имуществом должника.

Утвердить конкурсным управляющим должника ООО «ИСКОНА ХОЛДИНГ» арбитражного управляющего Московского Дмитрия Владимировича (ИНН 645405102989).

Обязать органы управления ООО «ИСКОНА ХОЛДИНГ» в трехдневный срок передать бухгалтерскую и иную документацию, печати и штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему должника.

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства, - назначить на 13.05.2019 года в 10 часов 20 минут в помещении Арбитражного суда г. Москвы по адресу: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, зал № 8067.

Конкурсному управляющему представить в суд отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложениями документов, предусмотренных п. 2 ст. 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение может быть обжаловано в месячный срок, а в части утверждения конкурсного управляющего должника – в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу:

www.msk.arbitr.ru.

Судья

В.Н. Клыкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.07.2018 11:24:01
Кому выдана Клыкова Вера Николаевна