

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***26 августа 2026 года****Дело № А56-115992/2022/суб.1**

Резолютивная часть определения объявлена 11 августа 2026 года

Полный текст определения изготовлен 26 августа 2026 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Мурзина О.Л.

при ведении протокола судебного заседания до объявления перерыва секретарем Ткач Д.А., после объявления перерыва секретарем Калининым Г.Б.,

рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Мозолина Андрея Александровича

об установлении размера субсидиарной ответственности

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5» (адрес: 194156, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Светлановское, ул. Зеленогорская, д. 4, литера А, помещ. 178-Н, ОГРН 1217800193038, ИНН 7802919112)

при участии:

- до перерыва: не явились (извещены),

- после перерыва: представитель конкурсного управляющего Михайловская Н.А. по доверенности от 04.03.2026,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью Строительная компания «ЮГТЕХНОСТРОЙ» (ИНН 2337044376, ОГРН 1142337000520) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5» (далее – должник, АО «СМТ 5») несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 24.11.2022 указанное заявление принято к рассмотрению; возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением арбитражного суда от 02.02.2023 (резолютивная часть которого объявлена 31.01.2023) в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Козин Алексей Константинович, член Ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность».

Указанные сведения опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 06.02.2023 (сообщение № 10694884).

Решением арбитражного суда от 18.01.2024 (резолютивная часть объявлена 09.01.2024) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Мозолин Андрей Александрович.

18.10.2024 (зарегистрировано 31.10.2024) в арбитражный суд через систему электронного документооборота «Мой Арбитр» от конкурсного управляющего Мозолина Андрея Александровича поступило заявление о привлечении Башкова Михаила Николаевича (далее - ответчик) к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Определением арбитражного суда от 18.11.2024 заявление принято к рассмотрению.

Определением арбитражного суда от 05.05.2025 (резюлютивная часть объявлена 22.04.2025) установлено доказанным наличие оснований для привлечения Башкова Михаила Николаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам АО «СМТ 5»; Башков Михаил Николаевич привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в размере 8 112 768,68 руб., с него взысканы убытки в размере 26 771 245,85 руб.; производство по заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности по статье 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» приостановлено в части определения размера субсидиарной ответственности до окончательного формирования конкурсной массы и проведения расчетов с кредиторами должника.

Определением арбитражного суда от 12.05.2026 производство по настоящему обособленному спору возобновлено, судебное заседание по рассмотрению заявления об установлении размера субсидиарной ответственности назначено на 04.08.2026.

В судебное заседание 04.08.2026 лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве) должника, надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте судебного разбирательства, в настоящее судебное заседание не явились, что в силу положений статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не является препятствием к рассмотрению.

Конкурсный управляющий, которому было одобрено участие в он-лайн заседании, ввиду технических неполадок, не смог подключиться к вэб-конференции, в связи с чем в судебном заседании объявлен перерыв сроком на пять дней, до 11.08.2026.

После объявленного перерыва судебное заседание продолжено при участии представителя конкурсного управляющего, который принимает участие в судебном заседании посредством использования системы вэб-конференции.

Представитель конкурсного управляющего поддержал направленное ранее в адрес суда ходатайство об уточнении размера субсидиарной ответственности, которым он просит:

1) взыскать с Башкова Михаила Николаевича в пользу АО «СМТ 5» 738 122 764,17 руб. в качестве субсидиарной ответственности по статье 61.11 Закона о банкротстве за невозможность полного погашения требований кредиторов, из которых: 503 251 862,54 руб. третья очередь основного долга; 231 086 868,48 руб. третья очередь мораторные проценты; 3 418 963,39 руб. третья очередь штрафных санкций; 212 569,76 руб. текущая задолженность первой очереди; 140 000,00 руб. текущая задолженность четвертой очереди; 12 500,00 руб. текущая задолженность пятой очереди;

2) произвести замену взыскателя в сумме 3 332 159,29 руб. в составе третьей очереди реестра с АО «СМТ 5» на ФНС России в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу;

3) выдать ФНС России в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу исполнительный лист о взыскании с Башкова Михаила Николаевича в пользу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу 3 332 159,29 руб. в составе третьей очереди реестра;

4) произвести замену взыскателя в сумме 807 608,92 руб. в составе первой очереди текущих обязательств с АО «СМТ 5» на ФНС России в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу;

5) выдать ФНС России в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу исполнительный лист о взыскании с Башкова Михаила Николаевича в пользу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу 807 608,92 руб. в составе первой очереди текущих обязательств;

6) произвести замену взыскателя в сумме 3 804 214,68 руб. в составе третьей очереди реестра с АО «СМТ 5» на ООО «Икапласт»;

7) выдать ООО «Икапласт» исполнительный лист о взыскании с Башкова Михаила Николаевича в пользу ООО «Икапласт» 3 804 214,68 руб. в составе третьей очереди реестра;

8) произвести замену взыскателя в сумме 4 916 409,67 руб. в составе третьей очереди реестра с АО «СМТ 5» на ООО «АБЗ Белый Раст»;

9) выдать ООО «АБЗ Белый Раст» исполнительный лист о взыскании с Башкова Михаила Николаевича в пользу ООО «АБЗ Белый Раст» 4 916 409,67 руб. в составе третьей очереди реестра».

Уточнение заявленных требований принято судом в порядке статьи 49 АПК РФ.

Уточненные требования представитель конкурсного управляющего поддержал в полном объеме.

Каких-либо ходатайств, заявлений, возражений относительно заявленного конкурсным управляющим размера субсидиарной ответственности от лиц, участвующих в деле не поступало.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя конкурсного управляющего, суд приходит к следующим выводам.

В силу пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

В силу пункта 9 статьи 61.16 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами арбитражный управляющий одновременно с отчетом о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, направляет в арбитражный суд ходатайство о возобновлении производства по рассмотрению заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 настоящего Федерального закона, указав размер требований каждого кредитора, которые остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника, а также отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Как следует из представленных конкурсным управляющим отчета о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства от 03.06.2026, отчета об использовании денежных средств должника от 03.06.2026 и реестра требований кредиторов на 11.06.2026, в реестр требований кредиторов должника на дату закрытия реестра включены требования второй очереди в размере 2 436 880,31 руб. (погашены в полном объеме), требования третьей очереди в размере 511 760 836,30 руб. основного долга, не обеспеченные залогом (погашено 1 148 989,98 руб., или 0,22 %), а также требования третьей очереди по финансовым санкциям в размере 3 882 045,73 руб. (не погашены). Требования, заявленные после закрытия реестра, составили 404 993,39 руб. и не погашены.

Мораторные проценты, начисленные за процедуры наблюдения и конкурсного производства на требования второй и третьей очереди реестра требований кредиторов должника, по состоянию на 03.06.2026 составили 234 911 592,61 руб., в том числе 586 436,48 руб. на требования второй очереди и 234 325 156,13 руб. на требования третьей очереди.

Общая сумма требований, включенных в реестр требований кредиторов должника (с учетом мораторных процентов второй и третьей очереди), составила 753 396 348,34 руб., из которых погашено 3 585 870,29 руб. (0,48 %), не погашено 749 810 478,05 руб. (99,52 %).

Непогашенные требования кредиторов по текущим платежам составили 1 172 678,68 руб.

Таким образом, размер субсидиарной ответственности Башкова Михаила Николаевича, определяемый в соответствии с пунктом 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве, составляет 750 983 156,73 руб.

Принимая во внимание, что основания для привлечения Башкова Михаила Николаевича к субсидиарной ответственности установлены вступившим в законную силу судебным актом по настоящему обособленному спору, размер субсидиарной ответственности указанного контролирующего должника лица суд определяет в размере 750 983 156,73 руб. в соответствии с пунктом 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве.

Вместе с тем суд учитывает, что определением арбитражного суда от 05.05.2025 по настоящему обособленному спору Башков Михаил Николаевич привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника по основанию, предусмотренному статьей 61.12 Закона о банкротстве, в размере 8 112 768,68 руб., а также с него в пользу должника взысканы убытки в размере 26 771 245,85 руб.

Как разъяснено в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», независимо от того, каким образом при обращении в суд заявитель поименовал вид ответственности и на какие нормы права он сослался, суд самостоятельно квалифицирует предъявленное требование; при этом ответственность контролирующего должника лица, как и возмещение убытков, носит компенсационный характер и в силу статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации не может служить средством извлечения выгоды за счет привлекаемого к ответственности лица.

Требования о привлечении контролирующего лица к субсидиарной ответственности по статьям 61.11 и 61.12 Закона о банкротстве, а также требование о взыскании с него убытков имеют единую цель – компенсацию имущественных потерь кредиторов должника, не погашенных вследствие недостаточности имущества должника. В связи с этим одни и те же имущественные потери не могут быть возмещены дважды, а двойное взыскание с контролирующего лица одних и тех же сумм не допускается.

Поскольку взысканные с Башкова Михаила Николаевича определением арбитражного суда от 05.05.2025 суммы (8 112 768,68 руб. – субсидиарная ответственность по статье 61.12 Закона о банкротстве и 26 771 245,85 руб. – убытки) направлены на возмещение тех же не погашенных требований кредиторов, которые учтены при определении размера субсидиарной ответственности по настоящему определению, суд считает необходимым указать, что суммы, фактически взысканные (полученные должником) на основании определения арбитражного суда от 05.05.2025, подлежат учету в счет исполнения настоящего определения и повторному взысканию с ответчика не подлежат.

В силу пункта 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, или

судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Как следует из пункта 2 приведенного положения, в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;
- 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

По условиям пункта 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования. Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи.

В силу пункта 4 названной нормы на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности: 1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьями 134 настоящего Федерального закона; 2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

Согласно части 1 статьи 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса. Процессуальное правопреемство обуславливается правопреемством в материальном правоотношении.

Из материалов дела следует, что публикация о праве кредиторов выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности произведена конкурсным управляющим 26.04.2025 (сообщение в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 17876336).

В установленные сроки уполномоченным органом – Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу, а также ООО «Икапласт» и ООО «АБЗ Белый РАСТ» представлены заявления о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности – уступка кредитору части данного требования (подпункт 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве).

Таким образом, процедура распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, установленная статьей 61.17 Закона о банкротстве, соблюдена.

Поскольку названные кредиторы выбрали уступку им части требования в размере их требований в порядке, предусмотренном подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, суд производит замену взыскателя (должника) по настоящему обособленному спору на конкурсных кредиторов в соответствии с подпунктом 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Общая сумма требований, уступаемых кредиторам, составила 12 860 392,56 руб., в том числе:

– Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу – 3 332 159,29 руб. в составе третьей очереди реестра требований кредиторов (из которых 1 618 941,77 руб. – третья очередь основного долга; 586 436,48 руб. – вторая очередь мораторных процентов; 622 030,20 руб. – третья очередь мораторных процентов; 99 757,45 руб. – третья очередь штрафных санкций; 404 993,39 руб. – требования, заявленные после закрытия реестра), а также 807 608,92 руб. (государственная пошлина) в составе первой очереди текущих обязательств, итого 4 139 768,21 руб.;

– ООО «Икапласт» – 3 804 214,68 руб. в составе третьей очереди реестра требований кредиторов (из которых 2 424 035,65 руб. – третья очередь основного долга; 1 104 660,32 руб. – третья очередь мораторных процентов; 275 518,71 руб. – третья очередь штрафных санкций);

– ООО «АБЗ Белый РАСТ» – 4 916 409,67 руб. в составе третьей очереди реестра требований кредиторов (из которых 3 317 006,36 руб. – третья очередь основного долга; 1 511 597,13 руб. – третья очередь мораторных процентов; 87 806,18 руб. – третья очередь штрафных санкций).

При таких обстоятельствах взыскание денежных средств с Башкова Михаила Николаевича осуществляется в пользу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу, ООО «Икапласт» и ООО «АБЗ Белый РАСТ» с учетом установленного судом размера прав требования каждого.

В остальной части требований к Башкову Михаилу Николаевичу взыскателем остается должник – акционерное общество «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5», а именно в сумме 738 122 764,17 руб. = (750 983 156,73 руб. – 12 860 392,56 руб.).

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л :

установить размер субсидиарной ответственности Башкова Михаила Николаевича по обязательствам акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5» в сумме 750 983 156,73 руб.

Взыскать с Башкова Михаила Николаевича, в пользу акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5» (ИНН 7802919112, ОГРН 1217800193038) 738 122 764,17 руб. в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5», из которых: 503 251 862,54 руб. – третья очередь основного долга; 231 086 868,48 руб. – третья очередь мораторных процентов; 3 418 963,39 руб. – третья очередь штрафных санкций; 212 569,76 руб. – текущая задолженность первой очереди; 140 000,00 руб. – текущая задолженность четвертой очереди; 12 500,00 руб. – текущая задолженность пятой очереди.

Произвести уступку прав требований к ответчику в размере 12 860 392,56 руб. в адрес кредиторов, выбравших уступку кредитору части требования в размере требования кредитора, а именно:

1) Произвести замену акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5» на ФНС России в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу в части требований о привлечении Башкова Михаила Николаевича к субсидиарной ответственности в размере 3 332 159,29 руб. в составе третьей очереди реестра требований кредиторов.

Взыскать с Башкова Михаила Николаевича в пользу ФНС России в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу 3 332 159,29 руб. в составе третьей очереди реестра требований кредиторов в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5», выдать исполнительный лист.

2) Произвести замену акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5» на ФНС России в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу в части требований о привлечении Башкова Михаила Николаевича к субсидиарной ответственности в размере 807 608,92 руб. в составе первой очереди текущих обязательств.

Взыскать с Башкова Михаила Николаевича в пользу ФНС России в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 17 по Санкт-Петербургу 807 608,92 руб. в составе первой очереди текущих обязательств в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5», выдать исполнительный лист.

3) Произвести замену акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5» на общество с ограниченной ответственностью «Икапласт» (ИНН 7810479994, ОГРН 1077847456367) в части требований о привлечении Башкова Михаила Николаевича к субсидиарной ответственности в размере 3 804 214,68 руб. в составе третьей очереди реестра требований кредиторов.

Взыскать с Башкова Михаила Николаевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Икапласт» 3 804 214,68 руб. в составе третьей очереди реестра требований кредиторов в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5», выдать исполнительный лист.

4) Произвести замену акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5» на общество с ограниченной ответственностью «АБЗ Белый Раст» (ИНН 7734391431, ОГРН 1167746903830) в части требований о привлечении Башкова Михаила Николаевича к субсидиарной ответственности в размере 4 916 409,67 руб. в составе третьей очереди реестра требований кредиторов.

Взыскать с Башкова Михаила Николаевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «АБЗ Белый Раст» 4 916 409,67 руб. в составе третьей очереди реестра требований кредиторов в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам акционерного общества «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТРЕСТ 5», выдать исполнительный лист.

Взыскать с Башкова Михаила Николаевича в доход федерального бюджета 2 114 958,00 руб. государственной пошлины.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его вынесения.

Судья

О.Л. Мурзина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.05.2026 9:05:58

Кому выдана Мурзина Ольга Леонидовна