

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***18 августа 2026 года****Дело № А56-99239/2020/утв.полож(суб)**

Резолютивная часть определения объявлена 05 августа 2026 года. Полный текст определения изготовлен 18 августа 2026 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Голоузова О.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Дондэ С.М.

рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего об утверждении положения о продаже права требования о привлечении к субсидиарной ответственности,

Ответчик: Николаев Владимир Александрович

по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «РУССТРОЙМОСТ» (ИНН 7839050189, ОГРН 1157847452070, адрес: 192102, Санкт-Петербург, улица Салова, дом 57, корпус 1 литер П, пом. 8Н),

при участии:

-от конкурсного управляющего: к/у Михеев С.Н. (посредством веб-конференции онлайн) ,

-от иных лиц: не явились, извещены

- от ответчика: не явился, извещен;

**установил:**

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.12.2020 в отношении ООО «РУССТРОЙМОСТ» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Михеев Сергей Николаевич.

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества размещена в газете «Коммерсантъ» от 26.12.2020 №239.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.08.2021 ООО «РУССТРОЙМОСТ» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Михеев Сергей Николаевич.

В арбитражный суд обратился конкурсный управляющий ООО «РУССТРОЙМОСТ» Михеев Сергей Николаевич с заявлением о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, в котором он просит привлечь к субсидиарной ответственности Николаева Владимира Александровича. также просил приостановить производство по рассмотрению данного заявления в части определения размера субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами.

Определением арбитражного суда от 13.01.2023 по спору № А56-99239/2020/суб заявление конкурсного управляющего Михеева С.Н. о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности признано обоснованным; производство по рассмотрению заявления конкурсного управляющего ООО «РУССТРОЙМОСТ» о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности приостановлено до окончания мероприятий по формированию конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами ООО «РУССТРОЙМОСТ».

Определением арбитражного суда от 05.03.2025 размер субсидиарной ответственности Николаева Владимира Александровича по обязательствам ООО «РУССТРОЙМОСТ» определен в размере 28 110 566,05 руб.

От конкурсного управляющего в арбитражный суд поступило заявление об утверждении положения о продаже права требования о взыскании субсидиарной ответственности, в котором он просит:

- утвердить Положения о продаже права требования о привлечении к субсидиарной ответственности в редакции, предложенной конкурсным управляющим.

Рассмотрение заявления конкурсного управляющего назначено на 05.08.2026.

В судебном заседании принял участие конкурсный управляющий посредством онлайн веб-конференции, поддержал заявленное требование.

Иные лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания лица, участвующие в деле, не явились. Возражений на ходатайство не представлено.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с Законом о банкротстве, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено такое предложение, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества.

Как следует из материалов дела, по результатам размещения конкурсным управляющим сообщений кредиторам о праве выбора способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности на сайте ЕФРСБ от

16.01.2023 № 10534297 и от 12.03.2025 № 17340513, а также почтовых уведомлений конкурсным кредиторам, в соответствии с п.3.ст 61.17. ФЗ № 127 «О несостоятельности (банкротстве)», после истечения 20 рабочих дней со дня публикации конкурсный управляющий получил от уполномоченного органа ФНС России, в лице МИФНС России № 27 по Санкт-Петербургу; от ООО «Столичная Строительная Компания -19»; от Панчук А.О.; от Панчук О.И.; от Богдановичское ОАО «Огнеупоры» - заявления об уступке данным кредиторам части требования, согласно пп.3 п.2. ст. 61.17 Закона о банкротстве. Также с таким заявлением обратился в Арбитражный суд и конкурсный управляющий Михеев С.Н.

Определением от 01.12.2025г., ходатайство о процессуальном правопреемстве удовлетворено. Произведена замена взыскателя ООО «РУССТРОЙМОСТ» по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.04.2025 по делу №А56-99239/2020суб о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности на кредиторов, избравших уступку права.

В связи с неполучением заявлений о выборе способа распоряжения (уведомления вернулись в адрес конкурсного управляющего в связи с неполучением адресатами) правами требования о привлечении к субсидиарной ответственности от ООО «РИД»; ООО «Производственная компания СМК»; ООО «СЕВТЕХНОТРАНС» и ООО «ВИРИАЛ», в соответствии с абз.2 п.3 ст. 61.17 ФЗ № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» считается, что данные кредиторы выбрали способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 ст. 61.17 Закона о банкротстве (продажа требования по правилам п.2 ст.140 Закона о банкротстве).

Конкурсным управляющим было разработано Положение о начальной цене продажи, порядке, условиях, сроках реализации права требования о привлечении к субсидиарной ответственности, а именно:

- Лот№1 право требования о привлечении к субсидиарной ответственности к Николаеву Владимиру Александровичу в размере 11 853 718,40 руб.

Согласно п.1.4 имущество реализуется сразу на торгах посредством публичного предложения, минуя первоначальные торги и повторные, ввиду нецелесообразности их проведения.

Согласно п.7.11 если в течение 25 (двадцати пяти) рабочих дней с даты начала приема заявок о приобретении Имущества на торгах посредством публичного предложения не будут представлены заявки на участие в торгах, содержащие предложение о цене Имущества, которое не ниже установленной начальной цены продажи Имущества, то начальная цена продажи Имущества последовательно снижается в порядке, предусмотренном настоящим пунктом. При отсутствии в первый период подачи заявок на участие в торгах заявки, содержащей предложение о цене имущества, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества, осуществляется последовательное 7-этапное снижение цены предложения на 50 % от начальной цены продажи имущества предыдущего этапа (всего 8 периодов). Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена каждого этапа устанавливается равным 3 календарным дням.

Последнее снижение установлено на 8 этапе, начальная цена данного этапа 92 607,18 руб.

Указанное Положение представлено на утверждение собранию кредиторов должника, проходящему в заочном режиме, что подтверждается публикацией № 22186240 от 26.03.2026 года о проводимом собрании на сайте ЕФРСБ. Конкурсным управляющим представлены доказательства извещения кредиторов о проведении собрания.

На дату окончания принятия бюллетеней, заполненные бюллетени в адрес конкурсного управляющего не поступили. Протоколом № 2 от 30.04.2026 года собрание признано несостоявшимся, решение по утверждению Положения не принято.

В связи с чем, данный вопрос обоснованно передан конкурсным управляющим на рассмотрение суда.

Оценивая условия предлагаемого Положения о продаже имущества, судом учтено, что по общему правилу Законом о банкротстве (п. 4 ст. 110, п.4 ст.139) предусмотрен порядок реализации имущества должника путем проведения нескольких последовательных торгов (две процедуры торгов на повышение и последующая процедура торгов на понижение - публичное предложение).

Между тем, Законом о банкротстве прямо не урегулирован вопрос о возможности определения собранием кредиторов или судом порядка реализации имущества, не предусматривающего проведение торгов посредством конкурса или аукциона перед переходом к торгам посредством публичного предложения, в связи с чем данный вопрос подлежит разрешению исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости (пункт 2 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Суд полагает, что при реализации дебиторской задолженности проведение торгов подобным образом допустимо, поскольку дебиторская задолженность в любом случае реализуется по цене ниже, чем ее номинальная стоимость (в противном случае ее приобретение не имеет экономического смысла, за исключением случаев выкупа долга аффилированным лицом). Продажа дебиторской задолженности путем публичного предложения, минуя первые и повторные торги, напротив, является целесообразной ввиду того, что она не может быть оценена выше ее номинальной стоимости. Сама процедура торгов предполагает определение фактической цены на рыночных условиях, с учетом взаимообусловленных факторов спроса и предложения, и конкретных обстоятельств проведения торгов.

Возражений против утверждения разработанного проекта Положения о продаже имущества должника и установления начальной цены продажи имущества в материалы дела не поступило.

С учетом установленных обстоятельств и названных норм, суд, проверив соответствие условий Положения правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 Закона о банкротстве, считает заявление конкурсного управляющего подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 60, 110, 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**определил:**

Удовлетворить заявление конкурсного управляющего ООО «РУССТРОЙМОСТ».

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи права требования к субсидиарной ответственности, в редакции, предложенной конкурсным управляющим, в отношении имущества - право требования о привлечении к субсидиарной ответственности Николаева Владимира Александровича в размере 11 853 718,40 руб.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме путем подачи апелляционной жалобы.

Судья

Голоузова О.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 23.06.2026 12:11:12  
Кому выдана Голоузова Ольга Викторовна