



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

01 декабря 2025 года

Дело № А56-99239/2020/суб прав

Резолютивная часть определения объявлена 12 Ноября 2025 года. В полном объеме определение изготовлено 01 декабря 2025 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области О.В. Голоузова,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Клышниковой Ю.С.,

рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Михеева С.Н. о процессуальном правопреемстве по спору по заявлению конкурсного управляющего об установлении размера субсидиарной ответственности

Ответчик: Николаев Владимир Александрович

по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «РУССТРОЙМОСТ» (ИНН 7839050189, ОГРН 1157847452070, адрес: 192102, Санкт-Петербург, улица Салова, дом 57, корпус 1 литер П, пом. 8Н),

при участии

-конкурсный управляющий не явился, извещен,

-от кредиторов: не явились, извещены

- от ответчика: не явился, извещен

- от иных лиц: не явились, извещены,

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.12.2020 в отношении ООО «РУССТРОЙМОСТ» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Михеев Сергей Николаевич.

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества размещена в газете «Коммерсантъ» от 26.12.2020 №239.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.08.2021 ООО «РУССТРОЙМОСТ» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Михеев Сергей Николаевич.

В арбитражный суд обратился конкурсный управляющий ООО «РУССТРОЙМОСТ» Михеев Сергей Николаевич с заявлением о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, в котором он просит привлечь к субсидиарной ответственности Николаева Владимира Александровича, также просит приостановить производство по рассмотрению данного заявления в части определения размера субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами.

Определением арбитражного суда от 13.01.2023 по спору № А56-99239/2020/суб заявление конкурсного управляющего Михеева С.Н. о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности признано обоснованным; производство по рассмотрению заявления конкурсного управляющего ООО «РУССТРОЙМОСТ» о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности приостановлено до окончания мероприятий по формированию конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами ООО «РУССТРОЙМОСТ».

Определением арбитражного суда от 05.03.2025 размер субсидиарной ответственности Николаева Владимира Александровича по обязательствам ООО «РУССТРОЙМОСТ» определен в размере 28 110 566,05 руб.

В Арбитражный суд обратился конкурсный управляющий Михеев С.Н. с заявлением о процессуальном правопреемстве.

Определением суда от 09.09.2025 заявление конкурсного управляющего принято к производству, назначено судебное заседание на 22.10.2025.

22.10.2025 судебное заседание было отложено на 12.11.2025 для уточнения конкурсным управляющим заявления с учетом письменных пояснений МИФНС №27 по Санкт-Петербургу.

До судебного заседания через систему «Мой Арбитр» поступили письменные пояснения от ООО «ССК-19», МИФНС №27 по Санкт-Петербургу, в которых они поддерживали заявление конкурсного управляющего, просили выдать исполнительный лист после вступления определения в законную силу.

Извещенные надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, лица, участвующие в деле и арбитражном процессе о несостоятельности (банкротстве) в судебное заседание не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие указанных представителей.

Разрешая ходатайство конкурсного управляющего о замене взыскателя, суд исходит из следующего.

Исходя из системного толкования статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Частью 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Замена стороны осуществляется по заявлению как стороны, выбывающей из процесса, так и лица, желающего вступить в процесс в качестве правопреемника.

Основанием для процессуального правопреемства является переход субъективных прав и обязанностей от одного лица к другому. Процессуальное правопреемство обуславливается правопреемством в материальном праве.

На основании пункта 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;
- 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

В соответствии с пунктом 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Пунктом 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве предусмотрено, что на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона;
- 2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

По общему правилу, предусмотренному абзацем первым пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве, размер субсидиарной ответственности контролирующего лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр, а также заявленных после закрытия реестра и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Как разъяснено в пункте 49 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», по смыслу

пунктов 5 и 6 статьи 61.17 Закона о банкротстве требование в соответствующей части переходит к выбравшему уступку кредитору (подпункт 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве) независимо от того, какой выбор сделали другие кредиторы. Получение их согласия на уступку не требуется.

Согласно пункту 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 статьи 61.17, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

При этом, согласно разъяснениям, изложенным в п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 №53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», по смыслу пункта 5 статьи 61.17 Закона о банкротстве голоса кредиторов, являющихся заинтересованными по отношению к должнику или к лицу, привлеченному к ответственности, не учитываются как при определении того, каким образом будет пополняться конкурсная масса (путем взыскания денежных средств с контролирующего должника лица или путем возмездной уступки требования к нему), так и при утверждении порядка продажи требования.

Таким образом, порядок распоряжения задолженностью, основанной на праве требования о привлечении к субсидиарной ответственности, полностью регламентирован положениями ст. 61.17 Закона о банкротстве.

В рассматриваемом случае, конкурсный управляющий ООО «РУССТРОЙМОСТ» 12.03.2025 в ЕФРСБ опубликовал сообщение № 17340513 о праве кредитора выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В установленный законом срок конкурсный управляющий получил заявление от:

1. МИФНС №27 по Санкт-Петербургу (заявление от 17.03.2025);
2. ООО «Столичная Строительная Компания -19» (заявление от 24.01.2023);
3. Панчук А.О. (заявление от 12.04.2025);
4. Богдановическое ОАО «Огнеупоры» (заявление от 20.12.2024);
5. Панчук О.И. (заявление от 12.04.2025)
6. Михеева С.Н, (заявление от 01.04.2025)

Вышеуказанные кредиторы направили конкурсному управляющему заявление о выборе способа распоряжения своим правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности Николаева В.А., который предусмотрен пп. 3 п.2 ст.61.17 Закона о банкротстве, то есть уступку должником в пользу кредитора требования к Николаеву Владимиру Александровичу.

Размер требования Михеева Сергея Николаевича составляет 200 486,69 руб. который состоит из 180 000 руб. вознаграждения конкурсного управляющего, 20 486,69 расходов на конкурсное производство.

Размер требования МИФНС России №27 по Санкт-Петербургу составляет 857 356,32 руб., из которых 81 909,41 руб. основного долга, с отнесением во 2-ю очередь, 65 181,92 руб. основного долга, 111 136,48 руб. пени (установлены определением суда от 15.04.2021 по делу А56-99239/2020/тр3) и 300 000 руб. основного долга, с отнесением в 3-ю очередь реестра(установлены определением суда от 13.01.2022 по делу А56-99239/2020/тр5), а также текущие требования в размере 299 128,51 руб.

Размер требования ООО «Столичная Строительная Компания -19» составляет 9 083 479,09 руб. основного долга включенного в третью очередь реестра требований кредитора на основании определения суда от 22.10.2020г.

Размер требования Богдановическое ОАО «Огнеупоры» составляет 650 000 руб. основного долга, включенного в 3-ю очередь реестра на основании определения суда от 16.12.2021 по делу А56-99239/2020/тр8.

Размер требования Панчука А.О. составляют 105 235,34 руб., из которых 100 000 руб. основного долга, 5 235,34 руб., неустойки, включенных в 3-ю очередь реестра кредиторов.

Размер требования Панчука О.И. включенного в 3-ю очередь реестра кредиторов на основании определения суда от 28.10.2021 по делу А56-99239/2020/тр7 составляет 5 360 290,21 руб., из которых 940 000,00 руб. основной долг по договору займа №1/2018 от 22.08.2018, 200 464,66 руб. проценты за пользование займом, 940 000,00 руб. неустойка, 2 951 174,55 руб. основной долг по договору поручительства от 17.08.2018 №6400СП2-РСМ/01/2018/ДП, 328 651,00 руб. основной долг за обслуживание транспортного средства,

Указанные суммы также отражены конкурсным управляющим в Отчете о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица.

При таких обстоятельствах взыскатель ООО «РУССТРОЙМОСТ» по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.04.2025 по делу №А56-99239/2020суб о привлечении Николаева В.А. к субсидиарной ответственности подлежит замене в части взысканной суммы на Федеральную налоговую службу в лице МИФНС №27 по Санкт-Петербургу, ООО «ССК-19», Панчука А.О. Богдановическое ОАО «Огнеупоры», Панчука О.И. Михеева С.Н. в размере требований включенных в реестр.

Из материалов дела усматривается, что исполнительный лист на принудительное взыскание с Николаева В.А. суммы субсидиарной ответственности не выдавался.

В связи с чем, исполнительные листы на взыскание денежных средств с Николаева В.А. подлежат выдаче Федеральной налоговой службе в лице МИФНС №27 по Санкт-Петербургу, ООО «ССК-19», Панчуку А.О. Богдановическое ОАО «Огнеупоры», Панчуку О.И., Михееву С.Н. в части установленного судом размера прав требования каждого.

В связи с чем, ходатайство конкурсного управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 48, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Ходатайство конкурсного управляющего ООО «РУССТРОЙМОСТ» о замене взыскателя по делу удовлетворить.

1. Заменить взыскателя ООО «РУССТРОЙМОСТ» по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.04.2025 по делу №А56-99239/2020суб о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности на Михеева Сергея Николаевича в части требования 200 486,69 руб.

Выдать исполнительный лист Михееву С.Н. следующего содержания:

«Взыскать с Николаева Владимира Александровича в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «РУССТРОЙМОСТ» в пользу Михеева Сергея Николаевича сумму 200 486,69 руб., из которых 180 000 руб. вознаграждение конкурсного управляющего, 20 486,69 расходы на конкурсное производство».

2. Заменить взыскателя ООО «РУССТРОЙМОСТ» по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.04.2025 по делу №А56-99239/2020суб о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности на кредитора Федеральная налоговая служба в лице МИФНС №27 по Санкт-Петербургу в части требования 857 356,32 руб.

Выдать исполнительный лист ФНС в лице МИФНС №27 по Санкт-Петербургу следующего содержания:

«Взыскать с Николаева Владимира Александровича в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «РУССТРОЙМОСТ» в пользу ФНС в лице МИФНС №27 по Санкт-Петербургу сумму в размере 857 356,32 руб., из которых 81 909,41 руб. основного долга, с отнесением во 2-ю очередь, 65 181,92 руб. основного долга, 111 136,48 руб. пени и 300 000 руб. основного долга, с отнесением в 3-ю очередь реестра, а также текущие требования в размере 299 128,51 руб.».

3. Заменить взыскателя ООО «РУССТРОЙМОСТ» по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.04.2025 по делу №А56-99239/2020суб о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности на кредитора ООО «Столичная Строительная Компания -19» в части требования 9 083 479,09 руб.

Выдать исполнительный лист ООО «Столичная Строительная Компания -19» следующего содержания:

«Взыскать с Николаева Владимира Александровича в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «РУССТРОЙМОСТ» в пользу ООО «Столичная Строительная Компания -19» сумму основного долга 9 083 479,09 руб., включенного в 3-ю очередь реестра».

4. Заменить взыскателя ООО «РУССТРОЙМОСТ» по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.04.2025 по делу №А56-99239/2020суб о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности на кредитора Богдановическое ОАО «Огнеупоры» в части требования 650 000 руб.

Выдать исполнительный лист Богдановическое ОАО «Огнеупоры» следующего содержания: «Взыскать с Николаева Владимира Александровича в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «РУССТРОЙМОСТ» в пользу Богдановическое ОАО «Огнеупоры» сумму основного долга 650 000 руб. включенного в 3-ю очередь реестра».

5. Заменить взыскателя ООО «РУССТРОЙМОСТ» по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.04.2025 по делу №А56-99239/2020суб о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности на кредитора Панчука Александра Олеговича в части требования 105 235,34 руб.

Выдать исполнительный лист Панчуку Александру Олеговичу следующего содержания: «Взыскать с Николаева Владимира Александровича в порядке привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «РУССТРОЙМОСТ» в пользу Панчука Александра Олеговича сумму 105 235,34 руб., из которых 100 000 руб. основного долга, 5 235,34 руб., неустойки, включенных в 3-ю очередь реестра».

6. Заменить взыскателя ООО «РУССТРОЙМОСТ» по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.04.2025 по делу №А56-99239/2020суб о привлечении Николаева Владимира Александровича к субсидиарной ответственности на кредитора Панчука Олега Иосифовича в части требования 5 360 290,21 руб.

Выдать исполнительный лист Панчуку Олегу Иосифовичу следующего содержания: «Взыскать с Николаева Владимира Александровича в порядке привлечения

к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «РУССТРОЙМОСТ» в пользу Панчука Александра Олеговича сумму 5 360 290,21 руб., из которых 940 000 руб. основной долг по договору займа №1/2018 от 22.08.2018, 200 464,66 проценты, 940 000 неустойка, 2 951 174,55 руб. основной долг по договору поручительства от 17.08.2018, 328 651 руб. основной долг за обслуживание транспортные средства, включенных в 3-ю очередь реестра».

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Голоузова О.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.06.2025 10:23:45
Кому выдана Голоузова Ольга Викторовна