



14020018515342

900109159_44251115



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-239410/16-71-337 Б

01 августа 2025 года

Резолютивная часть определения 20 июня 2025 года

Определение в полном объеме изготовлено 01 августа 2025 года

Арбитражный суд в составе:

Судья Восканян С.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Лисицей В.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в деле о несостоятельности (банкротстве)
ООО «М.Ю.З. «Камя»

заявление конкурсного управляющего ООО «М.Ю.З. «Камя» Лысенко С.А о привлечении к
субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «М.Ю.З. «Камя» контролирующих
должника лиц, в части установления размера субсидиарной ответственности,
при участии: согласно протоколу,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 07.03.2018 ООО «М.Ю.З. «Камя»
признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное
производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Лысенко
Сергей Александрович.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии
конкурсного производства опубликовано конкурсным управляющим должника в газете
"Коммерсантъ" № 45 от 17.03.2018, стр. 96.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 11.10.2019 к субсидиарной
ответственности по обязательствам должника ООО «М.Ю.З. «Камя» привлечены ООО
«Системы эксплуатации, Вардания Леонида Николаевича. Производство по требованиям о
взыскании с ответчиков ООО «Системы эксплуатации», Вардания Леонида Николаевича
задолженности до завершения расчетов с кредиторами приостановлено.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 13.02.2025 по настоящему делу
произведена замена судьи Кравчук Л.А. на Восканяна С.А.

В Арбитражный суд города Москвы 17.02.2025 через электронную систему «Мой
Арбитр» поступило ходатайство конкурсного управляющего должника о возобновлении

производства по рассмотрению заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «М.Ю.З. «Камя» в части установления размера субсидиарной ответственности ООО «Системы эксплуатации» и Вардания Леонида Николаевича, взыскании денежных средств в размере 2 899 360 273 рубля 38 копеек.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 11.03.2025 возобновлено производство по заявлению о взыскании с ответчиков ООО «Системы эксплуатации», Вардания Леонида Николаевича задолженности.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании 11 июня 2025 г. объявлялся перерыв до 20 июня 2025 г.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление в части требования конкурсного управляющего должника о взыскании с ответчиков денежных средств в порядке субсидиарной ответственности в конкурсную массу и отчет конкурсного управляющего должника о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Представитель конкурсного управляющего представил уточнения.

В порядке статьи 49 АПК РФ уточненное заявление принято судом.

Представитель конкурсного управляющего поддержал уточненное заявление.

Представители кредиторов не возражали.

Суд, изучив материалы дела, представленные доказательства, полагает, что заявление конкурсного управляющего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 9 статьи 61.11 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами арбитражный управляющий одновременно с отчетом о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, направляет в арбитражный суд ходатайство о возобновлении производства по рассмотрению заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 настоящего Федерального закона, указав размер требований каждого кредитора, которые остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника, а также отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Вопрос об определении размера субсидиарной ответственности и отчет арбитражного управляющего о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, рассматриваются в одном судебном заседании.

Согласно пункту 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Таким образом, размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лиц, в том числе руководителя должника, зависит от размера не погашенных в ходе конкурсного производства требований конкурсных кредиторов.

В силу приведенных норм Закона о банкротстве и разъяснений Пленума ВАС РФ привлечение таких лиц к субсидиарной ответственности возможно лишь в случае, когда конкурсной массы недостаточно для удовлетворения всех требований конкурсных кредиторов, и при этом все возможности для формирования конкурсной массы исчерпаны.

Как следует из представленных в материалы дела доказательств, по результатам проведения мероприятий, предусмотренных процедурой, требования кредиторов в совокупности на сумму 2 899 360 273 рубля 38 копеек остались не погашенными по причине отсутствия имущества у должника.

Поскольку доказательств, опровергающих доводы конкурсного управляющего должника относительно размера неисполненных обязательств перед кредиторами, в материалы дела не представлено, арбитражный суд приходит к выводу об установлении

размера ответственности в соответствии со статьей 61.11 Закона о банкротстве, в сумме 2 899 360 273 рубля 38 копеек.

Согласно пункту 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Согласно пункту 2 вышеуказанной нормы в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;
- 3) уступка кредитором части этого требования в размере требования кредитора.

По истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования. Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи (пункт 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности: производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона.

Между тем, согласно подпункту 2 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

В материалы дела конкурсным управляющим представлен отчет о выборе кредиторами способа реализации права требования о возмещении вреда в порядке субсидиарной ответственности.

От ИФНС России № 33 по г.Москве, Банк «ТРАСТ» (ПАО), ПАО Сбербанк, АО Росэксимбанк, ОАО АКБ «Пробизнесбанк», Банк ВТБ (ПАО) выбрал способ распоряжения, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве - в виде уступки кредитором части этого требования в размере требования кредитора.

Суд приходит к выводу о правомерности заявленных требований и необходимости замены взыскателя в порядке субсидиарной ответственности на ИФНС России № 33 по г.Москве, Банк «ТРАСТ» (ПАО), ПАО «Сбербанк», АО «Росэксимбанк», ОАО АКБ «Пробизнесбанк», Банк ВТБ (ПАО).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и ст. ст. 48, 65, 71, 75, 123, 156, 176, 184 - 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Определить размер субсидиарной ответственности ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича по обязательствам должника в размере 2 899 360 273 рубля 38 копеек.

Взыскать солидарно в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «М.Ю.З. «Камея» с ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в пользу ООО «М.Ю.З. «Камея» денежные средства в размере 2 899 360 273 рубля 38 копеек.

Произвести замену взыскателя ООО «М.Ю.З. «Камея» на ИФНС России № 33 по г.Москве по требованиям о взыскании в порядке субсидиарной ответственности ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в части требования ИФНС России № 33 по г. Москве на сумму 129 817 570,53 руб., из них: 93 711 163,60 руб. сумма основного долга третьей очереди реестра требований кредиторов, 36 106 406,93 руб. - пени, штрафы третьей очереди реестра требований кредиторов.

Выдать исполнительный лист ИФНС России № 33 по г. Москве следующего содержания:

Взыскать солидарно с ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в пользу ИФНС России № 33 по г. Москве в размере 129 817 570,53 руб., из них: 93 711 163,60 руб. - основной долг, 36 106 406,93 руб. - пени, штрафы (третья очередь реестра требований кредиторов).

Произвести замену взыскателя ООО «М.Ю.З. «Камея» на Банк «ТРАСТ» (ПАО) по требованиям о взыскании в порядке субсидиарной ответственности ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в части требования Банка «ТРАСТ» (ПАО) на сумму 262 814 207,64 руб., из них: 262 814 207,64 руб. сумма основного долга третьей очереди реестра требований кредиторов.

Выдать исполнительный лист Банк «ТРАСТ» (ПАО) следующего содержания:

Взыскать солидарно с ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в пользу Банк «ТРАСТ» (ПАО) в размере 262 814 207,64 руб. - основной долг (третья очередь реестра требований кредиторов).

Произвести замену взыскателя ООО «М.Ю.З. «Камея» на ПАО Сбербанк по требованиям о взыскании в порядке субсидиарной ответственности ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в части требования ПАО Сбербанк на сумму 495 087 211,03 руб., из них: 494 176 590,21 руб. сумма основного долга третьей очереди реестра требований кредиторов, 455 310,41 руб. пени, штрафы третьей очереди реестра требований кредиторов.

Выдать исполнительный лист ПАО Сбербанк следующего содержания:

Взыскать солидарно с ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в пользу ПАО Сбербанк в размере 495 087 211,03 руб., из них: 494 176 590,21 руб. - основной долг, 455 310,41 руб. - пени, штрафы (третья очередь реестра требований кредиторов).

Произвести замену взыскателя ООО «М.Ю.З. «Камея» на АО Росэксимбанк по требованиям о взыскании в порядке субсидиарной ответственности ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в части требования АО Росэксимбанк на сумму 59 385 911,78 руб., из них: 54 926 974,98 руб. сумма основного долга третьей очереди

реестра требований кредиторов, 4 458 936,80 руб. пени, штрафы третьей очереди реестра требований кредиторов.

Выдать исполнительный лист АО Росэксимбанк следующего содержания:

Взыскать солидарно с ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в пользу АО Росэксимбанк в размере 59 385 911,78 руб., из них: 54 926 974,98 руб. - основной долг, 4 458 936,80 руб. - пени, штрафы (третья очередь реестра требований кредиторов).

Произвести замену взыскателя ООО «М.Ю.З. «Камея» на ОАО АКБ «Пробизнесбанк» по требованиям о взыскании в порядке субсидиарной ответственности ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в части требования ОАО АКБ «Пробизнесбанк» на сумму 144 056 812,33 руб., из них: 57 049 305,32 руб. сумма основного долга третьей очереди реестра требований кредиторов, 87 007 507,01 руб. пени, штрафы третьей очереди реестра требований кредиторов.

Выдать исполнительный лист ОАО АКБ «Пробизнесбанк» следующего содержания:

Взыскать солидарно с ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в пользу ОАО АКБ «Пробизнесбанк» в размере 144 056 812,33 руб., из них: 57 049 305,32 руб. - основной долг, 87 007 507,01 руб. - пени, штрафы (третья очередь реестра требований кредиторов).

Произвести замену взыскателя ООО «М.Ю.З. «Камея» на Банк ВТБ (ПАО) по требованиям о взыскании в порядке субсидиарной ответственности ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в части требования Банк ВТБ (ПАО) на сумму 584 387 884,11 руб., из них: 519 353 944,50 руб. сумма основного долга третьей очереди реестра требований кредиторов, 65 043 939,61 руб. пени, штрафы третьей очереди реестра требований кредиторов.

Выдать исполнительный лист Банк ВТБ (ПАО) следующего содержания:

Взыскать солидарно с ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в пользу Банк ВТБ (ПАО) в размере 584 387 884,11 руб., из них: 519 353 944,50 руб. - основной долг, 65 043 939,61 руб. - пени, штрафы (третья очередь реестра требований кредиторов).

Взыскать солидарно с ООО «Системы управления» и Вардания Леонида Николаевича в пользу ООО «М.Ю.З. Камея» в размере 1 228 714 923,17 руб. из них: 1 195 832 920,80 руб. сумма основного долга третьей очереди реестра требований кредиторов, 32 381 326,41 руб. пени, штрафы третьей очереди реестра требований кредиторов, 500 675,96 руб. сумма требований подлежащая удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, требования.

Выдать исполнительный лист ООО «М.Ю.З. Камея».

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.А. Восканян