

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

город Москва

19 ноября 2025 г.

Люблинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Жиловой Э.В.,
при секретаре - помощнике судьи Магеррамовой С.Р.,
с участием государственного обвинителя - помощника Люблинского межрайонного прокурора г. Москвы Седых Д.А.,
потерпевшего Ягольников М.Ю.,
подсудимого Умнова О.С., его защитника - адвоката Васильевой Т.В.,
представившей удостоверение № 20579 и ордер № 20251118-01ВТВ от 18 ноября 2025 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Умнова Олега Сергеевича, родившегося 07 сентября 1987 года в городе Ташкент Узбекской ССР, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, неженатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка 2009 года рождения, неофициально подрабатывающего на стройке разнорабочим, военнообязанного, не имеющего регистрации, фактически проживающего по адресу: г. Москва, ул. Шоссейная, д.54, корп.1, кв.165, судимого

- приговором мирового судьи судебного участка № 253 района Печатники г. Москвы от 19 мая 2025 г., вступившим в законную силу 04 июня 2025 г., по ч.1 ст.158 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 240 часов;

- приговором мирового судьи судебного участка № 254 района Печатники г. Москвы от 27 октября 2025 г., вступившим в законную силу 12 ноября 2025 г., по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 280 часов. На основании ст. 70 УК РФ частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 253 района Печатники г. Москвы от 19.05.2025, окончательно назначено наказание в виде обязательных работ на срок 300 часов,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Умнов О.С. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину.

Так он (Умнов О.С.) примерно в 02 часа 24 минуты 21 сентября 2025 года, находясь в ресторане «Бургер Кинг», расположенном по адресу: г. Москва, ул. Шоссейная, д. 1 /2, стр. 2, увидел на столе мобильный телефон марки «Айфон 13 Про» 256 Гб, голубого цвета, в чехле марки «Юг Патфиндер», темно-синего цвета, принадлежащий Ягольникову М.Ю., в результате чего у него (Умнова О.С.) возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Во исполнение своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, он (Умнов О.С.), примерно в 02 часа 24 минуты 21 сентября 2025 года находясь в ресторане «Бургер Кинг», расположенном по адресу: г. Москва, ул. Шоссейная, д. 1 /2, стр. 2, убедившись в том, что за его (Умнова О.С.) преступными действиями никто не наблюдает, они не очевидны для окружающих, в том числе для потерпевшего, тайно, путем свободного доступа, из корыстных побуждений, с целью криминального обогащения, взял со стола, принадлежащий Ягольникову М.Ю., мобильный телефон марки «Айфон 13 Про» 256 Гб, голубого цвета, стоимость которого согласно заключения товароведческой судебной экспертизы № 0327/2025 от 08 октября 2025 года составляет 100 940 рублей 40 копеек, в чехле марки «Юг Патфиндер», темно-синего цвета, стоимость которого составляет 2 830 рублей 50 копеек, тем самым похитив имущество, принадлежащее последнему, после чего с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив потерпевшему Ягольникову М.Ю. значительный материальный ущерб на общую сумму 103 770 рублей 90 копеек

Подсудимый Умнов О.С. в полном объеме согласен с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший Ягольников М.Ю., защитник подсудимого - адвокат Васильева Т.В., государственный обвинитель, в судебном заседании не возражали против удовлетворения ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

Умнов О.С. обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает пяти лет лишения свободы, осознает характер и последствия заявленного им после консультаций с защитником ходатайства, потерпевший и государственный обвинитель согласны с постановлением приговора без судебного разбирательства, а потому суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Изучив с учетом ограничений, предусмотренных ч. 7 ст. 316 УПК РФ, обстоятельства дела, суд приходит к выводу, что предъявленное Умнову О.С. обвинение по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, так как он совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

При назначении наказания в соответствии со статьями 6 и 60 УК РФ суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, смягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Умнов О.С. совершил умышленное преступление против собственности (гл. 21 УК РФ), отнесенное законом к категории преступлений средней тяжести (ст. 15 УК РФ). С учетом данных о личности и фактических обстоятельств совершенного преступного деяния, степени его общественной опасности основания для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ отсутствуют.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, суд учитывает, что Умнов О.С. ранее судим, судимость не погашена, на учете в НД и ПНД не состоит, состояние его здоровья (отсутствие селезенки, грыжа, частичный паралич рук, эпилепсия), вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2009 года рождения, состояние здоровья его матери, с возрастными заболеваниями.

Как смягчающие наказание обстоятельства суд в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признает полное признание Умновым О.С. своей вины и раскаяние в содеянном, его состояние здоровья, а также состояние здоровья его матери.

Обстоятельств, отягчающих вину Умновым О.С., предусмотренных статьей 63 УК РФ, судом не установлено.

Материалами дела и в суде установлено, что ранее 19 мая 2025 г. приговором мирового судьи судебного участка № 253 района Печатники г. Москвы Умнов О.С. был осужден по ч.1 ст.158 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 240 часов.

27 октября 2025 г. приговором мирового судьи судебного участка № 254 района Печатники г. Москвы Умнов О.С. был осужден по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 280 часов. На основании ст. 70 УК РФ частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 253 района Печатники г. Москвы от 19.05.2025, окончательно назначено наказание в виде обязательных работ на срок 300 часов.

Данная судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке, однако, в соответствии с положениями п. «а» ч. 4 ст. 18 УК РФ, не образует рецидива преступлений.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд приходит к выводу, о необходимости назначения Умнову О.С. наказания в виде лишения свободы, при определении размера которого учитывает требования ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Вместе с тем, суд полагает возможным исправление осужденного без реального отбывания наказания, учитывая данные о личности, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств. В связи с этим суд считает возможным в отношении Умнова О.С. применить ст. 73 УК РФ и

назначенное ему в виде лишения свободы наказание считать условным. При этом суд устанавливает испытательный срок, в течение которого Умнов О.С. своим поведением должен доказать исправление, а также возлагает на осужденного исполнение определенных обязанностей в порядке ч. 5 ст. 73 УК РФ.

Принимая во внимание, что по приговору мирового судьи судебного участка № 254 района Печатники г. Москвы 27 октября 2025 г. Умнов О.С. был осужден по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 280 часов, на основании ст. 70 УК РФ частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 253 района Печатники г. Москвы от 19.05.2025, окончательно назначено наказание в виде обязательных работ на срок 300 часов, а по настоящему уголовному делу суд пришел к выводу о возможности исправления Умнова О.С. без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, суд полагает необходимым приговор от 27 октября 2025 г. оставить исполнять самостоятельно.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, и позволяющих применить правила ст. 64 УК РФ, не установлено.

Гражданский иск, заявленный по делу потерпевшим Ягольниковым М.Ю. на сумму 103 770 рублей 00 копеек о взыскании с подсудимого в счет причиненного преступлением материального ущерба, суд находит подлежащим удовлетворению в полном объеме, поскольку основания и размер исковых требований нашли свое подтверждение в ходе судебного заседания, при этом подсудимый Умнов О.С. в полном объеме признал данные исковые требования.

Кроме этого суд считает необходимым разрешить судьбу вещественного доказательства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать Умнова Олега Сергеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в течение 1 (одного) года 6 (шести) месяцев.

Контроль за поведением Умнова О.С. возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных по месту проживания осужденного.

Обязать Умнова О.С. являться на регистрацию один раз в месяц в установленные инспекцией дни, не менять место жительства без уведомления

специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не нарушать общественный порядок.

Гражданский иск потерпевшего Ягольников М.Ю. - удовлетворить.

Взыскать с осужденного Умнова Олега Сергеевича в пользу потерпевшего Ягольникова Михаила Юрьевича денежные средства в размере 103 770 (сто три тысяч семьсот семьдесят) рублей 00 копеек - в счет возмещения причиненного преступлением материального ущерба.

Меру пресечения Умнову О.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении приговора в законную силу.

Приговор мирового судьи судебного участка № 254 района Печатники г. Москвы от 27 октября 2025 г. в отношении Умнова О.С. оставить исполнять самостоятельно.

Вещественное доказательство:

- флэш носитель серого цвета 16 Гб с видеозаписью по факту кражи мобильного телефона марки «Айфон 13 Про» 256 Гб, голубого цвета, в чехле марки «Юг Патфиндер», темно-синего цвета - хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу - продолжить хранить при материалах дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения, а содержащимся под стражей – в течение этого же срока с момента получения копии приговора с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем следует указать в апелляционной жалобе либо в отдельном ходатайстве в срок 15 суток со дня получения копии приговора, апелляционной жалобы или представления.

Председательствующий

