ООО «Евразийский Консалтинговый Центр»

г. Симферополь, ул. Гагарина,14 а, к 511 тел/факс (3652) 54 21 60, Расчетный счет 40702 810 3 0100 0072439
в ЮЖНЫЙ Ф-Л ПАО "Банк ПСБ"» БИК 041806715, ОГРН 1149102017943 ИНН/КПП 9102012450/910201001

ОТЧЕТ

№ 148/2026

ОБ ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ ЛЕГКОВОГО АВТОМОБИЛЯ SKODA RAPID С РЕГИСТРАЦИОННЫМ ЗНАКОМ М076НМ82.

Дата оценки: 15 июля 2026 года.
Дата составления отчета: 17 июля 2026 года.

ЗАКАЗЧИК: БАНК ВТБ (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО)

Генеральный директор ООО «ЕКЦ» ***Терещенко Н.А.***

г. Симферополь 2026 г

г. Симферополь 17 июля 2026 года.

Тема: Оценка стоимости легкового автомобиля SKODA RAPID с регистрационным знаком М076НМ82.

В соответствии с рамочным договором возмездного оказания услуг по оценке № 2025/09/44463/50434409 от 25.09.2025 года и заданием на оценку №1 от 16.07.2026 года по рамочному договору возмездного оказания услуг по оценке от «25» сентября 2025 года № 2025/09/44463/50434409, заключенным между банком ВТБ (публичным акционерным обществом) и Обществом ограниченной ответственности «Евразийский консалтинговый центр», мы произвели оценку объекта, указанного выше.

Целью оценки являлось определение рыночной стоимости объекта оценки в соответствии с требованиями Федерального Закона №135-ФЗ от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»; Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»; Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»; Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»; Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»; Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)». В процессе оценки были использованы подходы и методы, наиболее подходящие для оценки объекта.

Основываясь на результатах проведенного анализа, расчетах, с учетом ограничительных условий и сделанных допущений, мы пришли к следующему заключению:

Рыночная стоимость легкового автомобиля SKODA RAPID по состоянию на 15 июля 2026 года составила:
766 900 (Семьсот шестьдесят шесть тысяч девятьсот) рублей.

Ликвидационная стоимость легкового автомобиля SKODA RAPID по состоянию на 15 июля 2026 года составила:
570 600 (Пятьсот семьдесят тысячи шестьсот) рублей.

Это письмо не является отчетом по оценке, а только предваряет отчет, приведенный далее.

Всю информацию и анализ, использованные для оценки стоимости, Вы найдете в соответствующих разделах отчета.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по методике её проведения, использованной нами, пожалуйста, обращайтесь непосредственно ко мне.

С уважением,
Генеральный директор
ООО «Евразийский консалтинговый центр» Терещенко Н.А.

СОДЕРЖАНИЕ.

1. ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ И ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР ОТЧЕТА 4

2. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ 4

3. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ 4

4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ (ОЦЕНЩИКАХ), ПОДПИСАВШЕМ (ПОДПИСАВШИХ) ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ 6

5. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ 6

6. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК (ОЦЕНЩИКИ) ЗАКЛЮЧИЛ (ЗАКЛЮЧИЛИ) ТРУДОВОЙ ДОГОВОР 6

7. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР, И ОЦЕНЩИКА 7

8. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ 7

9. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ 7

10. ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ В ОТЧЕТЕ ВИД СТОИМОСТИ 8

11. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 9

11.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки 9

11.2. Идентификация объекта оценки 10

12. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ. 16

13. АНАЛИЗ РЫНКА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ. 17

14. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ. 25

14.1. Последовательность определения стоимости объекта оценки 25

14.2. Иные сведения, необходимые для полного и достаточного представления результата оценки 25

14.3. Основные подходы к оценке (в соответствии с ФСО V) 26

15. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ 30

15.1. Определения 30

15.2. Определение стоимости сравнительным подходом. 32

15.3. Определение стоимости затратным подходом. 34

15.4. Определение стоимости доходным подходом 36

16. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМВ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ. 37

17. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИКВИДАЦИОННОЙ СТОИМОСТИ ИМУЩЕСТВА. 50

18. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ. 54

19. СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ 55

1. ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ И ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР ОТЧЕТА

Порядковый номер Отчета - № 148/2026
Дата составления Отчета – 17 июля 2026 года.

2. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения настоящей оценки (ст.11 135-ФЗ) является рамочный договор возмездного оказания услуг по оценке № 2025/09/44463/50434409 от 25.09.2025 года, неотъемлемой частью которого является Задание на оценку №1 от 16.07.2026г.

3. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

1.1. Объект оценки:
Легковой автомобиль SKODA RAPID, с регистрационным знаком М076НМ82.
1.2. Состав Объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии): Легковой автомобиль, марка, модель - SKODA RAPID, тип ТС – легковой комби (хэтчбек); год выпуска - 2015; кузов № XW8AC1NH7GK107761, № двигателя: VQ35 543738X, идентификационный номер (VIN) XW8AC1NH7GK107761, цвет – белый.
1.3. Характеристики Объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для Представителей Исполнителя документы, содержащие такие характеристики:
- Паспорт транспортного средства 40 ОВ 345732 от 15.10.2016.
- Свидетельство о регистрации ТС 99 68 712884 от 24.10.2024.
1.4. Права на Объект оценки, учитываемые при определении стоимости Объекта оценки: право собственности. Собственник: Коршков Игорь Юрьевич.
1.5. Наличие ограничений (обременений): в свободном доступе данные отсутствуют.
1.6. Цель оценки: Определение рыночной стоимости имущества для принятия решения уполномоченным органом о стратегии урегулирования задолженности путем обращения в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве) должника.
1.7. Предпосылки стоимости:
• Предполагается сделка с объектом оценки.
• Участники сделки являются неопределенными лицами (гипотетические участники).
• Дата оценки - 15 июля 2026 года
• Характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
1.8. Вид стоимости Объекта оценки: рыночная и ликвидационная стоимость.
1.9. Дата определения стоимости Объекта оценки: 15.07.2026.
1.10. Дата осмотра Объекта оценки: на усмотрение оценщика.
1.11. Специальные допущения / иные существенные допущения:
Оценка производится без учёта имеющихся ограничений (обременений) прав.
• Оценка производится в предположении предоставления Заказчиком достаточной, существенной и надежной информации по объекту оценки.
• Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита, то есть, Исполнитель не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы по рассмотрению прав собственности и предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку, на состояние собственности и т.д.
• При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На оценщике не лежит ответственность ни по обнаружению подобных факторов, ни в случае их последующего обнаружения.
• Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.
1.12. Ограничения оценки: отсутствуют
1.13. Ограничения на использование, распространение и публикацию Отчета: Результаты оценки достоверны только для цели и предполагаемого использования, указанных в договоре.
1.14. Предполагаемые пользователи результата оценки и Отчета (помимо Заказчика оценки): иные лица в соответствии с целью оценки.
1.15. Предполагаемое использование результатов оценки: для инициализации процедуры банкротства.
1.16. Форма составления Отчета: в электронном виде.

1.17. Формы представления итоговой стоимости: рыночная и ликвидационная, без приведения диапазона цен.

1.18. Порядок и сроки предоставления Заказчиком информации Исполнителю: в электронном виде в срок до 3 рабочих дней, с момента подписания задания на оценку.

1.19. Особенности осмотра Объекта оценки: полный осмотр.

1.20. Сведения, необходимые для организации осмотра Объекта оценки: полный осмотр.

1.21. Препятствия к осмотру Объекта оценки: Имущество на ответственном хранении у Собственника.

1.22. Необходимость привлечения Исполнителем отраслевых экспертов (специалистов, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки): нет необходимости.

1.23. Оценку осуществляет следующий оценщик – штатный работник Исполнителя (далее – Оценщик): Терещенко Наталия Алексеевна.

Оценщик является членом саморегулируемой организации оценщиков «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» (место нахождения НКСО 119017, г. Москва, ул. Малая Ордынка, дом 13, строение 3), включен в реестр оценщиков СРО НКСО за регистрационным № 02330, квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» от «15» июля 2024 г. № 041566-2. Риск ответственности Оценщика застрахован в соответствии с Полисом страхования ответственности оценщиков при осуществлении оценочной деятельности №1725 PL 0334/1 от 23.09.2025 (срок действия полиса с 25.09.2025 г. по 24.09.2026 г.) страховая сумма: 5 000 000 (пять миллионов) рублей. Страховщик – АО «СОГАЗ».

1.24. Оценка Объекта оценки будет проводиться в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». При проведении оценки Объекта оценки будут применяться следующие стандарты оценочной деятельности:

- *Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200;*
- *Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200;*
- *Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200;*
- *Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200;*
- *Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200;*
- *Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200;*
- *Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО №10), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 № 328;*
- *Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов-оценщиков».*

2. При оказании услуг Исполнитель в соответствии со статьей 24.6 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) полностью принимает на себя ответственность за возмещение убытков, причиненных Заказчику, или имущественный вред, причиненный третьим лицам вследствие использования величины стоимости Объекта(ов) оценки, указанной в Отчете(ах), составленном(ых) и подписанном(ых) Представителями Исполнителя во исполнение настоящего Задания, а также за возмещение убытков, причиненных Заказчику в результате нарушения требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

Риск ответственности Исполнителя по основаниям, указанным в настоящем пункте, на момент подписания Сторонами настоящего Задания застрахован в соответствии с договором страхования №1725 PL 0333 от 23.09.2025г, страховщик АО «СОГАЗ», период страхования с 25.09.2025 по 24.09.2026 г, страховая сумма 100 000 000 (Сто миллионов) рублей 00 коп.

Стороны установили, что Исполнитель несет ответственность в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и статьей 24.6 Федерального закона, в связи с чем размер, порядок и основания наступления дополнительной ответственности не предусматриваются.

3. Срок проведения оценки в соответствии с настоящим Заданием 3 рабочих дня с даты подписания Сторонами настоящего Задания.

4. Настоящее Задание вступает в силу с момента подписания Сторонами и является неотъемлемой частью Договора.

5. Настоящее Задание составлено в форме электронного документа, подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями Сторон.

4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ (ОЦЕНЩИКАХ), ПОДПИСАВШЕМ (ПОДПИСАВШИХ) ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

Сведения об оценщиках:	
Специалист – Оценщик, проводивший оценку	Терещенко Наталия Алексеевна - оценщик 1 категории. Трудовой договор заключен с ООО «Евразийский консалтинговый центр»
Сведения о членстве специалиста – оценщика в СРО	Член ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» (119017, Москва, ул. Малая Ордынка, д. 13, стр. 3). Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 27 марта 2015 года за № 02330.
Документ, подтверждающи получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке ПП 000500 от 04.04.2014 года ФГБОУ высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет». Оценщик имеет квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 041566-2 от 15.07.2024 года по направлению «Оценка движимого имущества».
Почтовый адрес специалиста-оценщика, телефон и адрес электронной почты	+7-3652-54-20-60, 295026, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина, 14а, офис 512, fffff51@yandex.ru

5. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Полное наименование	Банк ВТБ (публичное акционерное общество)
Сокращенное наименование	Банк ВТБ (ПАО)
Место нахождения	191144, г. Санкт-Петербург, переулок Дегтярный, дом 11, литер А
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1027739609391

6. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК (ОЦЕНЩИКИ) ЗАКЛЮЧИЛ (ЗАКЛЮЧИЛИ) ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

Организационно правовая форма, полное наименование, ОГРН, дата присвоение ОГРН, местонахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	**Общество с ограниченной ответственностью «Евразийский консалтинговый центр»** ОГРН № 1149102017943 присвоен 7 июля 2014 года Место нахождения: 295026, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина, 14а, оф. 512

7. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР, И ОЦЕНЩИКА

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона:

• Оценщик и Исполнитель подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;

• Оценщик и Исполнитель не являются учредителями, собственниками, акционерами, должностными лицами, аффилированными лицами или работниками юридического лица – заказчика, лицами, имеющими имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоят с указанными лицами в близком родстве или свойстве;

• Оценщик и Исполнитель не имеют в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не являются участниками (членами) или кредиторами юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика и Исполнителя;

• размер оплаты Оценщику и Исполнителю за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

8. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ

Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах (п.п. 8 п. 7 ФСО VI) с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки: <u>не привлекались.</u>

9. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Указание на стандарты оценки для определения стоимости объекта оценки, методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России:

1. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

- *федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;*
- *федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;*
- *федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;*
- *федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;*
- *федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;*
- *федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».*

2. Специальные стандарты оценки: Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО № 10)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

3. Стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией, в которой состоит оценщик: Ассоциации саморегулируемой организации «НКСО»:

- *СТО СДС СРО НКСО 3.1-2022 "Основные понятия, используемые в стандартах оценочной деятельности Ассоциации СРО "НКСО" (Протокол №50 от 03.11.2022)*
- *СТО СДС СРО НКСО 3.2-2022 "Виды стоимости" (Протокол №50 от 03.11.2022)*
- *СТО СДС СРО НКСО 3.3-2022 "Процесс оценки" (Протокол №50 от 03.11.2022)*
- *СТО СДС СРО НКСО 3.4-2022 "Задание на оценку" (Протокол №50 от 03.11.2022)*
- *СТО СДС СРО НКСО 3.5-2022 "Подходы и методы оценки" (Протокол №50 от 03.11.2022)*
- *СТО СДС СРО НКСО 3.6-2022 "Отчет об оценке" (Протокол №50 от 03.11.2022)*
- *СТО СДС СРО НКСО 3.10-2022 "Оценка стоимости машин и оборудования" (Протокол №50 от 03.11.2022)*

4. Методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России: на дату составления отчета не утверждены.

Федеральные стандарты оценки должны применяться и выполняться на основании Федерального закона № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Выполнение требований стандартов оценочной деятельности СРО является также обязательным требованием, предъявляемым к члену СРО.

Методические материалы

- *При проведении работ по оценке Оценщик использовал следующую литературу:*
- *Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации: http://www.gks.ru/;*
- *Официальный сайт Министерства экономического развития Республики Крым: https://minek.rk.gov.ru/;*
- *Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации: http://www.cbr.ru/;*
- *Электронные сайты: https://krym.domoscope.com, http://simferopol.kvmeter.ru/, https://krym.ners.ru/, https://www.avito.ru/, https://simferopol.gde.ru/, https://ok-crimea.ru.*
- *"Методика оценки транспортных средств с учетом технического состояния. Р-03112194-0376-98". Утверждена Минтрансом РФ 10 декабря 1998 г.;*
- *"Методика оценки стоимости поврежденных транспортных средств, стоимости их восстановления и ущерба от повреждения. Р-03112194-0377-98". Утверждена Минтрансом РФ 10 декабря 1998 г.;*
- *«Методические указания по определению стоимости автомототранспортных средств и стоимости их восстановительного ремонта для экспертизы в рамках ОСАГО и оценки» – подготовлены д.э.н. Улицким М.П., к.т.н. Лосавио С.К. (Московский автомобильно-дорожный институт – ГТУ), Ивановым А.П., Губановым А.Е. (МГТУ «МАМИ»), рекомендованы для практического использования Торгово-промышленной палатой РФ, РОО, М.:2020 г.*
- *«Справочнике оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристика рынка машин и оборудования» (под ред. Лейфера Л.А., Приволжский центр методического и информационного обеспечения оценки, Нижний Новгород, 2023 г.).*

10. ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ В ОТЧЕТЕ ВИД СТОИМОСТИ

Вид стоимости определяется исходя из цели оценки, а также из предпосылок стоимости, представляющих собой исходные условия определения стоимости, формируемые целью оценки.

Предпосылки стоимости оказывают влияние на выбор вида стоимости, допущений, исходной информации, подходов и методов оценки и, следовательно, на результат оценки.

Предпосылки стоимости включают следующее:

1) *предполагается сделка с объектом оценки или использование объекта оценки без совершения сделки с ним;*
2) *участники сделки или пользователи объекта являются конкретными (идентифицированными) лицами либо неопределенными лицами (гипотетические участники);*
3) *дата оценки;*
4) *предполагаемым использованием объекта может быть наиболее эффективное использование, текущее использование, иное конкретное использование (в частности, ликвидация);*

5) характер сделки, под которым подразумевается добровольная сделка в типичных условиях или сделка в условиях вынужденной продажи.

Предпосылки о предполагаемой сделке с неопределенными лицами (гипотетическими участниками) являются рыночными предпосылками. Предпосылки о конкретных участниках сделки, конкретных пользователях объекта являются нерыночными предпосылками.

Для целей оценки дата оценки рассматривается как дата, на которую совершилась бы сделка, или дата, на которую определяются выгоды от использования объекта оценки. Дата оценки влияет на то, какую информацию оценщик принимает во внимание при проведении оценки.

Наиболее эффективное использование представляет собой физически возможное, юридически допустимое и финансово обоснованное использование объекта, при котором стоимость объекта будет наибольшей.

Наиболее эффективное использование определяется с точки зрения участников рынка, даже если сторона сделки предусматривает иное использование. При этом предполагается, что текущее использование объекта оценки является его наиболее эффективным использованием, за исключением случаев, когда рыночные или другие факторы указывают, что иное использование объекта оценки

участниками рынка привело бы к его наибольшей стоимости. Наиболее эффективное использование объекта может отличаться от его текущего использования, в частности, может представлять собой ликвидацию.

Наиболее эффективное использование объекта, оцениваемого отдельно от других объектов, входящих в комплекс объектов, может отличаться от его наиболее эффективного использования в составе комплекса объектов.

Особенности проведения анализа наиболее эффективного использования при определении стоимости отдельных видов объектов оценки могут быть установлены соответствующими специальными стандартами оценки.

Текущее использование представляет собой фактическое использование объекта на дату оценки.

В соответствии с федеральными стандартами оценки определяются следующие виды стоимости:

1) *рыночная стоимость;*
2) *равновесная стоимость;*
3) *инвестиционная стоимость;*
4) *иные виды стоимости, предусмотренные Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст.3813; 2020, N 27, ст.5179) (далее - Федеральный закон)*

Заданием на оценку предусмотрено определение рыночной и ликвидационной стоимостей транспортного средства.

В соответствие с разделом III. П.7 (ФСО I) «Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки»

Согласно с. 3 №135-ФЗ:

Рыночная стоимость – наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- *одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;*
- *стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;*
- *объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;*
- *цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;*
- *платеж за объект оценки выражен в денежной форме.*

Согласно п.п.20.п.3 ФСО II:

- *Для целей оценки, требующих установления цены сделки в предпосылке вынужденной продажи, может быть определена ликвидационная стоимость согласно части четвертой статьи 3 Федерального закона, под которой понимается расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции объекта оценки для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.*
- *При определении стоимости в предпосылке о вынужденной продаже необходимо установить конкретные чрезвычайные обстоятельства, вынуждающие продавца продавать объект способом, не соответствующим рыночным, и определить последствия влияния этих обстоятельств на стоимость.*

11. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

11.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.

При проведении оценки и составлении отчета оценщик использовал следующие документы и исходную информацию (копии):

1. *Паспорт транспортного средства 40 ОВ 345732 от 15.10.2016.*
2. *Свидетельство о регистрации ТС 99 68 712884 от 24.10.2024.*

11.2. Идентификация объекта оценки

Объектом оценки является легковой автомобиль SKODA RAPID с регистрационным знаком М076НМ82.

Имущественные права на объект оценки – право собственности. Собственник: Коршков Игорь Юрьевич.

Балансовая стоимость. Отсутствует, т.к. собственник физическое лицо.

Оценщик осмотрел объект оценки 16.07.2026 в светлое время суток, в присутствии Собственника.

На момент осмотра транспортное средство, находилось по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 144, стоянка рынка «Привоз».

В ходе идентификации было проверено соответствие идентификационных признаков записям в свидетельстве о регистрации транспортного средства, проверена укомплектованность КТС, зафиксированы показания одометра, зафиксировано отсутствие (наличие) информативных признаков ранее выполняемых ремонтов, установлен характер и объем повреждений на момент осмотра и другие признаки, которых характеризуют техническое состояние объекта оценки. Все повреждения зафиксированы путем фотосъемки, за исключением тех повреждений, фиксация которых технически невозможна, ввиду плохого освещения или расположения.

Таблица. Идентификационные характеристики оцениваемого автомобиля SKODA RAPID

Наименование	Параметры
Тип	Легковые автомобили
Марка, модель (по техпаспорту)	SKODA RAPID
Регистрационный знак	М076НМ82
Идентификационный № (VIN код)	XW8AC1NH7GK107761
№ кузова	XW8AC1NH7GK107761
Модель, № шасси	Отсутствует
Модель, № двигателя	CWV 024110
Год выпуска	2015
Пробег на дату оценки, км	198 452
Тип двигателя	бензиновый
Тип коробки	автоматическая
Тип кузова	Легковой комби (хэтчбек)
Объем двигателя, $см^3$	1598
Мощность двигателя, л.с. (кВт)	110л.с. (81 кВт)
Цвет	белый
Разрешенная максимальная масса, кг	1710
Масса без нагрузки, кг	1214
Свидетельство о регистрации ТС	99 68 712884 от 24.10.2024
Паспорт транспортного средства (Выписка из электронного паспорта транспортного средства)	40 ОВ 345732 от 15.10.2016
Наличие ограничений (обременений):	Данные в свободном доступе отсутствуют
Проведенные ремонтные работы	Ремонты проводились по мере необходимости. Проводились плановые ТО.
Дополнительная комплектация	Комплектация автомобиля соответствует базовой, дополнительное оборудование не установлено
Сведения о ДТП	Данные в свободном доступе отсутствуют

Наименование	Параметры
Общие выводы о состоянии автомобиля	При осмотре было установлено, что на дату оценки транспортное средство было на ходу, укомплектовано, находилось в рабочем удовлетворительном состоянии. При осмотре обнаружены следующие дефекты: - Задний бампер: отслоение окрасочного слоя в 2х местах, трещины на поверхности ЛКП; в нижней части пластиковой части притертость; требуется ремонт и локальная покраска; - Крышка багажника: трещины со вздутием в 2х местах на поверхности ЛКП, ржавые подтеки; требуется ремонт и локальная покраска; - Задний правый порог: небольшая деформация; требуется ремонт; - Передний бампер: небольшие скол ЛКП в одном месте; требуется локальная покраска; - Задняя левая дверь: следы незначительной деформации в 2х местах, притертости, небольшие сколы в районе примыкания к водительской двери и возле дверной ручки; следы подкрашивания в верхней части двери и сколы; требуется локальная окраска; - Задний левый порог: небольшая деформация, повреждение ЛКП; требуется ремонт; - Капот: небольшие сколы («коцки») в 2х местах; требуется локальная окраска; - Передняя левая дверь: небольшие сколы в районе примыкания к пассажирской двери; требуется локальная окраска; - Оббивка сидений местами загрязнена. Учитывая дефекты, оценщик пришел к выводу, что на дату оценки автомобиль находится в удовлетворительном состоянии, пригоден к эксплуатации.

Информация о текущем использовании объекта оценки

На дату оценки объект оценки используется по назначению.

Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость

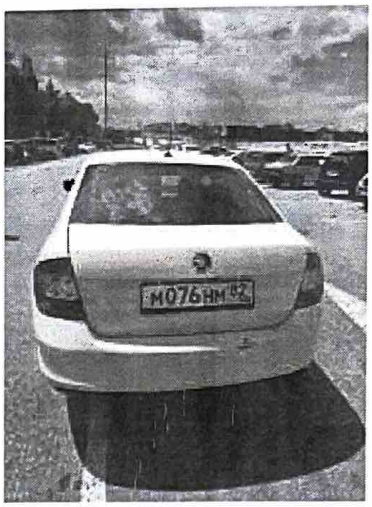
Отсутствуют.

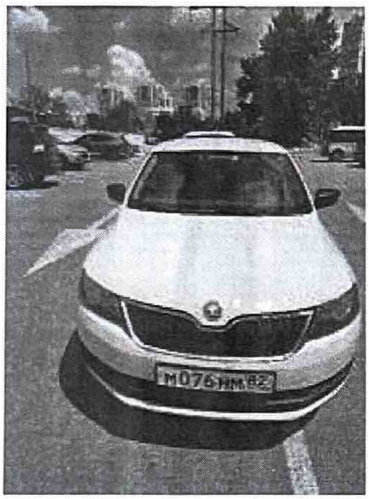
Фотографии объекта оценки.



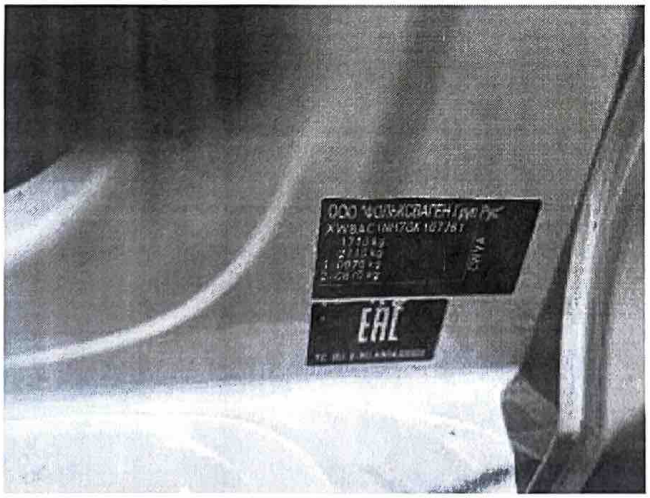


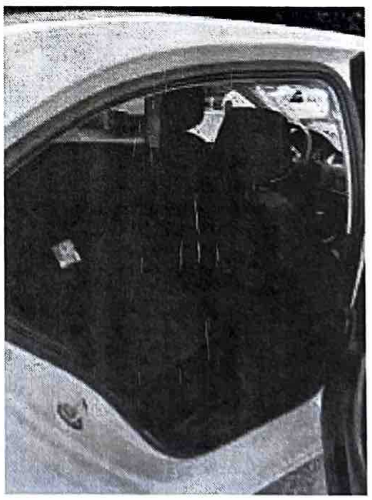


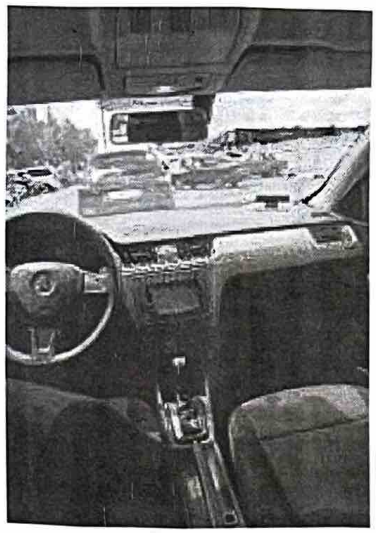
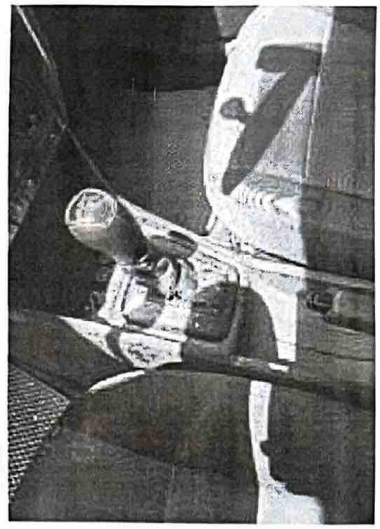
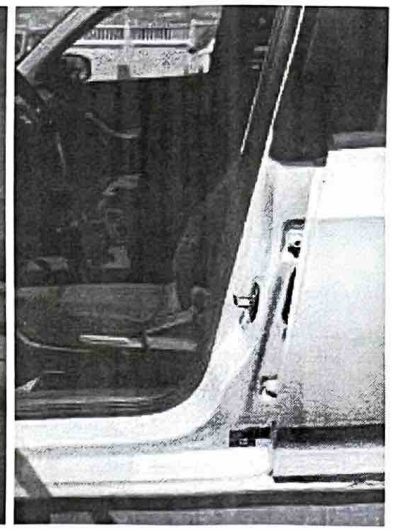
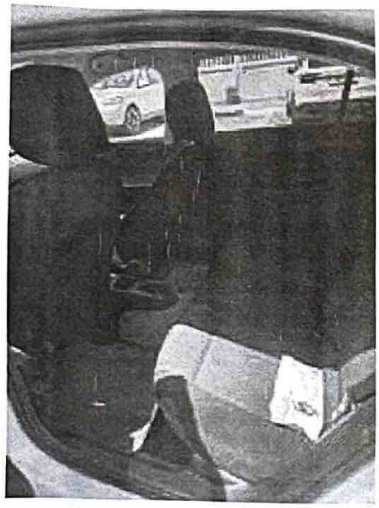
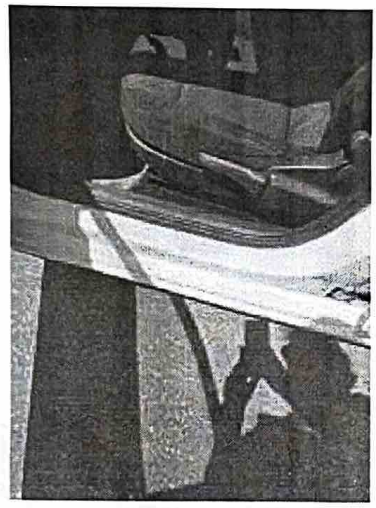
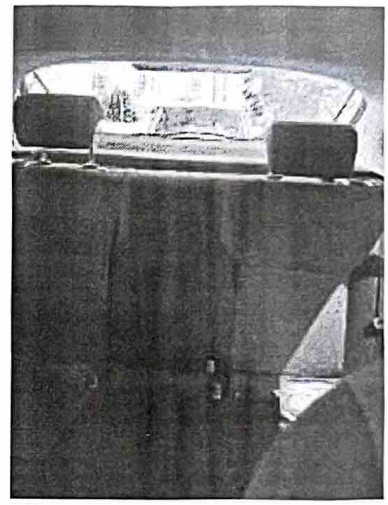

М076НМ82

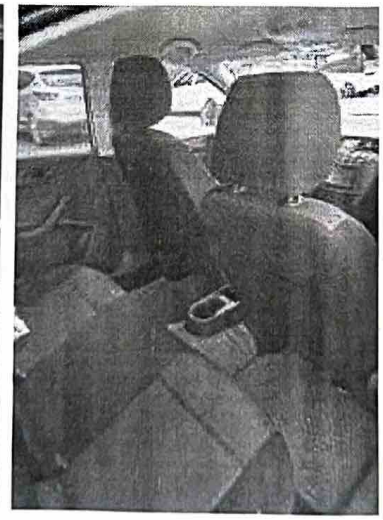
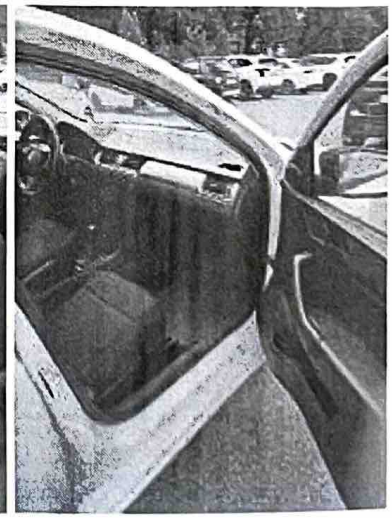

М076НМ82

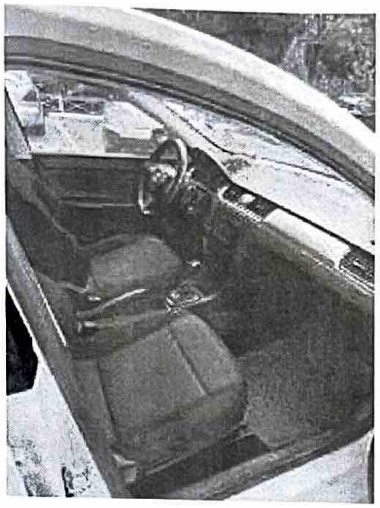

М076НМ82


ООО "ШКОДА АВТО Груп Рус"
EAC

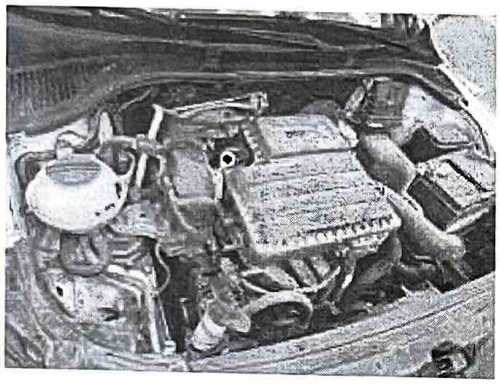


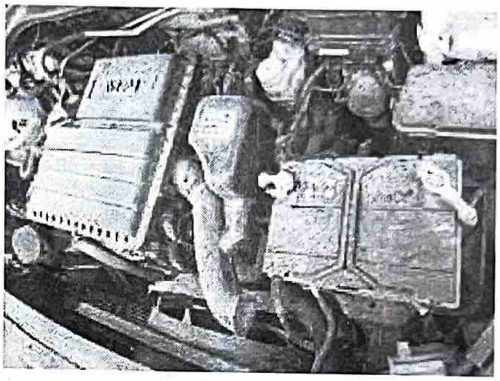







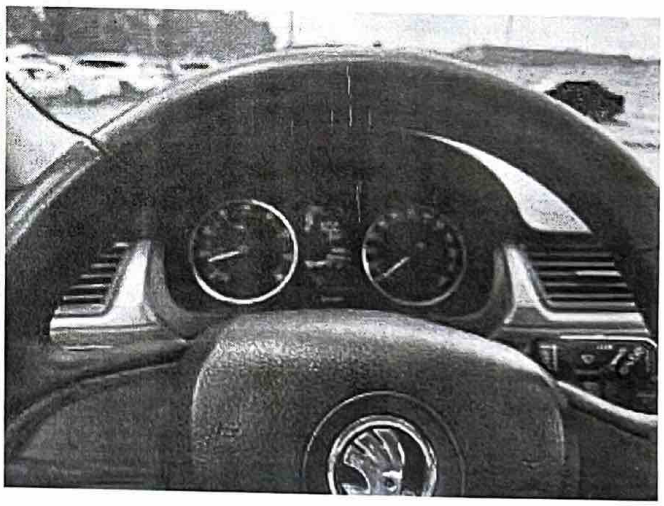




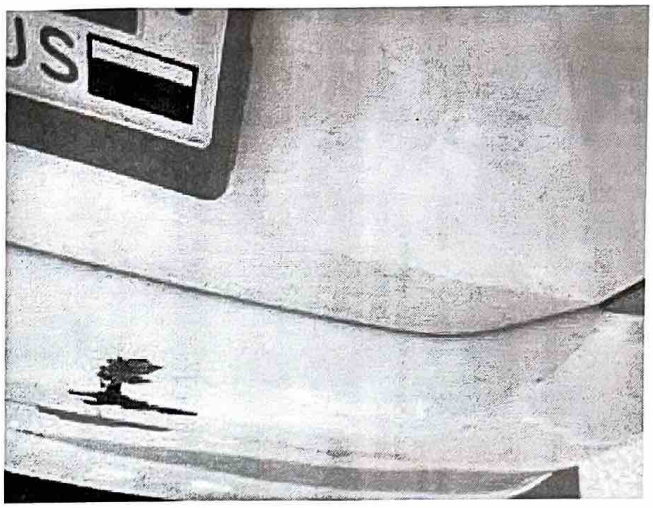


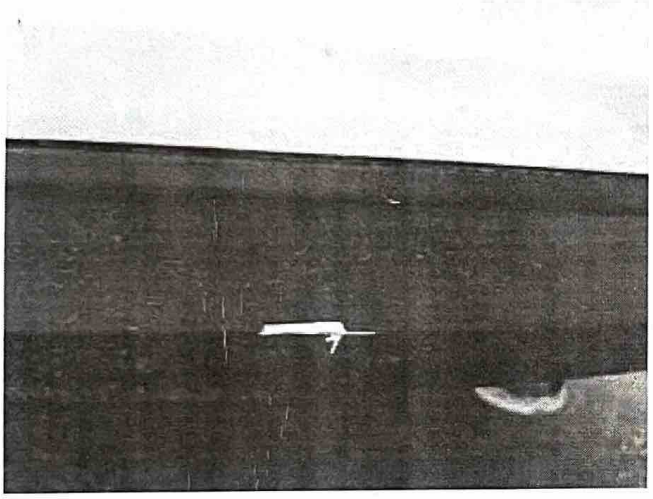




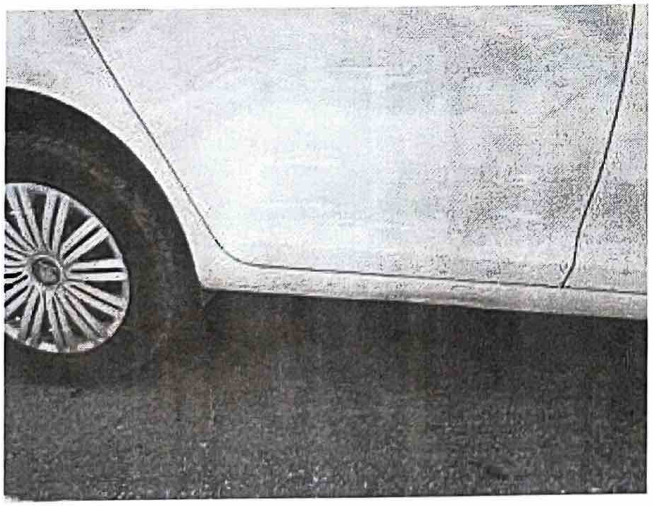


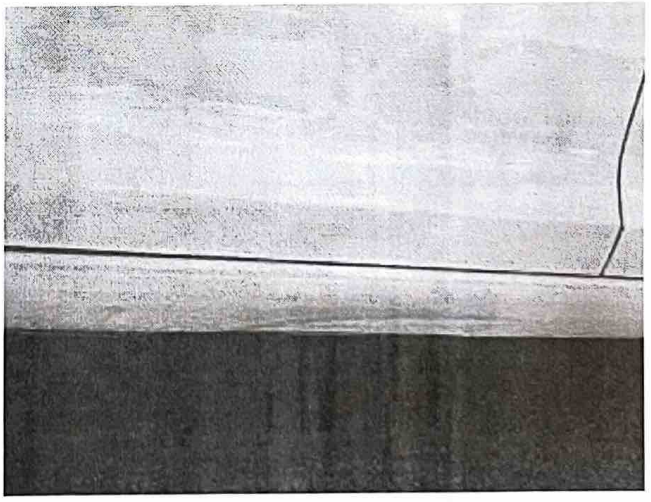

М076НМ 82 RUS



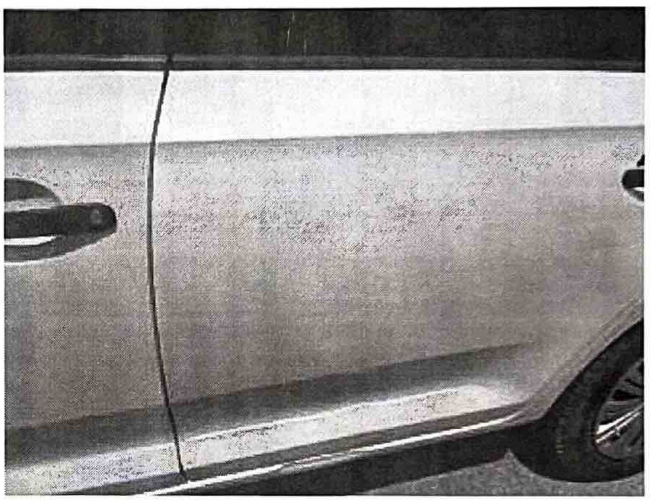


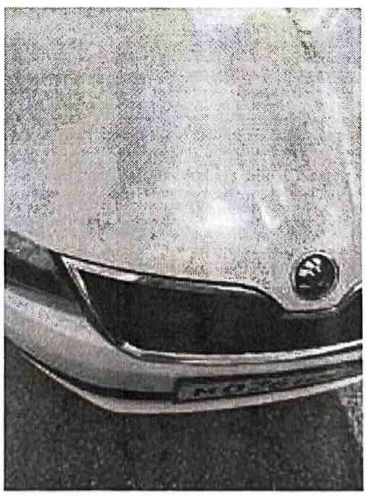
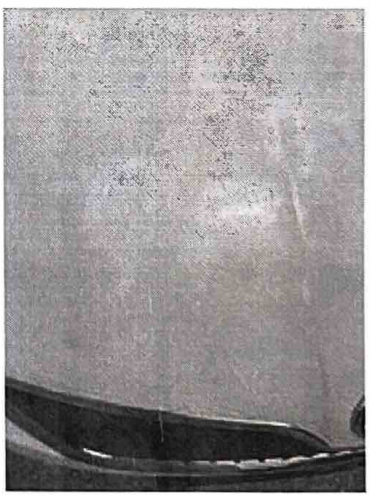

М076НМ 82 RUS







ВЫВОД.

К оценке представлен легковой автомобиль SKODA RAPID, 2015 года выпуска. На момент оценки транспортное средство было укомплектовано, находилось на ходу, в рабочем удовлетворительном состоянии.

12. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ.

Настоящий отчет ограничивается следующими условиями:

- *Ни заказчик, ни Исполнитель, ни оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.*

- *Настоящий отчет достоверен только в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Никакая часть отчета не может быть использована в каких-либо целях без учета содержимого остальных его частей.*
- *Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно перейдет из рук в руки в конкретной сделке по цене, равной указанной в отчете стоимости.*
- *Мнение оценщика относительно рыночной стоимости действительно на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.*
- *От оценщика и представителей Исполнителя не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного отчета или оцененного имущества, кроме как на основании отдельного договора с заказчиком или официального вызова суда.*
- *Расчеты стоимости проводились в среде электронных таблиц Microsoft Excel без ограничения разрядности, однако результаты расчетов представлены в отчете ограниченным числом знаков. Поэтому при проверке расчетов с помощью калькулятора могут иметь место незначительные расхождения, существенно не влияющие на результат оценки. Округление несущественно влияет на результат.*

Допущения:

- *В процессе подготовки настоящего отчета, оценщик исходил из допущения о достоверности предоставленных Заказчиком документов, устанавливающих качественные и количественные характеристики объекта оценки (см. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки), а также из достоверности данных, полученных в результате осмотра объекта и интервью с собственником (представителем собственника) оцениваемого имущества.*
- *Оцениваемые имущественные права рассматриваются оценщиком как свободные от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете. Юридическая экспертиза имущественных прав оценщиком не проводилась. Ответственность за достоверность сведений о составе имущественных прав на оцениваемый объект, их ограничениях и обременениях лежит на лице, предоставившем эти документы.*
- *Все технические характеристики и иные сведения, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, принимаются как истинные, если они не противоречат профессиональному опыту оценщика.*
- *Техническая и технологическая экспертизы не производились. Оценщик исходит из допущения, что объект оценки не обременен никакими обязательствами и ограничениями на использование и распоряжение.*
- *Оценка проводилась в допущении об отсутствии каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.*
- *Исходные данные, использованные оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников (см. Приложение к отчету) и считаются достоверными. Тем не менее, оценщик допускает возможность неточностей, поэтому там, где это необходимо и возможно, приводятся ссылки на источник информации.*
- *Рыночная информация об объектах аналогах, используемая в целях проведения расчетов стоимости, считается информацией, содержащей в себе все возможные платежи и валовые налоги (в том числе НДС), если другое не предусмотрено соответствующими нормативными документами [1].*

13. АНАЛИЗ РЫНКА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ.

Продажи новых легковых автомобилей в России в июне 2026 года.

По итогам июня нынешнего года в нашей стране было реализовано 116 276 новых легковых машин, что на 29% больше, чем в том же месяце 2025-го. Об этом сообщают эксперты агентства «АВТОСТАТ» со ссылкой на данные АО «ППК» и с учетом собственной сегментации.*

[1] *Письмо Минфина России от 19.10.2009 года, № 03-07-15/147 и письмо ФНС России от 12 мая 2010 года № ШС-37-3/1426.*

*На российском рынке по-прежнему доминирует отечественная марка LADA**, на долю которой в начале лета пришлось более 24% (год назад этот показатель составлял около 27%), что эквивалентно 28 081 проданному экземпляру.*

Лидерство среди иномарок принадлежит бренду Haval, автомобили которого в июне разошлись тиражом в 16 148 единиц. На третьей строчке находится российский TENET (12 636 шт.), за которым расположились два «китайца» – Geely и Changan (7 557 и 5 558 шт. соответственно).

Шестое место занимает белорусская марка Belgee с показателем 5 090 машин. Далее следуют японская Toyota (3 915 шт.), китайский Jetour (3 493 шт.), японская Mazda (2 401 шт.) и китайский JAECOO (2 229 шт.).

Девять из десяти брендов-лидеров продемонстрировали в июне положительную динамику. Самой сильной она оказывается у Mazda, объем реализации которой увеличился в 6,2 раза. Снижение показал лишь Changan (-13%).

*По итогам первого полугодия 2026 года в нашей стране было продано 608 618 новых легковых автомобилей – на 14,8% больше, чем за шесть месяцев прошлого года. Здесь лучше всех прибавила та же Mazda (в 8,6 раза). А вот «в минусе», кроме Changan (-22,6%), находится еще и LADA** (-2,2%).*

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Марка	Июнь			6 месяцев			Доля рынка			
		2026	2025	Изм.	2026	2025	Изм.	Июнь 2026	Июнь 2025	6 мес. 2026	6 мес. 2025
1	LADA**	28 081	24 165	16,2%	152 131	155 481	-2,2%	24,15%	26,82%	25,00%	29,32%
2	HAVAL	16 148	9 172	76,1%	84 113	63 905	31,6%	13,89%	10,18%	13,82%	12,05%
3	TENET	12 636			63 996			10,87%	0,00%	10,51%	0,00%
4	GEELY	7 557	6 165	22,6%	36 911	35 580	3,7%	6,50%	6,84%	6,06%	6,71%
5	CHANGAN	5 558	6 388	-13,0%	23 178	29 940	-22,6%	4,78%	7,09%	3,81%	5,65%
6	BELGEE	5 090	4 074	24,9%	28 811	17 833	61,6%	4,38%	4,52%	4,73%	3,36%
7	TOYOTA	3 915	1 764	121,9%	16 632	8 175	103,4%	3,37%	1,96%	2,73%	1,54%
8	JETOUR	3 493	3 138	11,3%	15 933	15 705	1,5%	3,00%	3,48%	2,62%	2,96%
9	MAZDA	2 401	385	523,6%	11 731	1 362	761,3%	2,06%	0,43%	1,93%	0,26%
10	JAECOO	2 229	1 253	77,9%	13 258	9 809	35,2%	1,92%	1,39%	2,18%	1,85%
	Всего в России	**116 276**	**90 116**	**29,0%**	**608 618**	**530 380**	**14,8%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

В модельном рейтинге по-прежнему первенствуют автомобили семейства LADA Granta (в т.ч. произведенные на его базе), которые в июне были реализованы в количестве 11 289 единиц. Это на 2% меньше, чем год назад.

Лучшей иномаркой в стране остался китайский кроссовер Haval Jolion, который в июне разошелся тиражом в 7 870 машин (рост в 2,2 раза). В тройку моделей-лидеров попал и отечественный кроссовер TENET T7 (6 798 шт.). За ними располагается вазовское семейство LADA Vesta, результат которого в начале лета составил 5 666 проданных автомобилей (-3,5%). Замыкает ТОП-5 новый отечественный кроссовер TENET T4L (3 683 шт.).

Помимо перечисленных моделей, в первой десятке оказались еще внедорожник LADA Niva Travel (3 283 шт.; +56,9%), семейство LADA Iskra (3 045 шт.) и кроссоверы Geely Monjaro (2 886 шт.; +18,4%), Belgee X50+ (2 681 шт.), Changan UNI-S (2 607 шт.; -13,8%).

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Модель	Июнь			6 месяцев			Доля рынка			
		2026	2025	Изм.	2026	2025	Изм.	Июнь 2026	Июнь 2025	6 мес. 2026	6 мес. 2025
1	LADA GRANTA**	11 289	11 521	-2,0%	59 958	68 160	-12,0%	9,71%	12,78%	9,85%	12,85%
2	HAVAL JOLION	7 870	3 606	118,2%	35 473	25 589	38,6%	6,77%	4,00%	5,83%	4,82%
3	TENET T7	6 798			36 490			5,85%	0,00%	6,00%	0,00%
4	LADA VESTA	5 666	5 871	-3,5%	27 727	42 886	-35,3%	4,87%	6,51%	4,56%	8,09%
5	TENET T4L	3 683			3 856			3,17%	0,00%	0,63%	0,00%
6	LADA NIVA TRAVEL	3 283	2 092	56,9%	21 431	16 119	33,0%	2,82%	2,32%	3,52%	3,04%
7	LADA ISKRA	3 045			15 249			2,62%	0,00%	2,51%	0,00%
8	GEELY MONJARO	2 886	2 438	18,4%	13 818	13 755	0,5%	2,48%	2,71%	2,27%	2,59%
9	BELGEE X50+	2 681			7 219			2,31%	0,00%	1,19%	0,00%
10	CHANGAN UNI-S	2 607	3 023	-13,8%	11 477	13 489	-14,9%	2,24%	3,35%	1,89%	2,54%
	Всего в России	**116 276**	**90 116**	**29,0%**	**608 618**	**530 380**	**14,8%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

Если смотреть динамику за первое полугодие, то лучше других прибавил в продажах кроссовер Haval Jolion (+38,6%), а сильнее всех «просела» LADA Vesta (-35,3%).

** АО «ППК» («Паспорт промышленный консалтинг») – совместное предприятие АО «Электронный паспорт» и ООО «АВТОСТАТ».*

*** Статистика продаж отражает данные по всем моделям представленных брендов, а также модификациям автомобилей, изготовленных на базе основной модели (в т.ч. автомобили, произведенные на базе LADA Granta и LADA Niva Legend).*

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/62653/ © Автостат.

Рынок легковых автомобилей с пробегом в России в июне 2026 года.

Средняя стоимость машин с пробегом в июне практически не изменилась, предложение осталось на прежнем уровне, однако внутри рынка продолжаются перестановки. Дилеры наращивают количество автомобилей и фиксируют рост интереса покупателей, тогда как частный сегмент постепенно сокращается. При этом отдельные модели продолжают заметно дорожать или дешеветь.

Общая динамика рынка.

В июне 2026 года средняя стоимость автомобиля с пробегом не старше 15 лет составила 1,66 млн рублей, увеличившись всего на 0,3% по сравнению с маем. По данным Авто.ру Бизнес, рынок окончательно вышел из периода резких колебаний, характерных для конца прошлого года, и демонстрирует признаки устойчивого равновесия.

Структура предложения при этом продолжает меняться. Количество активных объявлений распределилось так:

- *у дилеров выросло с 98,7 тыс. до 100 тыс.;*
- *у профессиональных продавцов сократилось с 29,2 тыс. до 28,4 тыс.;*
- *у частников снизилось с 389,7 тыс. до 386,2 тыс.*

Одновременно усиливается интерес покупателей именно к дилерским автомобилям. В июне просмотры объявлений дилеров выросли на 15%, количество открытий контактных данных — сразу на 22%, а число добавлений автомобилей в избранное увеличилось на 7%.

Наиболее высокий спрос по-прежнему сосредоточен в массовом сегменте. На автомобили ценой от 500 тыс. до 1,5 млн рублей приходится почти половина всех обращений покупателей несмотря на то, что доля таких автомобилей в предложении заметно ниже.

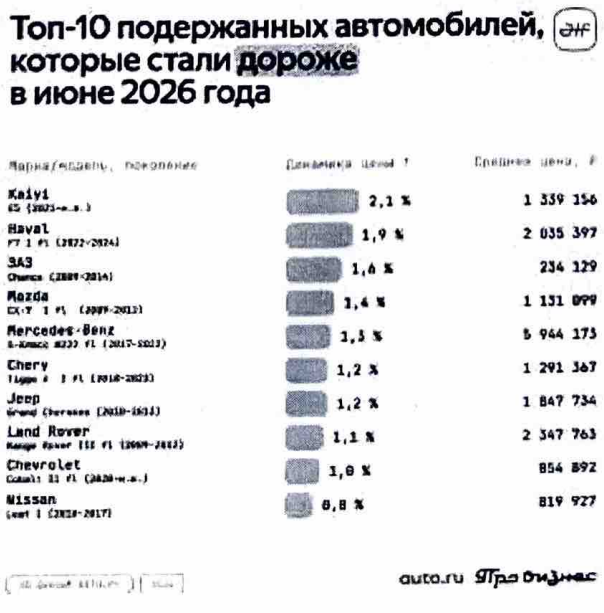
У каких продавцов сильнее всего изменились цены.

Наиболее заметная корректировка произошла у автодилеров. Средняя стоимость автомобилей в этом сегменте снизилась с 2,24 млн до 2,21 млн рублей. Вероятно, на показатель повлияло расширение ассортимента за счёт более доступных автомобилей.

У профессиональных продавцов, напротив, средняя цена выросла с 2,15 млн до 2,20 млн рублей, тогда как у частных владельцев увеличение оказалось минимальным — с 1,45 млн до 1,46 млн рублей. В результате средняя стоимость автомобиля на вторичном рынке практически не изменилась, подтвердив переход к стабильному состоянию.

Какие машины с пробегом подорожали.

Самым заметным ростом стоимости в июне отметился седан Kaiyi E5, который прибавил 2,1% и достиг средней цены 1,34 млн рублей. Следом расположился Haval F7 первого поколения после рестайлинга 2022–2024 годов выпуска. Его средняя стоимость выросла на 1,9%, превысив 2 млн рублей.

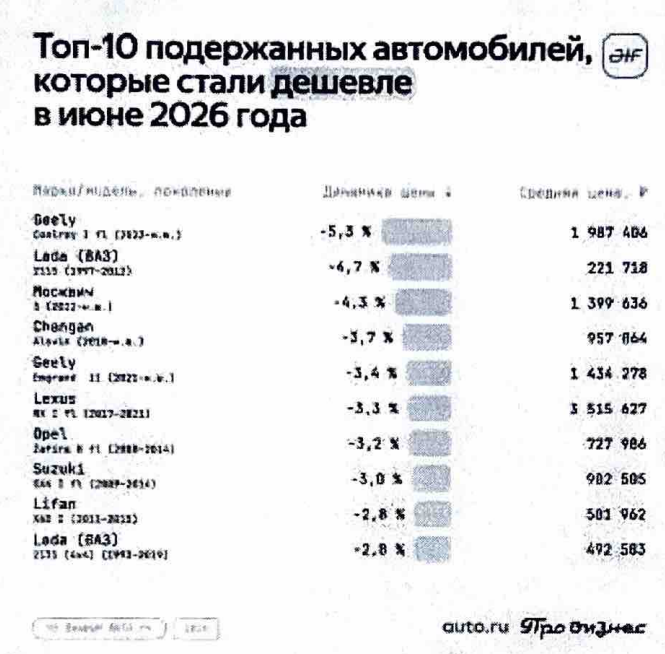


Также в число моделей с наиболее заметным ростом вошли ЗАЗ Chance, прибавивший 1,6%, и Mazda CX-7 первого поколения после рестайлинга, стоимость которой увеличилась на 1,4%.

По сравнению с весной темпы роста заметно снизились: если в мае отдельные модели дорожали сразу на 5%, то в июне максимальное увеличение составило чуть более 2%.

Лидеры по снижению цены.

Более выраженной оказалась динамика снижения стоимости отдельных моделей. Сильнее всего в июне подешевел Geely Coolray первого поколения после рестайлинга. Средняя цена автомобиля опустилась на 5,3% — почти до 1,99 млн рублей. Второе место заняла Lada 2115, потерявшая 4,7% стоимости. Средняя цена модели теперь составляет 222 тыс. рублей.



Какие модели продавались быстрее всего

Самым ликвидным автомобилем массового сегмента внезапно стал Nissan Terrano: средний срок продажи (ССП) для него составляет всего 25 дней.

Высокую скорость продаж также демонстрируют Renault Sandero (33 дня) и Kia Rio (44). Неплохая оборачиваемость — традиционно у моделей Lada. Топ-5 моделей экономсегмента, которые продавались быстрее всего в июне, представили в таблице. Уточним, что, если машины продаются одинаковое количество дней, в таблице они окажутся в одной строчке.

Марка автомобиля	Средняя цена, ₽	ССП
Nissan Terrano	1 418 647	25
Renault Sandero	1 062 942	33
Lada XRAY / Renault Duster	888 846 / 1 413 207	40
Kia Rio	1 351 154	44
Lada Niva Travel	1 057 712	45

Среди популярных семейных кроссоверов быстрее находят покупателей Mazda CX-5, Haval Jolion, Renault Kaptur — в среднем за 35–37 дней. Но лидер прошлого месяца, Hyundai Creta, сместился на вторую строчку, уступив Geely Coolray. Средний срок продажи последнего — всего 32 дня.

Марка автомобиля	Средняя цена, ₽	ССП
Geely Coolray	1 707 385	32
Hyundai Creta	1 797 715	33
Mazda CX-5	2 624 281	35
Haval Jolion	1777 019	36
Renault Kaptur	1 450 565	37

В премиальном сегменте быстрее других продаются BMW 1 Series и Audi A3, тогда как Porsche Cayenne остаётся одним из наиболее «долгих» автомобилей вторичного рынка — в среднем он ждёт покупателя около 85 дней.

Марка автомобиля	Средняя цена, ₽	ССП
BMW 1er	1 884 017	36
Audi A3	1 988 993	39
BMW 3er	3 207 028	50
BMW X7 / BMW X4	8 992 843 / 4 781 772	59
BMW X4	4 781 772	60

В целом сроки продажи продолжают сокращаться. У дилеров показатель сохранился на уровне 37 дней, у профессиональных продавцов — снизился с 35 до 34 дней, а на частном рынке — со 129 до 126 дней.

В каких регионах выгоднее покупать машину с пробегом.

В июне наиболее заметное снижение средней стоимости автомобилей произошло в Нижегородской области, где цены сократились на 1,4%.

Отрицательная динамика также зафиксирована:

- *в Ханты-Мансийском автономном округе (−1,2%);*
- *Красноярском крае (−0,8%);*
- *Свердловской области (−0,6%);*
- *Самарской области (−0,3%).*

Самый заметный рост цен произошёл в Удмуртии (+5,1%), Пермском крае (+4,7%) и Челябинской области (+1,8%). По итогам первого полугодия наиболее существенное изменение структуры предложения случилось также в Пермском крае (+16,6%), Удмуртии (+14,7%) и Самарской области (+13%).

В крупнейших городах страны цены остались высокими.

В Москве средняя стоимость автомобиля с пробегом приблизилась к 3 млн рублей.

В Санкт-Петербурге достигла 2,22 млн рублей.

Судя по данным аналитики, июнь стал для вторичного рынка месяцем стабилизации. Средняя цена автомобилей практически перестала меняться, однако перераспределение спроса продолжается. Покупатели всё чаще выбирают автомобили у дилеров, что подтверждает рост просмотров объявлений и обращений, тогда как частный рынок постепенно сокращает свою долю. При этом ценовая динамика всё больше зависит не от общего состояния рынка, а от популярности конкретных моделей и изменения структуры предложения.

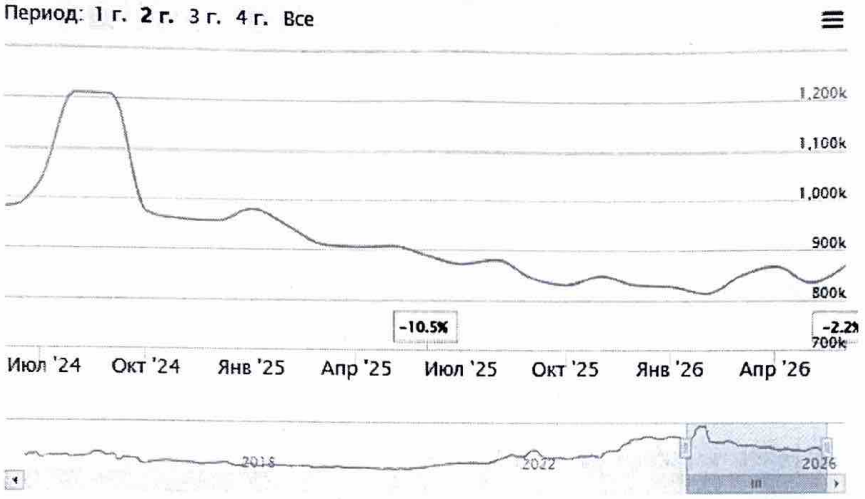
https://auto.ru/mag/article/avtomobili-s-probegom-kotorye-podorozhali-i-podesheveli-v-iyune/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F

SKODA RAPID 2015 года - цена в России.

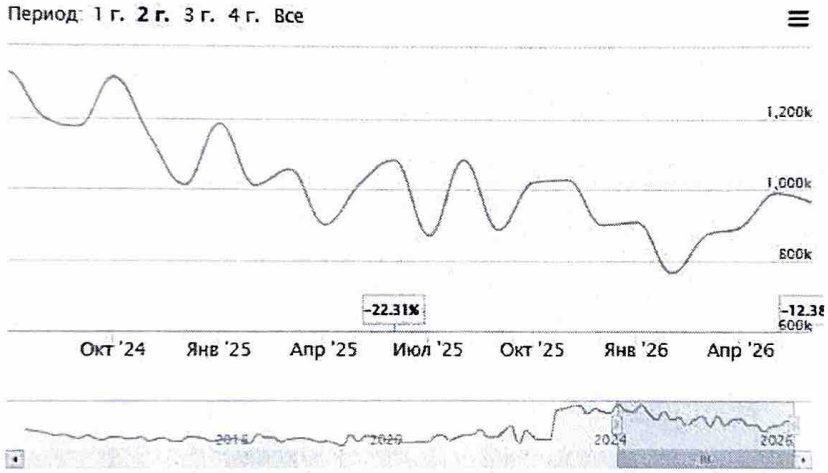
Сколько стоит Шкода Рапид 2015 года зависит обычно от региона продажи, от комплектации и технического состояния, года выпуска машины ну и в основном от жадности продавца, невзирая на достоинства и недостатки конкретной машины.

В среднем, на основе найденных объявлений, средняя рыночная стоимость Шкода Рапид 2015 года составляет 869 132 рублей, при этом не учитываются такие технические характеристики как объем двигателя, общий пробег или наличие либо отсутствие тех или иных опций машины. Учет всех этих характеристик сделает очень сложным расчет средней цены.

Статистика средней цены Skoda Rapid 2015 года в России
График показывает статистику за последние годы **без учета города** (выбрать город).



Статистика (динамика) средней цены Skoda Rapid 2015 в Симферополе
График показывает динамику средней цены машины за последние годы.



Цена в зависимости от года выпуска
График показывает текущую среднюю стоимость Skoda Rapid в Симферополе каждого года выпуска.



https://cenamashin.ru/cena/skoda/rapid/2015/simferopol

ВЫВОД: *Российский рынок б/у автомобилей насыщен самыми разными предложениями для покупателей любого уровня достатка. Судя по данным аналитики, июнь стал для вторичного рынка месяцем стабилизации. Средняя цена автомобилей практически перестала меняться, однако*

перераспределение спроса продолжается. Покупатели всё чаще выбирают автомобили у дилеров, что подтверждает рост просмотров объявлений и обращений, тогда как частный рынок постепенно сокращает свою долю. При этом ценовая динамика всё больше зависит не от общего состояния рынка, а от популярности конкретных моделей и изменения структуры предложения. Цены зависят от марки, модели, года производства, комплектации и общего состояния машины. Исходя из прогнозов уровня инфляции в 2026 году можно предполагать незначительный рост цен на подержанные авто в течении года — но не более 30%.

На момент оценки имеется достаточное количество информации о стоимости аналогичных оцениваемому транспортных средств на вторичном рынке. Основными факторами, влияющими на стоимость транспортного средства, являются: год выпуска (возраст транспортного средства); пробег; техническое состояние. Все эти факторы будут учтены при определении рыночной стоимости транспортных средств.

Информация по всем ценообразующим факторам, использовавшимся при определении стоимости.

Можно выделить следующие основные ценообразующим факторы, влияющие на стоимость АТМС:

Таблица. Основные ценообразующим факторы транспортных средств:

№ п\п	Элемент сравнения	Обоснование выбора
1	Подсегмент рынка транспортных средств	Подсегмент рынка транспортных средств (первичный или вторичный (не битый, восстановленные, битые) является основным при формировании цены. В чистом виде подсегмент «восстановленных» транспортных средств практически не отслеживается, так как продавцы скрывают данную информацию. Однако восстановленные авто продаются на 20-25 % дешевле, нежели такие же, но не бывшие в аварии.
2	Год выпуска	При эксплуатации автомобилей более 10-15 лет разница в возрасте для объектов в 1-2 года не является ценообразующим. Стоимость таких автомобилей уравнивается и находится в прямой зависимости от технического состояния.
3	Пробег	Ресурсы узлов и агрегатов легкового транспорта напрямую зависит от пробега.
4	Тип руля	Цены на автомобили с правым рулем ниже цен на леворукие. Это связано с большей аварийностью таких машин, следовательно продать такую машину сложнее.
5	Тип коробки передач	Автомобиль укомплектованный автоматом стоит дороже чем укомплектованный механикой и разница порой очень существенная. Данная характеристика оказывает существенное влияние на стоимость автомобиля.
6	Тип двигателя	Автомобили с дизельными двигателями традиционно стоят дороже и в обслуживании и в приобретении.
7	Мощность двигателя	Мощность двигателя существенно влияет на стоимость автомобиля.
8	Техническое состояние автомобиля	Техническое состояние легковых автомобилей при подборе аналогов, совпадающих по всем характеристикам, является основным ценообразующим фактором.
9	Дата продажи	Корректировка на дату продажи вносится в случае изменения условий на рынке и цены на нем, если аналоги выставлялись на продажу раньше или позже даты оценки объекта.
10	Условия эксплуатации	Природно-климатические условия влияют на тепловые и другие режимы работы агрегатов и соответственно на их техническое состояние и надёжность.

Из представленной информации видно, что рыночная стоимость зависит от 9 факторов, но основными ценообразующими характеристиками для данного транспортного средства является техническое состояние и пробег, так как по остальным составляющим аналоги сопоставимы с объектом оценки.

Техническое состояние напрямую зависит от эксплуатации, т.е. от уровня организации, качества выполнения технического обслуживания и ремонта автомобилей.

Период эксплуатации транспортных средств можно разделить на ряд периодов:

- *Непосредственно сама эксплуатация;*
- *Модернизация;*
- *Утилизация.*

1. Эксплуатация: *применение автотранспортных средств по назначению с поддержанием и восстановлением его качества.*

К этапам данной стадии относят системное использование автотранспортных средств, выполнение технического обслуживания и ремонта, а также содержание его в запасе или в ожидании работы.

Система технического обслуживания (ТО) представляет собой совокупности планируемых и систематически выполняемых воздействий по контролю, поддержанию и восстановлению исправного состояния автотранспортных средств.

Целью системы, технического обслуживания является обеспечение соответствия состояния автотранспортных средств установленным требованиям и повышение эффективности их использования владельцами.

Принципиальные основы планово-предупредительной системы технического обслуживания и ремонта автомобилей установлены действующим Положением о техническом обслуживании и ремонте подвижного состава автомобильного транспорта.

Техническое обслуживание включает следующие виды работ: уборочно-моечные, контрольно-диагностические, крепежные, смазочные, заправочные, регулировочные, электротехническое и другие работы, выполняемые, как правило, без разборки агрегатов и снятия с автомобиля отдельных узлов и механизмов.

У нас в стране принята планово-предупредительная система технического обслуживания и ремонта автомобилей.

По периодичности, перечню и трудоемкости выполняемых работ техническое обслуживание подразделяется на следующие виды:

- *ежедневное (ЕО),*
- *первое (ТО-1),*
- *второе (ТО-2)*
- *сезонное (СО) технические обслуживания.*

Положением предусматривается два вида ремонта автомобилей и его агрегатов:

- *текущий ремонт (ТР), выполняемый в автотранспортных предприятиях*
- *капитальный ремонт (КР), выполняемый на специализированных предприятиях.*

Ежедневное техническое обслуживание (ЕО) *выполняется ежедневно после возвращения автомобиля с линии в межсменное время и включает: контрольно-осмотровые работы по механизмам и системам, обеспечивающим безопасность движения, а также кузову, кабине, приборам освещения; уборочно-моечные и сушильно-обтирочные операция, а также дозаправку автомобиля топливом, маслом, сжатым воздухом и охлаждающей жидкостью.*

Первое техническое обслуживание (ТО-1) *заключается в наружном техническом осмотре всего автомобиля и выполнении в установленном объёме контрольно-диагностических, крепежных, регулировочных, смазочных, электротехнических и заправочных работ с проверкой работа двигателя, рулевого управления, тормозов и других механизмов.*

Проводится ТО-1 в межсменное время, периодически через установленные интервалы по пробегу и должно обеспечить безотказную работу агрегатов, механизмов и систем автомобиля в пределах установленной периодичности.

Второе техническое обслуживание (ТО-2) *включает выполнение в установленном объеме крепежных, регулировочных, смазочных и других работ, а также проверку действия агрегатов, механизмов и приборов в процессе работы.*

Сезонное техническое обслуживание (СО) *проводится 2 раза в год и является подготовкой к эксплуатации в холодное и теплое времена года. Отдельно СО рекомендуется проводить для транспортных средств, работающего в зоне холодного климата.*

Текущий ремонт (ТР) *заключается в устранении мелких неисправностей и отказов автомобиля, способствуя выполнению установленных норм пробега автомобиля до капитального ремонта.*

Капитальный ремонт (КР) *предусматривает восстановление работоспособности автомобилей и агрегатов для обеспечения их пробега до следующего капитального ремонта или списания их, но не менее чем при 80% их пробега от норм пробега для новых автомобилей и агрегатов.*

При капитальном ремонте автомобиля или агрегата выполняется его полная разборка на узлы и детали, которые затем ремонтируют или заменяют.

Легковые автомобили и автобусы направляют в капитальный ремонт, если необходим капитальный ремонт его кузова. Грузовые автомобили направляют в капитальный ремонт, если необходим капитальный ремонт рамы, кабины, а также капитальный ремонт не менее трех основных агрегатов.

В результате проведения капитального ремонта улучшается техническое состояние транспортного средства, тем самым продлевается его срок службы.

***2. Модернизация:** комплекс работ по улучшению технико-экономических характеристик транспортных средств состава путем замены его составных частей на более совершенные.*

При модернизации могут осуществляться изменения основных частей конструкции транспортного средства в целях продления срока его службы.

***3. Утилизация:** ликвидация единицы транспортного средства с переработкой ее составляющих частей во вторичное сырье.*

При ликвидации единицы транспортного средства с него демонтируются детали и сборочные единицы, пригодные для повторного использования.

Условием утилизации единицы транспортного средства является ее предварительное изъятие из эксплуатации со снятием со всех видов регистрации, т.е. ее документально оформленное списание.

Утилизации подлежат автотранспортные средства:

- *выводимые из эксплуатации в случае нерентабельности их дальнейшего использования из-за длительного срока работы;*
- *аварийные АТС, не подлежащие восстановлению и т.д.*

Утилизационная стоимость транспортных средств обычно составляет 4-9% от стоимости машин в новом состоянии. (Смоляк С.А, «Проблемы и парадоксы оценки машин и оборудования»)

По истечении нормативного срока службы объект должен быть изъят из эксплуатации и должно быть принято решение, предусмотренное соответствующей нормативно-технической документацией - направление в ремонт, списание, уничтожение, проверка и установление нормативного срока службы т.д. (ГОСТ 27.002-89, статья 4.8).

14. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ.

14.1. Последовательность определения стоимости объекта оценки

В соответствии с п. 1 Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)» процесс оценки включает в себя следующие действия:

1) согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки (далее – договор на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3813; 2020, № 27, ст. 5179) (далее – Федеральный закон);

2) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

3) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

4) согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;

5) составление отчета об оценке объекта оценки

14.2. Иные сведения, необходимые для полного и достаточного представления результата оценки

В соответствии с положениями п. 11 ФСО VI в настоящем разделе приводятся иные сведения, необходимые, по мнению Оценщика, для полного и достаточного представления результата оценки (однозначного понимания сущности и содержания выполненного Оценщиком исследования и итоговой величины стоимости).

1. Все расчеты, выполненные для целей подготовки настоящего Отчета, произведены в программе Microsoft Office, Excel 2020; числовая информация представлена в удобном для восприятия виде, в том числе, округленном, сами расчеты выполнялись с более высокой точностью в соответствии с внутренней архитектурой указанной программы. В приведенных в настоящем Отчете таблицах отображаются числовые значения в объеме, комфортном для зрительного восприятия.

2. Используемые в расчетах справочные показатели, полученные из независимых источников (в частности, данные Банка России и других), могут отображаться на экране при обращении к сайтам

(источникам, ссылки на которые приведены в тексте настоящего Отчета), а также при использовании сведений из того же источника, но опубликованных в другом издании (например, в Статистическом бюллетене Банка России) с меньшим числом значащих цифр (разрядов), чем данные, полученные из того же источника, но содержащиеся в загружаемых файлах формата MS Excel (.xlsx или *.xls). В расчетах используются значения, приведенные в загруженных файлах, без округления.*

14.3. Основные подходы к оценке (в соответствии с ФСО V)

1. При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

2. В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

3. При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, указанных в пункте 2 ФСО V. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

Сравнительный подход

1. Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

2. Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1) активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

2) доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);

3) актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);

4) степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

3. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

4. Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1) возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;

2) период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);

3) соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения. Поскольку сведения о предложениях не остаются неизменными, оценщику необходимо их документировать, чтобы обеспечить подтверждение этих данных в будущем.

5. Сравнение объекта оценки с аналогами может проводиться с использованием различных количественных параметров измерения объекта оценки, представляющих собой единицы сравнения. Например, единицами сравнения являются:

1) цена (или арендная ставка) за единицу площади или иную единицу измерения при оценке объектов недвижимости;

2) мультипликаторы (коэффициенты, отражающие соотношение между ценой и показателями деятельности организации) при оценке бизнеса;

3) цена на единицу производительности или мощности, массы, габаритных размеров при оценке машин и оборудования.

6. Основные этапы сравнительного подхода:

1) определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;

2) выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;

3) сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;

4) внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);

5) согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

7. В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов следует:

1) учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;

2) использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;

3) учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;

4) рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;

5) учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости

Доходный подход

1. Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

2. Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1) способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);

2) степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

3. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

4. Определение стоимости объекта оценки при использовании метода прямой капитализации осуществляется путем деления дохода за один период (обычно год) на ставку капитализации.

5. В методе дисконтированных денежных потоков будущие денежные потоки по объекту оценки приводятся к текущей дате при помощи ставки дисконтирования, отражающей ожидаемую участниками рынка, или конкретными участниками сделки, или конкретным пользователем (в соответствии с определяемым видом стоимости) ставку доходности (норму прибыли) на инвестиции с сопоставимым риском.

6. Основные этапы доходного подхода:

1) выбор вида денежного потока с учетом особенностей объекта оценки, например номинальный или реальный денежный поток, доналоговый или посленалоговый денежный поток, денежный поток с учетом (или без учета) заемных средств на собственный или инвестированный (общий) капитал;

2) определение денежного потока. В методе прямой капитализации денежный поток определяется за один период. В методе дисконтирования денежных потоков осуществляется: определение срока прогнозирования денежного потока (продолжительности прогнозного периода);

прогноз денежного потока в течение срока прогнозирования; определение необходимости применения постпрогнозной (терминальной, остаточной) стоимости для объекта оценки по окончании срока прогнозирования денежных потоков и расчет соответствующей постпрогнозной стоимости с учетом особенностей объекта оценки;

3) определение ставки дисконтирования (ставки капитализации), соответствующей денежному потоку;

4) приведение прогнозных денежных потоков, в том числе постпрогнозной стоимости (при наличии), к текущей стоимости по ставке дисконтирования или капитализация денежного потока по ставке капитализации.

7. На выбор вида денежного потока влияет специфика объекта оценки и сложившаяся практика участников рынка. При этом ставка дисконтирования (ставка капитализации) должна соответствовать виду денежного потока в части его инфляционной (номинальный или реальный денежный поток), налоговой (доналоговый или посленалоговый денежный поток), валютной и иных составляющих отражать связанный с денежным потоком риск.

8. При выборе прогнозного периода учитываются:

1) оставшийся срок полезного использования объекта оценки;

2) период, на который доступна информация для составления прогноза;

3) период достижения стабильного темпа роста денежных потоков объекта оценки, после завершения которого возможно применить постпрогнозную стоимость. Для объектов оценки с сезонным или циклическим характером деятельности прогнозный период должен учитывать сезонность или включать полный цикл получения доходов соответственно.

9. При прогнозировании денежного потока следует осуществлять его сопоставление со следующими показателями:

1) ретроспективные показатели операционной, инвестиционной и финансовой деятельности (использования) объекта оценки;

2) ретроспективные и прогнозные показатели отрасли и (или) сегмента рынка;

3) прогнозный темп экономического роста региона или страны, в которой действует (используется) объект оценки.

10. Постпрогнозная стоимость представляет собой ожидаемую величину стоимости объекта оценки в конце прогнозного периода. Постпрогнозная стоимость определяется в случае, если объект оценки продолжит функционировать по окончании прогнозного периода. При расчете постпрогнозной стоимости следует учитывать:

1) срок полезного использования объекта оценки – неограниченный или ограниченный (например, для объектов с истощимыми запасами или ресурсами);

2) потенциал дальнейшего изменения (роста или снижения) денежных потоков за пределами прогнозного периода;

3) заранее определенную сумму денежных средств, ожидаемую к получению после завершения прогнозного периода;

4) циклический характер деятельности или использования объекта оценки.

11. При расчете постпрогнозной стоимости могут применяться различные методы, в частности:

1) модель Гордона, которая представляет собой модель постоянного роста, основанная на предположении, что стоимость объекта оценки будет изменяться (увеличиваться или уменьшаться) с постоянным темпом в течение бесконечного периода времени в будущем. Данный метод подходит для объектов оценки с неограниченным или крайне продолжительным сроком полезного использования;

2) метод прямой капитализации. Данный метод подходит для оценки объектов с неограниченным или крайне продолжительным сроком полезного использования;

3) методы сравнительного подхода. Данные методы подходят для объектов оценки как с неограниченным, так и с ограниченным сроком полезного использования;

4) метод расчета стоимости при ликвидации.

В случае если затраты превышают доход от утилизации или ликвидации, величина постпрогнозной стоимости может принимать отрицательные значения. Данный метод подходит для объектов оценки с ограниченным сроком полезного использования.

12. Ставка дисконтирования и ставка капитализации должны отражать риски получения прогнозируемого денежного потока с точки зрения участников рынка, конкретной сделки или пользователя (в соответствии с видом определяемой стоимости). Существуют различные методы определения ставки дисконтирования (ставки капитализации) с учетом специфики объекта оценки. При определении ставки дисконтирования (ставки капитализации) следует учитывать:

1) вид стоимости и соответствующие ему стороны сделки;

2) допущения оценки;

3) вид денежного потока, в частности его инфляционную (номинальный или реальный денежный поток), налоговую (доналоговый или посленалоговый денежный поток), валютную и иные составляющие;

4) факторы риска инвестирования в объект оценки, в частности связанные с его следующими особенностями:

- *вид объекта оценки (недвижимость, движимое имущество, бизнес, обязательства и другие);*
- *сегмент рынка объекта оценки (географическое положение объекта оценки или рынка производимого с его использованием продукта);*
- *срок полезного использования объекта оценки; специфические риски объекта оценки.*

13. В расчетах по доходному подходу необходимо не допускать двойного учета рисков, связанных с получением денежных потоков, и в будущих денежных потоках, и в ставке дисконтирования (капитализации) одновременно.

Затратный подход

1. Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

2. Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1) возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, – значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;

2) надежность других подходов к оценке объекта – наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

3. В рамках затратного подхода применяются следующие методы:

1) метод затрат воспроизводства или затрат замещения;

2) метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки.

4. Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий.

5. Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта. Расчет на основе затрат воспроизводства целесообразно применять в следующих случаях:

1) полезность рассматриваемого объекта может быть обеспечена только точной его копией;

2) затраты на создание или приобретение современного аналога больше, чем затраты на создание точной копии рассматриваемого объекта.

6. Основные этапы методов затрат воспроизводства и затрат замещения:

1) расчет всех затрат участников рынка на приобретение или создание точной копии объекта оценки (затраты на воспроизводство) или актива с аналогичной полезностью (затраты на замещение);

2) определение наличия и величины совокупного обесценения (износа) в связи с физическим износом, функциональным (моральным, технологическим) устареванием (износом) и экономическим (внешним) обесценением объекта оценки;

3) вычет совокупного обесценения (износа) из общей суммы затрат воспроизводства или замещения для определения стоимости объекта оценки.

7. Метод суммирования основан на суммировании стоимостей всех компонентов, входящих в состав объекта оценки, когда стоимость каждого компонента определяется различными подходами с учетом специфики компонента. В оценке бизнеса этот метод носит название метода чистых активов.

8. Элементы затрат воспроизводства и замещения могут различаться в зависимости от вида объекта оценки и допущений оценки и обычно включают прямые и косвенные затраты, возникающие в процессе воспроизводства или замещения объекта на дату оценки. При расчете затрат воспроизводства и затрат замещения могут учитываться затраты на привлечение финансирования на период строительства и прибыль предпринимателя.

9. При определении затрат на воспроизводство или замещение необходимо рассмотреть возможность использования фактических затрат, произведенных при создании объекта оценки или аналогичного объекта, проанализировать и при необходимости применить корректировки:

1) на изменение цен на элементы затрат в период между датой, когда были произведены соответствующие затраты, и датой оценки;

2) на нетипичные дополнительные затраты или экономию средств, которые отражены в фактических затратах, но не возникнут при создании точной копии объекта оценки или объекта с аналогичной полезностью;

3) на соответствие фактически произведенных затрат рыночным данным.

10. Различают следующие виды обесценения (износа, устаревания):

1) физический износ, который представляет собой снижение стоимости объекта в результате ухудшения физического состояния и (или) утраты физических свойств из-за естественного физического старения и (или) в процессе использования (эксплуатации);

2) функциональное устаревание (износ), которое представляет собой снижение стоимости объекта в связи с его несоответствием современным аналогам и (или) снижением технико-экономической эффективности его использования (эксплуатации): более низкая производительность, худшие параметры продукции и (или) технологического процесса, устаревание дизайна, более высокий уровень эксплуатационных расходов и другие факторы;

3) экономическое (внешнее) обесценение, которое представляет собой снижение стоимости объекта, вызванное факторами, внешними по отношению к объекту, экономическими и (или) локальными факторами, в частности: избыток предложения подобных объектов на рынке, снижение спроса на производимую с использованием объекта продукцию, рост издержек производства, неблагоприятное влияние изменений факторов, характеризующих окружение объекта недвижимости. Действие данного вида обесценения может быть временным или постоянным.

Согласование результатов.

Согласно п. 3 ФСО V «При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, указанных в пункте 2 ФСО V. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки».

15. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

15.1. Определения

ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. В состав транспортных средств входят механические транспортные средства, прицепы, мопеды, велосипеды с подвесным двигателем, мокики и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками.

МЕХАНИЧЕСКОЕ ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО - транспортное средство, кроме мопеда, приводимое в движение двигателем. В состав механических транспортных средств входят автотранспортные средства, мототранспортные средства, троллейбусы, трамваи, любые тракторы, самоходные машины.

АВТОТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО - механическое транспортное средство, имеющее массу в снаряженном состоянии более 400 кг. Подразделяются на пассажирские, грузовые и специальные. В состав пассажирских автотранспортных средств входят легковые автомобили и автобусы. К грузовым автотранспортным средствам относятся грузовые автомобили, в том числе специализированные. К специальным автотранспортным средствам относятся автомобили со специальным оборудованием, предназначенным для выполнения различных, преимущественно нетранспортных, работ.

ЛЕГКОВОЙ АВТОМОБИЛЬ - автотранспортное средство, предназначенное для перевозки пассажиров и имеющее не более 8 мест для сидения, не считая места водителя.

АВТОБУС - автотранспортное средство, предназначенное для перевозки пассажиров и имеющее более 8 мест для сидения, не считая места водителя.

ГРУЗОВОЙ АВТОМОБИЛЬ - автотранспортное средство, предназначенное для перевозки грузов. Грузовые автомобили подразделяются на бортовые автомобили, в том числе с прицепом (бортовой тягач), автомобильные тягачи с полуприцепом (седельный тягач), самосвалы и специализированные автомобили.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ АВТОМОБИЛЬ - грузовой автомобиль, в том числе с полуприцепом или прицепом (прицепами), предназначенный для перевозки определенных видов грузов и оборудованный для

этого специальным кузовом и (или) приспособлениями. К специализированным относятся автомобили с фургонами (общего назначения, изотермические, рефрижераторы, для хлеба, для мебели, для одежды, для животных и т.п.) или цистернами (для жидких и сыпучих грузов), контейнеровозы, автомобили со сменными (съемными) кузовами, автомобили, оборудованные для перевозки длинномерных грузов, тяжеловозы, панелевозы, блоковозы, фермовозы, плитовозы, балковозы, сантехкабиновозы, автомобили, оборудованные для перевозки строительных смесей и растворов, автомобилевозы и т.д.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ АВТОМОБИЛЬ - автомобиль, предназначенный для выполнения специальных функций (в основном в стационарных условиях) и оборудованный специальным оборудованием для выполнения указанных функций. К специальным относятся пожарные автомобили, автокраны, автобетоносмесители, коммунальные машины и т.д.

ПРИЦЕП (ПОЛУПРИЦЕП) - транспортное средство без двигателя, используемое в сцепке с механическим транспортным средством.

МОТОЦИКЛ - двухколесное механическое транспортное средство с боковым прицепом и без него. К мотоциклам приравниваются трех РЫНКЕ - рыночная стоимость транспортных средств, которые впервые предлагаются к продаже.

МОПЕД - двух- или трехколесное транспортное средство, приводимое в движение двигателем с рабочим объемом не более 50 куб. см и имеющее максимальную конструктивную скорость не более 50 км/час. К мопеду приравниваются велосипеды с двигателем, мокики и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками.

ВНЕДОРОЖНОЕ ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО - транспортное средство, предназначенное в основном для использования вне дорог общей сети.

ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА - транспортные средства, предназначенные для строительства и ремонта автомобильных дорог. В состав дорожно-строительной техники входят экскаваторы, погрузчики фронтальные, скреперы, автогрейдеры, бульдозеры, асфальтоукладчики, дорожные катки, маркировочные машины, фрезы дорожные, ремонтеры дорог и т.д.

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ - наиболее вероятная цена, по которой транспортное средство может быть отчуждено на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать транспортное средство, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

- стороны сделки хорошо осведомлены о транспортном средстве как предмете сделки и действуют в своих интересах;

- транспортное средство представлено на открытый рынок в форме публичной оферты. Публичной офертой признается содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется;

- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за транспортное средство и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей либо стороны не было;

- платеж за транспортное средство выражен в денежной форме.

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ НА ПЕРВИЧНОМ РЫНКЕ - рыночная стоимость транспортных средств, которые впервые предлагаются к продаже.

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ НА ВТОРИЧНОМ РЫНКЕ - рыночная стоимость транспортных средств, прошедших государственную регистрацию и предлагаемых к продаже (подержанных транспортных средств).

ОСТАТОЧНАЯ СТОИМОСТЬ - стоимость транспортного средства на дату оценки в месте оценки с учетом износа, технического состояния, а также других факторов, оказывающих влияние на стоимость транспортного средства.

ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ОСТАТОЧНАЯ СТОИМОСТЬ - отношение остаточной стоимости транспортного средства к стоимости нового аналогичного транспортного средства на дату оценки в месте оценки.

ОСТАТОЧНАЯ ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ - стоимость транспортных средств после переоценки с учетом начисленного износа. Числящаяся в бухгалтерском учете сумма износа подлежит индексации по коэффициенту пересчета, равному индексу изменения стоимости транспортных средств при ее пересчете в восстановительную стоимость. Остаточная восстановительная стоимость представляет из себя разницу между новой восстановительной стоимостью и проиндексированной суммой износа.

СТОИМОСТЬ РЕМОНТА (ВОССТАНОВЛЕНИЯ) - стоимость устранения отказов, неисправностей и эксплуатационных дефектов транспортных средств, включающая в себя трудовые и материальные затраты, накладные расходы, налоги и другие обязательные платежи, а также прибыль.

УТИЛИЗАЦИОННАЯ СТОИМОСТЬ - стоимость выработавших свой ресурс и списываемых транспортных средств, а также транспортных средств, не подлежащих восстановлению после полученных повреждений в результате аварии, стихийного бедствия и других внешних причин.

Утилизационная стоимость транспортного средства включает в себя стоимость всех его агрегатов, узлов, систем и деталей, как достигших предельного состояния вследствие полного износа или повреждения и реализуемых по цене металлолома, так и еще годных для использования, в том числе после ремонта или восстановления.

СКРАПОВАЯ СТОИМОСТЬ - стоимость выработавших свой ресурс и списываемых транспортных средств, а также транспортных средств, не подлежащих восстановлению после полученных повреждений в результате аварии, стихийного бедствия и других внешних причин, при условии, что все агрегаты, узлы и детали транспортного средства подлежат переработке в металлолом.

ЛИКВИДАЦИОННАЯ СТОИМОСТЬ – расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

ДАТА ОЦЕНКИ - дата, на которую определяется остаточная стоимость.

МЕСТО ОЦЕНКИ - точное географическое наименование места, находящегося в границах конкретных товарных рынков транспортных средств, запасных частей к транспортным средствам, материалов для ремонта и услуг по ремонту транспортных средств на территории Российской Федерации, для условий которых проводится оценка остаточной стоимости транспортного средства. Определяется заказчиком проведения оценки, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

ПРЕДЕЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ - состояние транспортного средства, при котором невозможна его дальнейшая эксплуатация по конструктивным, техническим, экономическим критериям или критериям безопасности, которые устанавливаются нормативно-технической документацией.

ИЗНОС- в оценочной деятельности относительная потеря стоимости транспортного средства в процессе эксплуатации из-за физического и морального износа.

ФИЗИЧЕСКИЙ ИЗНОС - относительная потеря стоимости транспортного средства из-за изменения его технического состояния в процессе эксплуатации, приводящего к ухудшению функциональных и эксплуатационных характеристик транспортного средства. Основными причинами физического износа транспортных средств являются изнашивание, пластические деформации, усталостные разрушения, коррозия, изменение физико-химических свойств конструктивных материалов.

МОРАЛЬНЫЙ ИЗНОС - относительная потеря стоимости транспортного средства из-за снижения его полезности для осведомленного покупателя под влиянием факторов, к которым относятся достижения научно-технического прогресса в автомобилестроении, ограничения, накладываемые регистрационным регулированием на производство, импорт, товарные рынки и эксплуатацию транспортных средств, окончание производства транспортных средств, прекращение производства запасных частей к ним и т.д.

При оценке транспортных средств применяется три подхода: сравнительный, затратный и доходный.

15.2. Определение стоимости сравнительным подходом.

Согласно разделу II ФСО V:

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1) активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

2) доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);

3) актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);

4) степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения

стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1) возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;

2) период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);

3) соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Поскольку сведения о предложениях не остаются неизменными, оценщику необходимо их документировать, чтобы обеспечить подтверждение этих данных в будущем.

Сравнение объекта оценки с аналогами может проводиться с использованием различных количественных параметров измерения объекта оценки, представляющих собой единицы сравнения. Например, единицами сравнения являются:

1) цена (или арендная ставка) за единицу площади или иную единицу измерения при оценке объектов недвижимости;

2) мультипликаторы (коэффициенты, отражающие соотношение между ценой и показателями деятельности организации) при оценке бизнеса;

3) цена на единицу производительности или мощности, массы, габаритных размеров при оценке машин и оборудования.

Основные этапы сравнительного подхода:

1) определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;

2) выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;

3) сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;

4) внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);

5) согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов следует:

1) учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;

2) использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;

3) учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;

4) рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;

5) учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

Сравнительный подход наиболее предпочтителен по сравнению с другими подходами при определении рыночной стоимости ТС и их комплектующих крупносерийного и массового производства, имеющих, как правило, развитой рынок, что дает возможность оценщику выбрать достаточное по статистическим критериям количество аналогов. Сравнительный подход наиболее эффективен при использовании различных статистических методов.

В соответствии с законодательство РФ «...оценщик определяет и анализирует рынок, к которому относится объект оценки, его историю, текущую конъюнктуру и тенденции, а также аналоги объекта оценки и обосновывает их выбор...». Для анализа рынка используются методы математической статистики. При определении рыночной стоимости объекта оценки обычно используется следующая информация:

- *цены сделок купли-продаж;*
- *цены из справочно-аналитических изданий.*
- *цены из периодических изданий и прайс-листов.*

Полученную информацию обрабатывают с помощью различных статистических методов (корреляционный, дисперсионный, регрессионный анализы и т.п.) с целью определения статистических зависимостей между ценой объекта оценки и параметрами, влияющими на цену.

Наиболее предпочтительной информацией, с точки зрения достоверности, являются цены сделок купли-продаж. Однако такая информация является малодоступной, поэтому, в основном,

используются цены справочно-аналитических и периодических изданий, прайс-листов, скорректированные должным образом при помощи соответствующих методик.

Для определения рыночной стоимости ТС и их комплектующих необходимо сформировать банк данных по стоимости аналогичных объектов оценки путем подбора аналогов и приведения их стоимости в сопоставимый вид путем ввода корректирующих поправок в виде коэффициентов или надбавок (скидок) к стоимости.

Используют следующие виды поправок:

- *на техническую сопоставимость;*
- *на различия в условиях продажи;*
- *на временную сопоставимость;*
- *на различие в комплектации.*

Поправки на техническую сопоставимость. Для определения величины поправки используются соотношения между ценами и параметрами объекта оценки.

- *типоразмер (мощность двигателя, грузоподъемность, пассажировместимость и т.п.);*
- *возраст;*
- *техническое состояние;*
- *износ.*

Внесение поправок на различия в условиях продаж означает приведение цен всех найденных аналогов к единым коммерческим условиям продаж. Различают следующие виды поправок:

- *на уторговывание.*
- *на сроки поставки.*
- *на условия платежа. (авансовые платежи, платеж наличными, платеж в рассрочку, кредит, платеж в смешанной форме)*

Поправка на временную сопоставимость. Величина поправки определяется с помощью индексов или трендов. Желательно, чтобы дата продажи была максимально приближена по времени к моменту оценки.

Комментарии оценщика: Учитывая цель оценки и вид стоимости, Оценщик считает, что наиболее точный результат даст сравнительный подход. Для применения сравнительного подхода достаточно информации на рынке б/у транспортных средств.

15.3. Определение стоимости затратным подходом.

Согласно раздела IV ФСО V:

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1) возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;

2) надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

26. В рамках затратного подхода применяются следующие методы:

1) метод затрат воспроизводства или затрат замещения;

2) метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки.

Затратный подход наиболее успешно используется при оценке переоборудованных, эксклюзивных, раритетных ТС, их комплектующих. Кроме того, затратный подход успешно используется при определении стоимости объектов, имеющих незначительные повреждения (дефекты) или имеющих дополнительное оборудование или при отсутствии некоторых элементов базовой комплектации (некомплектность).

Стоимость объектов оценки определяется затратным подходом с помощью следующих методов:

- *поэлементный (поагрегатный) расчет;*
- *индексации цен;*
- *расчет по цене однородного объекта.*

***Суть определения стоимости ТС, их комплектующих с помощью индексации цен** заключается в приведении стоимости объектов к действующему уровню цен с помощью корректирующих индексов.*

Поагрегатный (поэлементный) расчет *используется в тех случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из составных элементов.*

Расчет стоимости по цене однородного объекта *производят с помощью подбора для оцениваемого объекта аналогичного, похожего по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления.*

Предполагают, что себестоимость изготовления аналогичного объекта близка к себестоимости изготовления оцениваемого и формируется под влиянием общих для данных объектов оценки производственных факторов.

При оценке ТС, их комплектующих по цене однородного объекта ***вначале*** *необходимо определить* ***стоимость воспроизводства*** *нового аналогичного объекта, т.е. сумму затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание нового объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий.* ***Затем*** *полученная стоимость* ***корректируется*** *с учетом физического износа, стоимости устранения аварийных дефектов, функционального износа и экономического устаревания, дополнительной утраты товарной стоимости:*

$$C_t = Ц_0 - C_{физ} - C_{деф} - C_ф - C_э - УТС,$$

где: C_t *– рыночная стоимость АМТС, руб.;*
$Ц_0$ *– стоимость воспроизводства нового аналогичного АМТС, руб.;*
$C_{физ}$ *– утрата стоимости из-за естественного физического износа, руб.;*
$C_{деф}$ *– стоимость устранения аварийных дефектов, руб.;*
$C_ф$ *– потеря стоимости из-за функционального износа, руб.;*
$C_э$ *– потеря стоимости из-за экономического устаревания, руб.;*
УТС *– дополнительная утрата товарной стоимости, руб.*

Определение стоимости воспроизводства.

В качестве стоимости воспроизводства нового объекта оценки ***выпуск, которого не прекращен*** *($Ц_0$) принимается рыночная стоимость нового аналогичного объекта ($Ц_{0а}$) соответствующей комплектации:*

$$Ц_0 = Ц_{0а} \pm C_{ком} \pm C_{об},$$

где: $Ц_0$ *- стоимость воспроизводства нового объекта оценки, руб.;*
$Ц_{0а}$ *– рыночная стоимость нового аналогичного объекта, руб.;*
$C_{ком}$ *– стоимость дополнительной комплектации, руб.;*
$C_{об}$ *– стоимость дополнительного оборудования, руб.*

Стоимость воспроизводства нового объекта оценки, ***снятого с производства*** *($Ц_{01}$), рекомендуется определять, используя цену нового объекта этой модели в последний месяц выпуска, приведенную к расчетному периоду:*

$$Ц_{01} = Ц_{0а2} \times K_{пр},$$

где: $Ц_{01}$*- стоимость воспроизводства нового объекта оценки, снятого с производства, руб.;*
$Ц_{0а2}$ *- цена нового объекта этой модели в последний месяц выпуска по состоянию на последний месяц выпуска, руб.;*
$K_{пр}$ *- коэффициент приведения к расчетному периоду или коэффициент индексации.*

Корректировка стоимости объектов оценки, оснащенных дополнительным оборудованием.

При наличии на объекте оценки дополнительного оборудования, приспособлений, не входящих в стандартную комплектацию, необходимо учесть стоимость установленного оборудования и затраты по его установке. Стоимость дополнительного оборудования, приспособлений рассчитывается с учетом их индивидуального износа.

В случае замены или ремонта в процессе эксплуатации дорогостоящих комплектующих изделий стоимость объекта оценки корректируется с учетом разницы в стоимости заменяемых (ремонтируемых) комплектующих изделий, а также затрат на их замену и дополнительных затрат на утилизацию непригодных к дальнейшему использованию замененных комплектующих изделий.

Учет физического износа при оценке стоимости.

Расчет физического износа транспортного средства $И_ф$ *проводится следующими методами: метод расчета физического износа с контролем технического состояния; нормативный метод с корректированием; расчетный метод с учетом возраста и пробега с начала эксплуатации; метод амортизационных начислений.*

Метод расчета физического износа с контролем технического состояния целесообразно применять при наличии у оценщика возможности проведения инструментального контроля (диагностики) технического состояния транспортного средства, для которого нормативно-технической документацией установлен норматив пробега (срока службы) до списания.

Нормативный метод с корректированием целесообразно применять для оценки физического износа транспортных средств, для которых нормативно-технической документацией установлены нормативы пробега (срока службы) до списания и имеется информация о факторах, влияющих на нормативный пробег (срок службы).

Расчетный метод с учетом возраста и пробега с начала эксплуатации целесообразно применять для оценки физического износа транспортных средств, по которым нормативно-технической документацией не установлены нормативы пробега (срока службы) до списания.

Учет функционального износа и экономического устаревания при оценке стоимости.

Объект оценки может быть уценен по признаку функционального и экономического устаревания суммарно до 10%. Полученная стоимость может быть снижена дополнительно в диапазоне от 5 до 30%, если на момент осмотра прекращен его выпуск, и еще дополнительно до 15% в случае прекращения выпуска запасных частей для этого объекта.

При принятии окончательного решения о величине снижения стоимости объект оценки необходимо учитывать реальные цены на вторичном рынке.

Предельное значение снижения стоимости за счет износа.

Расчетная стоимость объект оценки с учетом всех перечисленных выше видов износа (физического, функционального и экономического) не должна быть меньше стоимости его годных остатков.

Комментарии оценщика: Оценщиком принято решение затратный подход в данной работе не применять, так как цель данной работы – определение рыночной стоимости, и реальную рыночную стоимость даст сравнительный подход, который учитывает спрос и предложение на рынке.

15.4. Определение стоимости доходным подходом.

Согласно разделу III ФСО V:

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1) способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);

2) степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

Определение стоимости объекта оценки при использовании метода прямой капитализации осуществляется путем деления дохода за один период (обычно год) на ставку капитализации.

В методе дисконтированных денежных потоков будущие денежные потоки по объекту оценки приводятся к текущей дате при помощи ставки дисконтирования, отражающей ожидаемую участниками рынка, или конкретными участниками сделки, или конкретным пользователем (в соответствии с определяемым видом стоимости) ставку доходности (норму прибыли) на инвестиции с сопоставимым риском.

Согласно п. 15 ФСО № 10 «При применении доходного подхода к оценке машин и оборудования оценщик учитывает следующие положения:

доходный подход при оценке машин и оборудования может использоваться там, где распределенные во времени выгоды от его использования могут быть оценены в денежном выражении либо непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более широким комплексом объектов, включающим оцениваемый объект и производящим продукт (товар, работу или услугу)».

Комментарии оценщика: Этот подход в основном используется для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. В связи с тем, что доходы дает только конкретное производство, то доходный подход малоэффективен при оценке отдельных видов средств труда, включая ТС, которые, как правило, являются элементами производства. Очевидно, что для

серийно выпускаемых объектов оценки, включая ТС и их комплектующие, широко представленных на рынке, степень эффективности использования таких объектов не отражается на их рыночной стоимости. Доходный подход дает хорошие результаты при оценке стоимости проектируемых АМТС и их комплектующих. На момент оценки предложений по аренде подобного имущества нет, поэтому в рамках данного отчета доходный подход не применяется.

16. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМВ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ.

В соответствии с п.4 Федерального стандарта оценки ФСО V, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200, сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами).

Сравнительный подход к оценке базируется на информации о недавних рыночных сделках либо объектах, выставленных на продажу. В его основу положен принцип замещения, который гласит, что рациональный покупатель не заплатит за конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой собственности, обладающей такой же полезностью.

Обоснование выбора примененного Оценщиком метода оценки в рамках сравнительного подхода

Сравнительный подход к оценке автотранспортных средств реализуется в следующих методах:

- *сопоставление с аналогичным объектом на вторичном рынке;*
- *расчет по удельным показателям и корреляционным моделям.*

Метод сопоставления с аналогичным объектом на вторичном рынке

Данный метод заключается на определении рыночных цен, которые адекватно отражают «ценность» единицы объекта в его текущем состоянии.

Метод расчета по корреляционным моделям и удельным показателям

Данный метод удобно применять тогда, когда нужно оценить достаточно большое множество однотипных объектов, различающихся значениями отдельных параметров. Каждый из этих объектов рассматривается как представитель некоторого семейства машин одного класса или вида. Допускается, что у машин данного класса существует закономерная связь между ценой (стоимостью), с одной стороны, и основными техническими и функциональными параметрами, с другой стороны. Поэтому задача сводится к тому, чтобы математически описать эту связь и далее применить полученную математическую модель для оценки всех объектов, входящих в множество объектов одного класса.

Оценщик, изучив вторичный рынок автотранспортных средств, осуществил сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки объекта оценки.

На дату проведения оценки, выявлено достаточное количество предложений по продаже объектов, аналогичных оцениваемому. В связи с этим, применение метода сопоставления с аналогичным объектом на вторичном рынке в рамках сравнительного подхода является наиболее целесообразным.

Последовательность определения стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода.

Для определения стоимости оцениваемого транспортного средства сравнительным подходом применяется следующая последовательность операций:

1. Выбор и установление цены объектов-аналогов.
2. Выбор единиц сравнения.
3. Выбор элементов сравнения.
4. Сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения.
5. Расчет корректировок для каждого объекта-аналога по элементам сравнения.
6. Расчет скорректированной стоимости объекта оценки.
7. Анализ достаточности и достоверности информации.
8. Вывод по стоимости полученной в рамках сравнительного подхода.
9. Определение затрат на устранение дефектов.
10. Определение затрат на устранение скрытых дефектов.
11. Определение рыночной стоимости автомобиля.

Описание расчетов, расчеты и пояснения к расчетам, обеспечивающие проверяемость выводов и результатов в рамках сравнительного подхода

Расчет стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода, методом сопоставления с аналогичным объектом на вторичном рынке производится по формуле:

$$P_{сп} = \frac{\sum(P_n \times K_1 \times K_2 ... \times K_i)}{n} \qquad (1)$$

где $P_{сп}$ – стоимость объекта оценки полученная в рамках сравнительного подхода, руб.;
P_n – цена n-го объекта-аналога, руб.;
$K_1, K_2, ...K_i$ – корректирующие коэффициенты n-го объекта-аналога;
n – число объектов-аналогов.

1. Выбор и установление цены объектов-аналогов.

Объектом - аналогом объекта оценки *для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.*

Стоимость аналогов на дату оценки установлена путем обзора цен предложения аналогичных моделей на территории Крыма в сети Internet и в средствах массовой информации. При этом Оценщик использует принцип замещения, который заключается в том, что расчетливый и осведомленный покупатель не заплатит за объект собственности больше, чем он может заплатить за другую собственность эквивалентного качества и полезности. В соответствии с п.12 ФСО № 10 «При оценке машин и оборудования с применением затратного и сравнительного подходов допускается использование ценовой информации о событиях, произошедших с объектами-аналогами после даты оценки».

Стоимость аналогов определялась как рыночная цена предложения на открытом рынке точной копии или максимально близкого аналога в сопоставимый с датой оценки момент времени.

Нами подбирались аналоги по марке, модели и году выпуска, максимально приближенному к объекту оценки.

Таблица. Объекты аналоги автомобиля SKODA RAPID.

Показатели	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №4	Аналог №5
Наименование ТС	Skoda Rapid	Skoda Rapid	Skoda Rapid	Skoda Rapid	Skoda Rapid
Дата предложения	11.07.2026	11.07.2026	11.07.2026	09.07.2026	15.07.2026
Источник информации **/	https://www.avito.ru/yalta/avtomobili/skoda_rapid_1.6_at_2015_200_060_km_8030723006?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjM7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjoxO3M6MToieCI7czoxNjoiVmN6bTAySGlxMlJYakIJUCI7fUJga89YAAAA	https://www.avito.ru/armavir/avtomobili/skoda_rapid_1.6_at_2016_180_008_km_8268901191?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjM7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjoxO3M6MToieCI7czoxNjoiQndsZEtUMjFzWmNHbnUzZyI7fWKi2zRYAAAA	https://www.avito.ru/krasnodar/avtomobili/skoda_rapid_1.6_at_2015_191_200_km_8145814981?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjA7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjoxO3M6MToieCI7czoxNjoiYVhCNzVFZjlCVjZzN2c0Uil7feyvkohYAAAA	https://www.avito.ru/rostov-na-donu/avtomobili/skoda_rapid_1.6_at_2015_126_000_km_8083931954?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjM7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjoxO3M6MToieCI7czoxNjoiYVhCNzVFZjlCVjZzN2c0Uil7fTw6lwxYAAAA	https://www.avito.ru/sevastopol/avtomobili/skoda_rapid_1.6_at_2016_159_000_km_8012792258?context=H4sIAAAAAAAA_wFYAKf_YTozOntzOjEzOiJhdXRvTG9hbnNNYXNrIjtpOjM7czoxMzoibG9jYWxQcmlvcml0eSI7YjoxO3M6MToieCI7czoxNjoiQndsZEtUMjFzWmNHbnUzZyI7fWKi2zRYAAAA
Год выпуска	2015	2016	2015	2015	2016
Пробег	200 060	180 008	191 200	126 000	159 000
Тип кузова	хэтчбек	хэтчбек	хэтчбек	хэтчбек	хэтчбек
КПП	АКПП	АКПП	АКПП	АКПП	АКПП
Объем двигателя, л	1600	1600	1600	1600	1600
Мощность двигателя, л.с.	110	110	110	110	110
Двигатель	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Состояние	хорошее	хорошее	хорошее	хорошее	хорошее
Цена предложения, руб */	950 000	850 000	999 000	995 000	900 000
Условия продажи	Торг	Торг	Торг	Торг	Торг

*/ Все цены актуальны на дату оценки и не содержат НДС, так как продавцом выступают физлица. Цена приведена исходя из цены, отраженной в описании объявления.

**/ Выкопировки из источников информации приведены в приложении к отчету.

Выбор единиц сравнения.

Единицей сравнения *являются цены на единицу измерения количества ценообразующего фактора для объектов сравнения и объекта оценки по всем элементам сравнения.*

Исходя из специфики объекта оценки, за единицу сравнения принимается стоимость 1 единицы транспортного средства.

Обоснование выбора единицы сравнения:

- *Данная единица сравнения используется покупателями и продавцами, а также другими специалистами на конкретном сегменте рынка.*
- *Данная единица сравнения является общей для объекта оценки и объектов-аналогов.*
- *Данная единица сравнения является удельной характеристикой (удельной ценой), что существенно ослабляет зависимость этой характеристики от общего количества ценообразующего фактора.*

3. Выбор элементов сравнения. Сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения.

К элементам сравнения *относятся факторы стоимости объекта оценки (факторы, изменение которых влияет на рыночную стоимость объекта оценки) и сложившиеся на рынке характеристики сделок с объектом оценки.*

Исходя из специфики объекта оценки, Оценщиком при проведении оценки использованы следующие элементы сравнения:

- *Марка и модель транспортного средства;*
- *Условия продажи (наличие торга)*
- *Сегмент рынка, к которому относится объект оценки (вторичный рынок (подержанные машины (не бывшие в ДТП, восстановленные, битые).*
- *Дата предложения на продажу;*
- *Характер цены;*
- *Год выпуска;*
- *Рабочий объем двигателя;*
- *Тип коробки передач;*
- *Фактический пробег;*
- *Техническое состояние транспортного средства (физический износ);*

3. Расчет корректировок для каждого объекта-аналога по элементам сравнения.

- ***Состав передаваемых прав на объект.*** *Цена сделки определяется составом имущественных прав. Многие типы имущества продают с учетом действующего договора аренды, которые могут быть заключены по ставкам ниже рыночных. Эти сделки совершаются тогда, когда условия расторжения договора юридически невозможно или экономически не целесообразно. В этом случае нужно вносить корректировку в цену объекта-аналога на разницу в ставках аренды по договору и по рынку.*

Сравнение можно проводить только при передаче одинаковых прав по объекту и его аналогам. В данном случае, все представленные объекты находятся в собственности, без каких – либо ограничений прав. Корректирующий коэффициент составляет ***1,00.***

- ***Условия финансирования****. Цены сделок для различных объектов могут отличаться из-за разных условий финансирования. Стремление участников сделки получить максимальную выгоду порождает различные варианты расчетов (денежными средствами, векселем и др.), которые в свою очередь влияют на стоимость объекта.*

В данном случае поправка не вносится, т.к. условия оплаты обычные. Корректирующий коэффициент составляет ***1,00.***

- ***Условия продажи.*** *Корректировка на условия продажи обычно выявляется на основе анализа взаимоотношений покупателя и продавца. Как правило, условия продажи существенно влияют на цену сделки. Она может быть заключена ниже рыночной, если продавцу требуются наличные денежные средства. Финансовые, корпоративные или родственные связи могут также оказывать влияние на цену объекта оценки.*

Поскольку оценщиком проанализированы цены предложения, а не продажи, т.е., информация о сделках, еще не состоявшихся, то к ценам предложения применялась поправка на уторгование. Цена предложения объекта-аналога должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг,

поскольку средняя цена покупки в результате торга, как правило, составляет 6,9-12,2% от цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности ТС)[2].

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированое оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

Олегович Калинин

*В последнее время предложение превышает спрос. Рынок б/у транспорта замедляет рост продаж. Последние события и сложности с бензином, делают продавцов более сговорчивыми. В настоящем отчете принято значение скидки на уторгование в размере минимального значения для транспорта и спецтехники общего применения –**6,9%,** коэффициент корректировки составит **0,931** для всех объектов-аналогов.*

- ***Условия рынка.*** *Под корректировкой цен на рыночные условия понимается корректировка цен на время. На рынке цены с течением времени изменяются. Причиной этого могут быть инфляционные или дефляционные процессы в экономике. Изменение цен может произойти в результате принятия новых законов, налоговых норм, а также в связи с колебанием спроса и предложения на объекты.*

Корректировка на дату продажи вносится в том случае, если аналоги выставлялись на продажу раньше даты оценки объекта, при этом принято корректировать только те объекты - аналоги, дата продажи которых отличается от даты проведения оценки на три месяца и более.

*Цены объектов - аналогов, дата продажи которых отличается от даты проведения оценки менее чем на шесть месяцев, корректировке не подлежат. Корректирующий коэффициент составляет **1,00**.*

- ***Год выпуска***

Корректировка по данным элементам сравнения не требуется. Так как год выпуска автоматически учитывается в тех состоянии (износе)

*Корректирующий коэффициент составляет **1,00.***

- ***Рабочий объем двигателя***

При существенной разнице в мощности и объеме двигателя между объектом оценки и подобранными объектами-аналогами, вводится корректировка на технические параметры по формуле:

$$K = \left(\frac{X_o}{X_a}\right)^{0,7} \qquad (2)$$

*где **К** - величина корректировки на технические параметры,*

[2] Источник информации: «Справочника оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования, под редакцией Л.А. Лейфера, Нижний Нов-город, 2023г.», т.2.2.1.2. Границы расширенного интервала для скидки «на торг» в %.

Хо *– параметр объекта оценки,*
Ха *– параметр объекта-аналога,*
0,7 *– коэффициент торможения цены.*[3]
Корректировка, в случае необходимости, проводится по формуле, приведенной выше.

- ***Тип коробки передач***

Автомобиль, укомплектованный автоматом, стоит дороже, чем укомплектованный механикой и разница порой очень существенная. Данная характеристика оказывает существенное влияние на стоимость автомобиля.

Тип коробки передач объекта оценки и подобранных объектов-аналогов совпадает. Таким образом, данная корректировка не вводится.

Корректирующий коэффициент равный ***1.***

- ***Техническое состояние и пробег (для автомобиля).***

Объект оценки относится к категории «бывших в эксплуатации» автотранспортных средств. Для оцениваемого транспортного средства найдены аналоги, находящиеся в техническом состоянии, отличном от оцениваемого объекта. В связи, с чем возникает необходимость откорректировать стоимость аналогов на сопоставимость с оцениваемым объектом по техническому состоянию.

Пробег оцениваемого автомобиля на дату оценки принято по одометру.

В объявлениях имеется информация о пробеге аналогов, что так же должно быть учтено при проведении процедур сравнительного подхода.

Определение износа объекта оценки и объектов-аналогов

Физический износ *определяется как потеря стоимости, вызванная изнашиванием объекта в процессе эксплуатации и под воздействием окружающей среды. Различают - устранимый износ, когда объект можно физически восстановить и это будет экономически оправдано, и неустранимый износ, когда объект не подлежит восстановлению.*

Существуют следующие методы расчета физического износа:

- *метод укрупненной оценки технического состояния;*
- *метод по возрасту и пробегу транспортного средства с начала эксплуатации.*
- *метод срока жизни;*
- *метод остаточного срока службы;*
- *метод снижения доходности;*
- *метод снижения потребительских свойств;*
- *метод поэлементного расчета.*

Расчет физического (эксплуатационного) износа объекта оценки в рамках настоящего исследования будет определен двумя методами:

1. Определение физического (эксплуатационного) износа объекта оценки методом расчета износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Значение физического износа объектов оценки может быть определено с использованием метода расчета износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации, изложенного в «Методике оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния» Р-03112194-0376-98, утвержденной Министерством Транспорта РФ 10.12.1998 г.

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации проводится по следующей формуле:

$$И_{физ.} = 100*(1-e^{-\Omega}) \quad (3)$$

где ***е*** *– основание натуральных логарифмов, е≈2,72,*

Ω *– функция, зависящая от возраста и фактического пробега наземного транспортного средства с начала эксплуатации.*

Вид функции ***Ω*** *для различных видов наземных транспортных средств определяется в соответствии с таблицей:*

[3] Источник информации: Оценка рыночной стоимости машин и оборудования: Учебно-практическое пособие/ Н. Д. Дронова, Ю. Я. Еленева, А. Н. Имшенецкий. – М.: Дело, 1998. – 240 с.).

Таблица. Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста ($T_ф$) и фактического пробега ($L_ф$), для различных видов наземных транспортных средств

Вид наземного транспортного средства	Функция Ω
Легковые автомобили отечественного производства	$0,07*T_ф+0,0035*L_ф$
Грузовые бортовые автомобили отечественного производства	$0,1*T_ф+0,003*L_ф$
Тягачи отечественного производства	$0,09*T_ф+0,002*L_ф$
Самосвалы отечественного производства	$0,15*T_ф+0,025*L_ф$
Специализированные автомобили отечественного производства	$0,14*T_ф+0,002*L_ф$
Автобусы отечественного производства	$0,16*T_ф+0,001*L_ф$
Легковые автомобили европейского производства	$0,05*T_ф+0,0025*L_ф$
Легковые автомобили американского производства	$0,055*T_ф+0,003*L_ф$
Легковые автомобили азиатского производства (кроме произведенных в Японии)	$0,065*T_ф+0,0032*L_ф$
Легковые автомобили производства Японии	$0,045*T_ф+0,002*L_ф$
Грузовые автомобили зарубежного производства	$0,09*T_ф+0,002*L_ф$
Автобусы зарубежного производства	$0,12*T_ф+0,001*L_ф$

Представленное к оценке транспортное средство является легковым автомобилем европейского производства, поэтому вид функции Ω рассчитывается по формуле:

$$И_{физ.} = 100*(1-e^{-Ω}),\ где\ Ω=0,05*Тф+0,0025*Lф\ (4)$$

где $T_ф$ *– фактический возраст ТС, год;*

$L_ф$ *– фактический пробег с начала эксплуатации, тыс.км.*

Расчет корректировки на техническое состояние с учетом возраста и пробега ведется по следующей формуле:

$$К=(1- Ио.о.)/(И-Ио.а.)\quad (5)$$

где:

Ио.о. *– износ объекта оценки, коэффициент или* ***(1- Ио.о.)*** *коэффициент годности*

Ио.а. *– значение износа объекта-аналога, коэффициент или* ***(1- Ио.а.)*** *коэффициент годности.*

2. Определение физического (эксплуатационного) износа объекта оценки экспертным методом.

При расчете износа, приведенного выше, не учитывается полностью техническое состояние автомобиля. Иногда собственники ТС проводят капитальные ремонты, или одни автомобили эксплуатируются более интенсивно, что приводит к ускоренному износу и ухудшению физсостояния. Поэтому вводим корректировку на техническое состояние автомобиля. Корректировка вводится на разницу в техническом состоянии объекта оценки и объектов аналогов по информации, полученной от продавцов транспорта и на основании визуального осмотра объекта оценки. Корректировка вводится по таблице технического состояния транспортных средств[4].

Предварительное определение износа АМТС по его техническому состоянию

Описание технического состояния АМТС	Оценка состояния	Износ ($И_{физ}$),%
Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	$0 \le И_{физ} < 10$
Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	$10 \le И_{физ} < 25$

[4] Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98 (с Изменениями и дополнениями). Утверждено Министерством экономики Российской Федерации 4 июля 1998 года. Согласовано письмом Министерства юстиции Российской Федерации от 25 февраля 1998 г. N 13-67. Дата введения - 4 июня 1998 года.

Описание технического состояния АМТС	Оценка состояния	Износ ($И_{физ}$),%
На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объёмами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей.	Хорошее	$25 \le И_{физ} < 40$
С выполненными объёмами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей; имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	$40 \le И_{физ} < 60$
Пригодно для дальнейшей эксплуатации. Требует выполнения работ по текущему ремонту агрегатов, кузова, частичного восстановления наружной окраски.	Условно пригодное	$60 \le И_{физ} < 75$
Находится в эксплуатации. Требует значительного ремонта: номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), восстановления значительной части лакокрасочного покрытия. Требуемый ремонт всё ещё экономически целесообразен.	Неудовлетворительное	$75 \le И_{физ} < 80$
Находится в критическом состоянии или выведено из эксплуатации. Требуемый ремонт уже экономически НЕцелесообразен.	Предельное	$80 \le И_{физ} < 100$

Информация о техническом состоянии транспортного средства принята исходя из осмотра оценщиком, года выпуска и имеющейся в свободном доступе информации по ДТП. При осмотре было установлено, что на дату оценки транспортное средство было на ходу, укомплектовано, находилось в рабочем удовлетворительном состоянии. При осмотре обнаружены следующие дефекты:

- Задний бампер: отслоение окрасочного слоя в 2х местах, трещины на поверхности ЛКП; в нижней части пластиковой части притертость; требуется ремонт и локальная покраска;
- Крышка багажника: трещины со вздутием в 2х местах на поверхности ЛКП, ржавые подтеки; требуется ремонт и локальная покраска;
- Задний правый порог: небольшая деформация; требуется ремонт;
- Передний бампер: небольшие скол ЛКП в одном месте; требуется локальная покраска;
- Задняя левая дверь: следы незначительной деформации в 2х местах, притертости небольшие сколы в районе примыкания к водительской двери и возле дверной ручки; следы подкрашивания в верхней части двери и сколы; требуется локальная окраска;
- Задний левый порог: небольшая деформация, повреждение ЛКП; требуется ремонт;
- Капот: небольшие сколы («коцки») в 2х местах; требуется локальная окраска;
- Передняя левая дверь: небольшие сколы в районе примыкания к пассажирской двери; требуется локальная окраска;
- Оббивка сидений местами загрязнена.

В данной расчетной модели определяем величину рыночной стоимости при хорошем техническом состоянии, а затем от откорректированной стоимости вычитаем затраты на ремонт скрытых дефектов. Величина износа может составлять от 25 до 40%. Для дальнейших расчетов для объекта оценки принято значение физического износа – 35%. При предоставлении Заказчиком иной информации о техническом состоянии объекта оценки отличного от установленного значения, введенные корректировки будут иными.

Все аналоги, исходя из информации в объявлениях и фотоматериала, находятся в рабочем хорошем состоянии. Величина физического износа может составлять от 25 до 40%. Исходя из информации в объявлении и учитывая год выпуска, и то, что собственник не всегда отражает реальное состояние автомобиля, но автомобили проходят максимальную предпродажную подготовку, величина износа для всех аналогов принята равной 30%.

Расчет корректировки на техническое состояние ведется формуле (5).

Анализ откорректированных цен предложения.

В процессе применения метода прямого сравнительного анализа продаж для определения возможности использования в качестве определения рыночной стоимости объекта на основе сравнительного подхода средневзвешенного значения скорректированной стоимости объектов аналогов, эксперт счел целесообразным провести расчет коэффициента вариации.

Коэффициент вариации (либо показатель вариации) определены по формуле:

$$v = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n}(B_i - \frac{\sum_{i=1}^{n} B_i}{n})^2}{n-1}}}{\frac{\sum_{i=1}^{n} B_i}{n}}, \quad (6)$$

где:

***Bi** – i-тое значение рыночной стоимости объекта сравнения;*

***n** – объем выборки (количество объектов сравнения).*

Коэффициент вариации определяет однородность совокупности значений, в данном случае - значений стоимости. В рамках данной экспертизы коэффициент вариации характеризует отношение отклонения скорректированных стоимостей объектов-аналогов от среднеарифметического.

Чем больше значение коэффициента вариации, тем относительно больший разброс и меньшая выравненность скорректированных значений стоимостей объектов-аналогов.

Если коэффициент вариации меньше 10%, то изменчивость вариационного ряда принято считать незначительной, от 10% до 20% - относится к средней, больше 20% и меньше 33% - к значительной. Если коэффициент вариации превышает 33%, то это говорит о неоднородности информации и невозможности использования в качестве оценки рыночной стоимости объекта исследования на основе сравнительного подхода средневзвешенного значения скорректированных стоимостей объектов аналогов.

Коэффициент вариации откорректированных удельных цен предложения рассчитан в таблице ниже, там же сделан вывод об изменчивости вариационного ряда.

Определение средневзвешенного значения.

Средневзвешенной значение представляет сумму откорректированных цен предложения по каждому аналогу, умноженную на весовой коэффициент отражающий уровень значимости откорректированной цены предложения (уровень доверия) в конечном результате.

В настоящий момент не существует нормативных документов, регламентирующих процесс расчета весовых коэффициентов в методе корректировок. Удельные веса могут быть определены эмпирическим путем экспертной оценки каждого результата, либо получены математическим путем посредством формализации процедуры определения коэффициентов.

В данном случае формализация процедуры осуществлена путем расчёта параметра, обратного удельному весу суммы корректировок по каждому аналогу в общей сумме корректировок аналогов (чем больше удельный вес, тем меньше весовой коэффициент и наоборот). Такая схема согласования позволяет учесть валовую коррекцию по объекту аналогу, и присваивать наименьший вес тому объекту аналогу, у которого валовая коррекция выше, т.е. который в большей степени отличается от объекта оценки.

Расчет производится следующим способом:

1. Определяется абсолютная величина суммы корректировок по каждому из аналогов (сумма корректировок по модулю) по формуле:

SUM = k1+k2+... kn, (7)

где:

***k1... kn** – корректировки по каждому из аналогов;*

***SUM** – сумма корректировок по каждому из аналогов;*

2. Определяется уровень доверия каждому варианту:

УД = 1/ABS (SUM) (8)

Т.е. чем больше величина суммы корректировок (отклонение от первоначальной стоимости), тем меньше уровень доверия каждому варианту.

3.Суммируются все уровни доверия.

4. Уровень доверия по каждому из аналогов делится на суммарную величину уровней доверия, т.о., получается удельный вес объекта - аналога:

Удельный вес аналога = УДп / ∑УД (9)

Весовые коэффициенты для каждого аналога, определенные по данной схеме приведены ниже в таблице.

4. **Корректировка значений единиц сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения, расчет откорректированной стоимости.**

Корректировка представляет собой операцию (часто - математическую), учитывающую разницу в стоимости между оцениваемым и сравнимым объектами, вызванную влиянием конкретного элемента сравнения. Все корректировки выполняются по принципу «от объекта сравнения к объекту оценки».

Расчет стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода, представлен в таблице ниже:

Таблица. Определение рыночной стоимости автомобиля SKODA RAPID.

Показатели	Объект исследования	Аналоги				
		№1	№2	№3	№4	№5
Цена предложения, руб.		**950 000**	**850 000**	**999 000**	**995 000**	**900 000**
Состав предаваемых прав на объект	Собственность	Собственность	Собственность	Собственность	Собственность	Собственность
Корректировка на состав предаваемых прав на объект	-	1	1	1	1	1
Цена после корректировки, руб.	-	**950 000**	**850 000**	**999 000**	**995 000**	**900 000**
Условия финансирования	Обычные	Обычные	Обычные	Обычные	Обычные	Обычные
Корректировка на условия финансирования	-	1	1	1	1	1
Цена после корректировки, руб.	-	**950 000**	**850 000**	**999 000**	**995 000**	**900 000**
Условия продажи		Торг	Торг	Торг	Торг	Торг
Корректировка на условия продажи	-	0,931	0,931	0,931	0,931	0,931
Цена после корректировки, руб.	-	**884 450**	**791 350**	**930 069**	**926 345**	**837 900**
Рыночные условия	15.07.2026	11.07.2026	11.07.2026	11.07.2026	09.07.2026	15.07.2026
Корректировка на рыночные условия	-	1	1	1	1	1
Цена после корректировки, руб.	-	**884 450**	**791 350**	**930 069**	**926 345**	**837 900**
Рабочий объем двигателя, см3	1600	1600	1600	1600	1600	1600
Корректировка на мощность и объем двигателя	-	1	1	1	1	1
Цена после корректировки, руб.	-	**884 450**	**791 350**	**930 069**	**926 345**	**837 900**
Тип коробки передач	АКПП	АКПП	АКПП	АКПП	АКПП	АКПП
Корректировка на тип коробки передач	-	1	1	1	1	1
Цена после корректировки, руб.	-	**884 450**	**791 350**	**930 069**	**926 345**	**837 900**
Тип кузова	хэтчбек	хэтчбек	хэтчбек	хэтчбек	хэтчбек	хэтчбек
Корректировка на тип кузова		1	1	1	1	1
Цена после корректировки, руб.		**884 450**	**791 350**	**930 069**	**926 345**	**837 900**
Техническое состояние						
Метод расчета износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации						
Год выпуска	2015	2015	2016	2015	2015	2016
фактический возраст, лет	11	11	10	11	11	10
Фактический (расчетный) пробег за время эксплуатации, тыс. км	198,452	200,06	180,01	191,20	126,00	159,00
ОМЕГА	1,05	1,05	0,95	1,03	0,87	0,9
Износ, %	65	65	61,3	64,3	58,1	59,3
Метод укрупненной оценки расчета физического состояния						
Техническое состояние	хорошее	хорошее	хорошее	хорошее	хорошее	хорошее
Физический износ, %	35	30	30	30	30	30
Общий физический износ	0,23	0,20	0,18	0,19	0,17	0,18
Общий коэффициент годности транспортного средства	0,77	0,80	0,82	0,81	0,83	0,82
Корректировка на общее техническое состояние транспортного средства		0,96	0,94	0,95	0,93	0,94
Цена после корректировки, руб.		**849 072**	**743 869**	**883 566**	**861 501**	**787 626**
Анализ откорректированных цен предложений						
Среднее арифметическое значение, руб.		825 127				
Медиана вариационного ряда, руб.		849 072				
Среднеквадратичное отклонение, руб.		57 708				
Вариация, %		0,07				

Показатели	Объект исследования	Аналоги				
		№1	№2	№3	№4	№5
Вариация, рассчитанная по представленной выборке в интервале от 0 до 10%, что говорит о незначительной изменчивости ряда откорректированных цен предложения. Откорректированные цены предложения могут быть использованы для получения итоговой стоимости.						
Расчет стоимости объекта оценки						
Весовые коэффициенты*/		0,203	0,199	0,201	0,198	0,199
Стоимость объекта исследования, руб.		825 303				
Стоимость объекта исследования, руб. (округленно)		825 300				

Расчет затрат на устранение видимых дефектов.

При осмотре обнаружены следующие дефекты:

- Задний бампер: отслоение окрасочного слоя в 2х местах, трещины на поверхности ЛКП; в нижней части пластиковой части притертость; требуется ремонт и локальная покраска;

- Крышка багажника: трещины со вздутием в 2х местах на поверхности ЛКП, ржавые подтеки; требуется ремонт и локальная покраска;

- Задний правый порог: небольшая деформация; требуется ремонт;

- Передний бампер: небольшие скол ЛКП в одном месте; требуется локальная покраска;

- Задняя левая дверь: следы незначительной деформации в 2х местах, притертости небольшие сколы в районе примыкания к водительской двери и возле дверной ручки; следы подкрашивания в верхней части двери и сколы; требуется локальная окраска;

- Задний левый порог: небольшая деформация, повреждение ЛКП; требуется ремонт;

- Капот: небольшие сколы («коцки») в 2х местах; требуется локальная окраска;

- Передняя левая дверь: небольшие сколы в районе примыкания к пассажирской двери; требуется локальная окраска.

Для доведения автомобиля до хорошего технического состояния, требуется проведение ремонтно-восстановительных работ ТС.

При расчете калькуляции учтены возможные затраты на стоимость восстановительных работ по устранению дефектов, а также расходы на приобретение недостающих или требующих замены запчастей/агрегатов.

Расчет восстановительного ремонта произведен на основании рыночных данных СТО.

Запчасти подбирались по сложившемуся рынку как новых, так и б/у запчастей. Расчет износа новых запасных частей проводился оценщиком с учетом требований Положения Банка России от 19.09.2014 №432-П "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства".

Таблица. Расчет затрат на устранение видимых дефектов.

№ п/п	Наименование	Стоимость запчастей, руб	Стоимость ремонта, руб	Стоимость покраски, руб	Источник информации
1	Задний бампер (устранение сколов в 2х местах и локальная окраска)		4 500	15 000	https://xn----ctbfeac6a0ag3bfp.xn--p1ai/pokraska/lokalnaya/
2	Крышка багажника (устранение коррозии в 2х местах и локальная окраска)		3 000	10 000	https://xn----ctbfeac6a0ag3bfp.xn--p1ai/pokraska/lokalnaya/
3	Задний правый порог (ремонт, локальная окраска)		2 000	4 200	https://astra-autoservice.ru/tseny-na-obsluzhivanie
4	Передний бампер (устранение сколов в 2х местах и локальная окраска)		1 500	5 000	https://xn----ctbfeac6a0ag3bfp.xn--p1ai/pokraska/lokalnaya/
5	Левая задняя дверь (устранение деформации, покраска)		2 500	10 000	https://astra-autoservice.ru/tseny-na-obsluzhivanie
6	Задний левый порог (ремонт, локальная окраска)		2 000	4 200	https://astra-autoservice.ru/tseny-na-obsluzhivanie
7	Капот (локальная окраска)		3 000	10 000	https://xn----ctbfeac6a0ag3bfp.xn--p1ai/pokraska/lokalnaya/
8	Передняя левая дверь		1 500	5 000	https://xn----ctbfeac6a0ag3bfp.xn--p1ai/pokraska/lokalnaya/
	Итого, руб.	-	**20 000**	**63 400**	
	Всего с учетом округления, руб.		**83 400**		
	Стоимость с учетом износа 30%, округлено, руб		**58 400**		

**/ Износ ремонта принят на уровне 30%, что соответствует износу подобранных объектов аналогов.*

Вывод: Рыночная стоимость ремонтно-восстановительных работ ТС с учетом износа составит: 58 400 руб.

Расчет рыночной стоимости автомобиля в существующем состоянии.
Рыночная стоимость автомобиля с учетом дефектов составит:
825 300 – 58 400 = 766 900 руб

Вывод: Рыночная стоимость легковой автомобиль SKODA RAPID, рассчитанная сравнительным подходом, по состоянию на 15 июля 2026г, составила: 766 900 (Семьсот шестьдесят шесть тысяч девятьсот) рублей.

17. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИКВИДАЦИОННОЙ СТОИМОСТИ ИМУЩЕСТВА.

Согласно статье 3 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 №135-ФЗ, «под ликвидационной стоимостью понимается расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции объекта оценки для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества».

К факторам, оказывающим влияние на величину ликвидационной стоимости, относятся:

- *срок экспозиции объекта оценки;*
- *продолжительность срока рыночной экспозиции объектов-аналогов;*
- *вынужденный характер реализации объекта оценки.*

При определении ликвидационной стоимости в качестве фактора вынужденной продажи объекта оценки и при выборе срока экспозиции следует рассматривать условия реализации объекта оценки, соответствующие процедурам обращения взыскания на предмет залога, установленным действующим на дату оценки законодательством или предусмотренным договором. Соответственно, величина стоимости предоставленного в залог имущества должна превышать величину кредита и упущенную выгоду банка. Задачей является определение такой стоимости, которая, с одной стороны будет являться адекватной рыночной стоимости, с другой стороны, в случае невозвращения кредита, позволит банку быстро реализовать заложенное имущество. Соответственно, объявленная цена должна позволить привлечь покупателей, т.е. должна быть ниже рыночной, но в то же время не должна быть необоснованно заниженной.

При определении ликвидационной стоимости, в отличие от определения рыночной стоимости, учитывается влияние чрезвычайных обстоятельств, вынуждающих продавца продавать объект оценки на условиях, не соответствующих рыночным».

В соответствии с приведенным определением, можно сделать следующий вывод: несмотря на то, что ликвидационная стоимость относится к нерыночным базам оценки, является производной величиной от рыночной стоимости.

Метод расчета ликвидационной стоимости объекта оценки учитывает два фактора:

1. фактор стоимости денег во времени;
2. фактор эластичности спроса по цене.

По сути, учет влияния первого фактора, стоимости денег, во времени позволяет отразить специфику денежного измерителя, тогда как учет второго фактора, эластичности спроса по цене позволяет отразить специфику самого объекта оценки.

В данном отчете определение примерного срока реализации (стандартного срока реализации) на основании балльной оценки уровня ликвидности проведено в соответствии с книгой «Оценка для целей залога: теория, практика, рекомендации» М.А. Федотовой.

В соответствии с данной методикой оценка осуществляется в 2 этапа. На первом этапе определяется уровень ликвидности в баллах в соответствии с таблицей 3.2.2.2 стр.74 Справочника Лейфера Л.А.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Определение уровня ликвидности в баллах

Таблица 3.2.2.2

Факторы	Признаки	Баллы
Совокупный износ оборудования на момент окончания кредитного договора, %	до 5	4
	от 6 до 15	5
	от 16 до 35	3
	от 36 до 60	1
	от 61 до 80	-1
	более 80	-5
Количество потенциальных потребителей оборудования в регионе	много	4
	несколько	2
	отсутствуют	-1
Полнота ценовой информации о данном оборудовании в информационных источниках	много	2
	несколько	1
	отсутствуют	0
Степень уникальности оборудования	да	0
	нет	1
Требование специализированного помещения для размещения оборудования	да	-2
	нет	2
Возможность реализации оборудования в качестве отдельных компонентов	да	1
	нет	0
Соотношение затрат на демонтаж, транспортировку, последующий монтаж и наладку со стоимостью оборудования, %	до 10%	4
	от 15 до 60	0
	более 60%	-3
Состояние отрасли	рост	5
	стабильность	3
	стагнация	-5

Лайт Оценка Калининград

Расчет приведен в таблице:

Таблица. Определение уровня ликвидности в баллах

Факторы	*Признаки*	*Баллы*	*Автомобиль SKODA RAPID*
Совокупный износ оборудования на момент окончания кредитного договора, %	*до 5*	*4*	
	от 6 до 15	*5*	
	от 16 до 35	*3*	
	от 36 до 60	*1*	*1*
	от 61 до 80	*-1*	
	более 80	*-5*	
Количество потенциальных потребителей оборудования в регионе	*много*	*4*	*4*
	несколько	*2*	
	отсутствуют	*-1*	
Полнота ценовой информации о данном оборудовании в информационных источниках	*много*	*2*	*2*
	несколько	*1*	
	отсутствуют	*0*	
Степень уникальности оборудования	*да*	*0*	
	нет	*1*	*1*
Требование специализированного помещения для размещения оборудования	*да*	*-2*	
	нет	*2*	*2*
Возможность реализации оборудования в качестве отдельных компонентов	*да*	*1*	*1*
	нет	*0*	
Соотношение затрат на демонтаж, транспортировку, последующий монтаж и наладку со стоимостью оборудования, %	*до 10%*	*4*	*4*
	от 15 до 60%	*0*	
	более 60%	*-3*	
Состояние отрасли	*рост*	*5*	
	стабильность	*3*	*3*
	стагнация	*-5*	
ИТОГО общее количество баллов			***18***

На втором этапе определяем срок реализации объекта, используя показатель ликвидности, рассчитанный в баллах на первом этапе, в качестве исходной информации Таб. 3.2.2.3 стр.74

Справочника Лейфера Л.А.

Определение срока реализации

Таблица 3.2.2.3

Общее кол-во балов	20-26	12-20	8-12	менее 8
Показатель ликвидности	**Выше средней**	**Средняя**	**Ниже средней**	**Низкая**
Примерный срок реализации, мес.	1-2	2-4	4-6	более 6

Таблица. Определение срока реализации.

Наименование	*Автомобиль SKODA RAPID*
Общее количество баллов	***18***
Показатель ликвидности	*средняя*
Примерный срок реализации, мес.	***2-4***

В таблице 3.2.1.2 Справочника Лейфера Л.А. приведены некоторые расчетные значения.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Границы расширенных интервалов типичных сроков реализации, мес.

Таблица 3.2.1.2

Группа	Среднее	Расширенный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	2,7	0,8	4,5
Спецтехника узкого применения	5,2	1,5	8,9
Железнодорожный и водный транспорт	8,6	2,3	14,8
Серийное оборудование широкого профиля	3,8	1,2	6,5
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	6,4	2,3	10,5
Электронное оборудование	5,3	1,4	9,3
Инструменты, инвентарь, приборы	3,2	0,8	5,6

Расчет ликвидационной стоимости производится по следующей формуле:

$$C_л = \frac{C_р}{\left(1 + \frac{i}{m}\right)^{t_д \times m}} \times K_,$$

Где,

$C_л$ - ликвидационная стоимость объекта оценки, соответствующая фиксированному периода (tф) его экспозиции (руб.);

$C_р$ - рыночная стоимость объекта оценки (руб.);

$t_д$ - продолжительность периода дисконтирования (лет или месяцев);

m - количество периодов начисления процентов в течение года;

i - Безрисковая ставка принята как значение среднесрочной ставки рынка ГКО-ОФЗ (как государственных безрисковых ценных бумаг) на дату оценки по данным сайта https://www.moex.com/ru/marketdata/indices/state/g-curve/ и составляет 14,28% (раз в год).

Значения КБД Московской биржи 15.07.2026

Срок, лет	0.25	0.5	0.75	1	2	3	5	7	10	15	20
Y(t), %	14,26	14,17	14,19	14,28	14,83	15,34	15,99	16,32	16,51	16,59	16,63

Ке - поправочный коэффициент, учитывающий влияние эластичности спроса по цене на ликвидационную стоимость объекта.

$$t_Д = t_{РД} - t_Ф$$

$t_{рд}$ - разумно длинный (типовой) период экспозиции объекта оценки;
$t_ф$ - фиксированный период экспозиции объекта оценки;

Поправочный коэффициент принят по табл. 9.2 книги «Кредитование под залог и ликвидационная стоимость» авторы В.В. Галасюк и В.В. Галасюк.

Тип спроса	***Диапазон значений коэффициента эластичности спроса по цене |ED|***	***Значение поправочного коэффициента Ке***
Не эластичный	*0 < |ED| < 1*	*(0 - 0,76)*
С единичной эластичностью	*|ED| = 1*	*0,76*
Эластичный	*|ED| > 1*	*(0,76 - 1)*

$$Сл = \frac{766\,900}{\left(1 + \frac{0{,}1428}{12}\right)^{0{,}1500 \times 12}} \times 0{,}76 = 570\,564 \text{ руб.}$$

$t_{рд} = 4{,}5$

$t_ф = 2{,}7$

Кол-во мес. $= 1{,}8$

$t_Д = 0{,}1500$

$К_е = 0{,}76$

$m = 12$

$i = 0{,}1428$

Ликвидационная стоимость объекта оценки (округлённо) составляет: 570 600 (Пятьсот семьдесят тысячи шестьсот) рублей.

18. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

В соответствии с рамочным договором возмездного оказания услуг по оценке № 2025/09/44463/50434409 от 25.09.2025 года и заданием на оценку №1 от 16.07.2026 года по рамочному договору возмездного оказания услуг по оценке от «25» сентября 2025 года № 2025/09/44463/50434409, заключенным между Банком ВТБ (публичным акционерным обществом) и Обществом с ограниченной ответственностью «Евразийский консалтинговый центр», выполнена оценка легкового автомобиля SKODA RAPID с регистрационным знаком М076НМ82.

Рыночная стоимость легкового автомобиля SKODA RAPID по состоянию на 15 июля 2026 года составила:
766 900 (Семьсот шестьдесят шесть тысяч девятьсот) рублей.

Ликвидационная стоимость легкового автомобиля SKODA RAPID по состоянию на 15 июля 2026 года составила:
570 600 (Пятьсот семьдесят тысячи шестьсот) рублей.

Цель оценки *– Определение рыночной стоимости имущества для принятия решения уполномоченным органом о стратегии урегулирования задолженности путем обращения в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве) должника.*

Вид стоимости *– рыночная и ликвидационная стоимость.*

Дата оценки *– 15 июля 2026 года.*

Ограничения и пределы применения полученного результата.

Итоговая рыночная стоимость объекта оценки может быть применена для целей и задач, указанных в договоре на оценку, а также с учетом допущений, указанных в соответствующем разделе данного отчета. Итоговая рыночная стоимость объекта оценки должна рассматриваться совместно со специальными допущениями, изложенными в соответствующем разделе данного отчета. При других специальных допущениях, величина итоговой стоимости может быть иной.

Оценщик:
член Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов-оценщиков», регистрационный № 02330 от 27 марта 2015
Генеральный директор ООО «Евразийский консалтинговый центр» *Терещенко Наталия Алексеевна*

19. СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

1. *Рамочный договор возмездного оказания услуг по оценке № 2025/09/44463/50434409 от 25.09.2025 года.*
2. *Задание на оценку №1 от 16.07.2026 года по рамочному договору возмездного оказания услуг по оценке от «25» сентября 2025 года № 2025/09/44463/50434409.*
3. *Паспорт транспортного средства 40 ОВ 345732 от 15.10.2016.*
4. *Свидетельство о регистрации ТС 99 68 712884 от 24.10.2024.*
5. *Акт осмотра ТС от 15.07.2026.*

Другие приложения

1. *Источники информации, собранные оценщиком (данные рынка).*
2. *Копия диплома о профессиональной переподготовке 000500, рег. №16723 выданный 04.06.2014 г ФГБОУ высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет».*
3. *Копия свидетельства о членстве в СРО «НКСО».*
4. *Копия Квалификационного аттестата в области оценочной деятельности № 041566-2 от 15.07.2024г.*
5. *Копия страхового полиса № 1725 PL 0334/1 от 23.09.2025 (срок действия полиса с 25.09.2025 г. по 24.09.2026 г.).*
6. *Копия страхового полиса №1725 PL 0333 от 23.09.2025г. Период страхования с 25.09.2025 по 24.09.2026г*
7. *Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 07.07.2014г*

Акт осмотра ТС №_____ **Лист №1**

Дата осмотра ТС: «16» июля 2026г.

Место осмотра: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 144, стоянка рынка «Привоз»

Вид осмотра:

[x] Внешний [x] Салон [x] Багажник (груз. отсек) [x] Подкапотное пространство [ ] С подъемником [ ] С частичной разборкой

В присутствии оценщика (обязательно подтверждается фотографиями):

[x] был включён одометр [x] был произведён запуск ДВС

Основные параметры ТС

VIN: X W 8 A C 1 N H 7 G K 1 0 7 7 6 1

При отсутствии VIN (или не возможности сфотографировать на осмотре) – указать № кузова/шасси/кабины. Оставить комментарии если выявлено несоответствие маркировочных изделий на ТС предоставленным документам на ТС.

Марка, модель SKODA RAPID **Год выпуска 2014** **КПП (тип) автомат**

ПТС (нет/есть/дубликат) ПТС **Ключи от ТС (нет/есть/количество) 2 комп.**

Двигатель

Тип:

[x] бензиновый [ ] дизельный [ ] Газовое оборудование [ ] Иное_____

Объём: 1698 куб. см _____ литр; **Мощность: 110 л.с. 81 кВт**

Модель и № ДВС (при возможности сфотографировать): CWV 024110

Пробег по одометру (на момент осмотра) 198 452 км./миль

Оставить комментарии, если пробег по мнению оценщика скрученный / указать причину, почему не удалось сфотографировать

Собственник (на момент осмотра): Коршков Игорь Юрьевич

Количество владельцев: 3 (Указать количество владельцев, не считая автосалоны/автодилеров/представительств)

Аварии (следы предыдущих аварий): информация отсутствует

Если выявлены следы ремонта, следы перекрашивания элементов, если при осмотре использовался толщиномер)

Шины (состояние): удовлетворительное

При проведении замера протектора – указать величину. При необходимости замены указать марку/модель и размерность.

Модификация: _____

указать название заводской комплектации (если известно)

[ ]	4x4	[X]	кондиционер	[ ]	элект. зеркала	[ ]	камера зад хода	[x]	Air-bag фронтальные вод./пас.
[ ]	ПТФ	[ ]	климат-контроль	[ ]	датчики парк. пер./зад	[ ]	пневмоподвеска	[ ]	Air-bag бок. в спинках сидений
[x]	ГУР	[x]	датчик дождя	[x]	эл. стеклопод. пер./зад	[ ]	рейлинги	[ ]	Air-bag бок. для головы (шторки)
[x]	ЗУР	[x]	датчик света	[ ]	подлокот. пер/зад.	[ ]	handsfree	[ ]	Тип фар_____
[x]	ABS	[ ]	обогрев лоб стекла	[x]	обогрев сиден. пер./зад	[ ]	обогрев руля	[ ]	Тип обивки сид. ткань
[ ]	ESP	[x]	эл. - рег. сидений	[ ]	омыватели фар	[ ]	Кож. оплётка руля	[ ]	Кол-во динамиков_____
[ ]	ДХО	[x]	Панорам. крыша	[ ]	навигацион. система	[ ]	Круиз-контроль	[ ]	Тип колес. дисков_____
[ ]	люк	[x]	жк. монитор	[ ]	мультируль	[ ]	Борт. компьютер	[ ]	Размер дисков_____

При отсутствии – поставить минус, при наличии - галочку (нужное подчеркнуть, либо дописать).

Указывать только те элементы комплектации, которые выявлены на осмотре и подтверждаются фотографиями (если не уверены – лучше не заполнять). Если доп. оборудование (не штатное) – сделать пометку (звёздочку или другое).

Представитель Оценочной организации

ФИО: Терещенко Н. А. **Подпись:**_____

Присутствовали

ФИО	Роль участника осмотра	подпись

Акт осмотра ТС №_____ **Лист №2**

Дополнительно для коммерческого транспорта:

☐ Кабина одинарная/двойная	☐ Евроборт	☐ Промтоварный фургон
☐ С тентом	☐ Евротент	☐ Изотермич. фургон
☐ С воротами	☐ Сэндвич. панели	☐ Рефрижератор_____
☐ Длина кузова_____	☐ Ширина кузова_____	☐ Высота кузова_____

Габариты кузова замерить рулеткой и сфотографировать
При отсутствии – поставить минус, при наличии - галочку (нужное подчеркнуть, либо дописать).
Указывать только те элементы комплектации, которые выявлены на осмотре и подтверждаются фотографиями (если не уверены – лучше не заполнять). Если доп. оборудование (не штатное) – сделать пометку (звёздочку или другое).

Кол-во сидячих мест: _____5_____
Обязательно для грузопассажирского/пассажирского ТС

Модификация кабины: _____
Обязательно для грузового ТС (высота/кол-во спальных мест/тип подвески кабины и д. р.)

Другое (в части модификации/комплектации):

_____
_____
_____
_____
_____

Представитель Оценочной организации
ФИО: Терещенко Н. А. **Подпись:** _____
Присутствовали

ФИО	Роль участника осмотра	подпись

Акт осмотра ТС №_____ **Лист №_____**

При осмотре установлено:

№	Детали (узел, агрегат)	Хар-р повреждения, либо отсутствие детали	Окр.	Рем.	Зам.	друго е
1	Задний бампер	отслоение окрасочного слоя в 2х местах, трещины на поверхности ЛКП; в нижней части пластиковой части притертость; требуется ремонт и локальная покраска	x			
2	Крышка багажника	трещины со вздутием в 2х местах на поверхности ЛКП, ржавые подтеки; требуется ремонт и локальная покраска	x			
3	Задний правый порог	небольшая деформация; требуется ремонт	x	x		
4	Передний бампер	небольшие скол ЛКП в одном месте; требуется локальная покраска	x			
5	Задняя левая дверь	следы незначительной деформации в 2х местах, притертости, небольшие сколы в районе примыкания к водительской двери и возле дверной ручки; следы подкрашивания в верхней части двери и сколы; требуется локальная окраска	x	x		
6	Задний левый порог	небольшая деформация, повреждение ЛКП; требуется ремонт	x	x		
7	Капот	небольшие сколы («коцки») в 2х местах; требуется локальная окраска	x			
8	Передняя левая дверь	небольшие сколы в районе примыкания к пассажирской двери; требуется локальная окраска	x			
9	Оббивка сидений	местами загрязнена				

Отметить (звёздочкой или др.) дефекты, характерные для года выпуска и пробега рассматриваемого ТС (дефекты относящиеся к нормальному износу, которые не следует учитывать при расчёте стоимости ТС).

Сбой в работе узлов/ агрегатов ТС (указать при наличии):_____

_____

шумы и запахи в работе ДВС, при переключении КПП, в работе выхлопной системы и др. агрегатов, узлов ТС.)

Представитель Оценочной организации

ФИО: Терешенко Н. А. **Подпись:**_____

Присутствовали

ФИО	Роль участника осмотра	подпись