



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432068
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ульяновск
22 января 2026 года

Дело №А72-9674/2025

Резолютивная часть решения объявлена 13 января 2026 года.
В полном объеме решение изготовлено 22 января 2026 года.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Мотаевой Е.Е.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Сурчиловым В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Банка ВТБ (публичного
акционерного общества) (ИНН 7702070139, ОГРН 1027739609391), г. Санкт-Петербург
к Лобановой Екатерине Сергеевне (ИНН 732718445054), г. Ульяновск,
о признании несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от лиц, участвующих в деле – явка представителей не обеспечена, извещены о
времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом в соответствии с положениями
статьи 123 АПК РФ, в том числе публично, путем размещения информации на сайте
Арбитражного суда Ульяновской области: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>.

УСТАНОВИЛ:

14.08.2025 через систему «Мой Арбитр» от Банка ВТБ (ПАО) поступило заявление,
согласно которому просит признать Лобанову Екатерину Сергеевну несостоятельным
(банкротом); ввести в отношении должника Лобановой Екатерины Сергеевны процедуру
реструктуризации долгов гражданина; включить требования Банка ВТБ (ПАО) в третью
очередь реестра требований кредиторов должника Лобановой Екатерины Сергеевны в
размере задолженности по кредитному договору №623/1031-0006871 от 27.09.2021 по
состоянию на 05.08.2025 в сумме 1 274 418 руб. 70 коп., в том числе 1 186 620 руб. 47 коп. –
задолженность по кредиту; 57 613 руб. 39 коп. – задолженность по процентам за
пользование кредитом; 1153 руб. 58 руб. – задолженность по пени по просроченному долгу;
2591 руб. 37 коп. – задолженность по пени по просроченным процентам; 26 439 руб. 89 коп.
- расходы по уплате государственной пошлины, как требование, обеспеченное залогом
имущества должника – квартира по адресу г. Ульяновск, ул. Кузоватовская, д. 42А, кв.34,
имеющей общую площадь 50,4 кв.м, кадастровый номер: 73:24:030906:8454; утвердить
финансового управляющего из числа членов САУ СРО «Континент» - Союз арбитражных
управляющих «Континент» (ИНН 7810274570, ОГРН 1027804888704) адрес: 196607, г
Санкт-Петербург, г Пушкин, б-р Алексея Толстого, д. 50, к. 1, лит. А, помещ. 9-Н, ком. 12.
(office@sro-continent.ru); взыскать с Лобановой Екатерины Сергеевны в пользу Банка ВТБ
(ПАО) государственную пошлину в сумме 100 000 руб.

Определением от 20.08.2025 заявление принято к рассмотрению.

02.09.2025 через систему «Мой Арбитр» от Союза арбитражных управляющих
«Континент» поступили сведения о соответствии кандидатуры арбитражного
управляющего Чуприкова Александра Васильевича требованиям статей 20 и 20.2
Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились.

При данных обстоятельствах дело подлежит рассмотрению в их отсутствие в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве установлено, что заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из представленных в материалы дела документов следует, что 27.09.2021 между Лобановой Екатериной Сергеевной и ВТБ (ПАО) заключен кредитный договор №623/1031-0006871, согласно которому Заемщику был предоставлен кредит в размере 1 260 000 руб., на срок 182 месяцев, с взиманием за пользование кредитом 8,60 % годовых, для целевого использования, а именно на приобретение в собственность квартиры, находящейся по адресу: г. Ульяновск, ул. Кузоватовская, д. 42А, кв.34, имеющей общую площадь 50,4 кв.м, кадастровый номер: 73:24:030906:8454.

Согласно п. 7 Индивидуальным условиям кредитного договора Заемщик погашает кредит и уплачивает проценты путем осуществления аннуитетных платежей не позднее 15 числа каждого календарного месяца. На дату подписания кредитного договора размер аннуитетного платежа составлял 12481 руб. 69 коп.

Согласно п. 11 Индивидуальных условий кредитного договора обеспечением кредита является: залог (ипотека) Предмета ипотеки, приобретаемого за счет кредитных средств.

01.10.2021 Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области произведена государственная регистрация права собственности Лобановой Е.С., а также ипотеки в силу закона, что подтверждается выпиской из ЕГРН и Закладной.

Права Залогодержателя по кредитному договору, обеспеченному ипотекой квартиры, удостоверены Закладной, выданной Управлением Росреестра по Ульяновской области Банку 01.10.2021.

В соответствии с Индивидуальными условиями (пункты 13.1, 13.2) за просрочку обязательств по возврату кредита и процентов Заемщик уплачивает неустойки в размере 0,06% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

В обеспечение надлежащего исполнения обязательств по кредитному договору в залог Банку переданы права требования на Объект ипотеки.

Решением Ленинского районного суда г. Ульяновска от 29.11.2024 по делу №32-4994/2024 кредитный договор №623/1031-0006871 от 27.09.2021 расторгнут, с Лобановой Е.С. в пользу Банка взыскана задолженность по кредитному договору №623/1031-0006871 от 27.09.2021 в размере 1 247 978 руб. 81 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 26439 руб. 89 коп.

Согласно статье 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные постановления судов общей юрисдикции являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и

подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, субъекты права обязаны учитывать в своей деятельности решение суда, выраженное в судебном акте. Обязательность судебного акта возникает после вступления судебного акта в законную силу и сохраняет значение до момента отмены судебного акта в установленном законом порядке.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Судебный акт, положенный в основу заявленного требования, отвечает требованиям, предъявляемым к судебным решениям, и, как следствие, является надлежащим доказательством, подтверждающим факт наличия задолженности по денежному обязательству.

Доказательств оплаты задолженности в полном объеме в материалы дела не представлено.

Согласно п. 1, 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 настоящего Федерального закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Сумма неисполненного должником обязательства, срок исполнения которого превышает три месяца с даты, когда оно должно было быть исполнено, составляет 1 274 418 руб. 70 коп.

На дату заседания арбитражного суда обязательства гражданином не исполнены.

Доказательств, свидетельствующих о наличии ограничений, предусмотренных [п. 1 ст. 213.13](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", для представления плана реструктуризации долгов в отношении задолженности должника, в материалах дела не имеется.

Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Исключение из общего правила закреплено в пункте 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве - арбитражный суд вправе по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пункте 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

Принимая во внимание, что задолженность перед заявителем не погашена, учитывая, что самим должником не заявлено ходатайство о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества, из материалов дела не усматривается, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, арбитражный суд приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае, в отношении должника подлежит введению процедура реструктуризации долгов.

Реструктуризация долгов представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Введенная в законодательство процедура реструктуризации долгов позволяет учесть интересы как должника, так и его кредиторов. При составлении плана кредиторы рассчитывают на будущие доходы неплатежеспособного должника, которыми он способен рассчитаться с ними.

При введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов, арбитражный суд учитывает, что документы о финансовом положении должника, размерах его доходов, иные доказательства, однозначно свидетельствующие о невозможности исполнения обязательств в порядке реструктуризации долга в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, в ходе данной процедуры финансовый управляющий имеет дополнительные возможности для оценки имущественного состояния должника, поиска и выявления источников доходов должника с целью оптимизации условий погашения задолженности.

Принимая во внимание наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности, заявление налогового органа о признании его несостоятельным (банкротом) является обоснованным.

В силу ст. 5 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие до возбуждения дела о банкротстве, не являются текущими и подлежат включению в реестр требований кредиторов.

Как указано в п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве", при применении пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве судам следует учитывать, что обязательство возвратить денежную сумму, предоставленную по договору займа (статья 810 ГК РФ) или кредитному договору (статья 819 ГК РФ), возникает с момента предоставления денежных средств заемщику.

Требование заявителя возникло до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, следовательно, в соответствии со статьей 5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» данное требование не является текущим и подлежит включению в реестр требований кредиторов должника.

Частью 3 статьи 213.27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, удовлетворяются в следующей очередности:

в первую очередь удовлетворяются требования граждан, перед которыми гражданин несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования о взыскании алиментов;

во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору;

в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами.

В соответствии с ч. 3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

В связи с изложенным судом не усматривается правовых оснований для вывода о возможности введения в отношении Лобановой Е.С. процедуры банкротства реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов.

Лобанова Екатерина Сергеевна извещена о возбуждении настоящего дела о банкротстве (определение от 15.10.2025 получено должником нарочным, о чем сделана соответствующая отметка). Суд неоднократно в определениях разъяснял должнику о последствиях включения в реестр требований кредиторов должника требований банка, как обеспеченных залогом недвижимого имущества должника. Доказательств свидетельствующих о наличии у должника намерений мирного урегулирования спора в материалы дела не представлено.

Согласно ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно п.3.1 ст.70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ установлено, что арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Таким образом, суд приходит к выводу, что в отношении Лобановой Екатерины Сергеевны (ИНН 732718445054, дата рождения: 05.11.1985 г., место рождения: гор. Ульяновск, место жительства: г. Ульяновск, ул. Кузоватовская, д.42а, кв.34) следует ввести процедуру реструктуризации долгов гражданина.

Пунктом 5 статьи 213.7 Закона о банкротстве предусмотрено, что идентификация гражданина в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве осуществляется по фамилии, имени и (в случае, если имеется) отчеству гражданина (в случае перемены имени также по ранее присвоенным фамилии, имени и (в случае, если имеется) отчеству гражданина), по дате и месту рождения, страховому номеру индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования, идентификационному номеру налогоплательщика (при наличии), месту жительства согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации. При отсутствии у гражданина регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации указывается фактическое место жительства гражданина (наименование субъекта Российской Федерации без указания конкретного адреса).

Наличие идентифицирующих сведений является обязательным при каждом опубликовании сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина. Обработка персональных данных, содержащихся в идентифицирующих сведениях,

осуществляется в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 6 Федерального закона от 27 июля 2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Идентифицирующие сведения подлежат указанию гражданином, финансовым управляющим и арбитражным судом во всех документах и судебных актах, связанных с банкротством гражданина, в том числе при размещении текстов судебных актов в сети «Интернет».

Согласно ст.213.11 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введения реструктуризации его долгов вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

С даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают следующие последствия:

срок исполнения возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании гражданина банкротом денежных обязательств, обязанности по уплате обязательных платежей для целей участия в деле о банкротстве гражданина считается наступившим;

требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, требования о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок могут быть предъявлены только в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Исковые заявления, которые предъявлены не в рамках дела о банкротстве гражданина и не рассмотрены судом до даты введения реструктуризации долгов гражданина, подлежат после этой даты оставлению судом без рассмотрения;

прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина, за исключением текущих платежей;

приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям с гражданина, за исключением исполнительных документов по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению указанным имуществом, о признании права собственности на указанное имущество, о взыскании алиментов, а также по требованиям об обращении взыскания на заложенное жилое помещение, если на дату введения этой процедуры кредитор, являющийся залогодержателем, выразил согласие на оставление заложенного жилого помещения за собой в рамках исполнительного производства в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона от 16 июля 1998 года №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)". Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина, о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина.

Соглашения об отказе гражданина от подготовки и представления плана реструктуризации его долгов являются ничтожными.

В ходе реструктуризации долгов гражданина он может совершать только с выраженного в письменной форме предварительного согласия финансового управляющего сделки или несколько взаимосвязанных сделок:

по приобретению, отчуждению или в связи с возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более чем пятьдесят тысяч рублей, недвижимого имущества, ценных бумаг, долей в уставном капитале и транспортных средств;

по получению и выдаче займов (кредитов), выдаче поручительств и гарантий, уступке прав требования, переводу долга, а также учреждению доверительного управления имуществом гражданина;

по передаче имущества гражданина в залог.

В силу статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, заявителем указан Союз арбитражных управляющих «Континент».

Союз арбитражных управляющих «Континент» информировал суд о соответствии кандидатуры Чуприкова Александра Васильевича требованиям статей 20, 20.2. Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доказательств заинтересованности арбитражного управляющего Чуприкова Александра Васильевича по отношению к должнику и его кредиторам материалы дела не содержат.

Согласно п.3 ст. 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно п.3 ст.20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На основании изложенного суд утверждает финансовым управляющим Лобановой Екатерины Сергеевны арбитражного управляющего Чуприкова Александра Васильевича (ИНН 644920515634, адрес для направления корреспонденции: 413100, Саратовская область, г. Энгельс, а/я 15) – члена Союза арбитражных управляющих «Континент».

Банком ВТБ (ПАО) на депозитный счет суда внесены денежные средства на выплату единовременного вознаграждения финансовому управляющему по поручению о перечислении на счет №759 от 04.08.2025 в сумме 25 000 рублей.

В соответствии с ч. 7 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе, в том числе, получать [информацию](#) об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд.

Известить лиц, участвующих в деле, что настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и для лиц, получивших его на бумажном носителе, является первым судебным актом.

Согласно ч. 1 ст. 122, ч. 1 ст. 177, ч. 1 ст. 186 АПК РФ, если арбитражный суд располагает доказательствами получения лицами, участвующими в деле, первого судебного акта, все последующие судебные акты (определения, решение) направляются лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса посредством их размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе, доступ к которому предоставляется лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса, **без направления по почте.**

Суд разъясняет, что в соответствии с ч. 6 ст.121 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела.

Руководствуясь статьями 3, 6, 20.2, 20.6, 45, 213.3, 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать требование Банка ВТБ (ПАО) к Лобановой Екатерине Сергеевне обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 1 274 418 руб. 70 коп., в том числе 1 186 620 руб. 47 коп. – задолженность по кредиту; 57 613 руб. 39 коп. – задолженность по процентам за пользование кредитом; 1153 руб. 58 руб. – задолженность по пени по просроченному долгу; 2591 руб. 37 коп. – задолженность по пени по просроченным процентам; 26 439 руб. 89 коп. - расходы по уплате государственной пошлины, как обеспеченное залогом имущества должника – квартиры по адресу г. Ульяновск, ул. Кузоватовская, д. 42А, кв.34, общей площадью 50,4 кв.м, кадастровый номер: 73:24:030906:8454.

Ввести в отношении Лобановой Екатерины Сергеевны (ИНН 732718445054, дата рождения: 05.11.1985 г., место рождения: гор. Ульяновск, место жительства: г. Ульяновск, ул. Кузоватовская, д.42а, кв.34) процедуру реструктуризации долгов гражданина.

Утвердить финансовым управляющим Лобановой Екатерины Сергеевны арбитражного управляющего Чуприкова Александра Васильевича, члена союза арбитражных управляющих «Континент».

Судебное заседание по результатам процедуры реструктуризации долгов гражданина назначить **на 14 мая 2026 года в 11 час. 00 мин. (время местное, МСК +1)** в здании Арбитражного суда Ульяновской области, расположенном по адресу: г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14, каб. № 502а.

Обязать финансового управляющего не позднее, чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина, представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением необходимых документов.

С момента вынесения арбитражным судом определения имущественные требования к должнику могут быть предъявлены только с соблюдением порядка, установленного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный в течение одного месяца со дня вынесения, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ульяновской области.

Судья

Е.Е. Мотаева