



Арбитражный суд Липецкой области  
пл. Петра Великого, д. 7, г. Липецк, 398019  
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: [info@lipetsk.arbitr.ru](mailto:info@lipetsk.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Липецк  
03 сентября 2021 года

Дело № А36-13113/2018

Резолютивная часть определения оглашена 04 августа 2021 года, поскольку в судебном заседании 28 июля 2021 года был объявлен перерыв до указанной даты  
Полный текст определения изготовлен 03 сентября 2021 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Пустохиной Е.Ф.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дулиным А.А.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «ЛипецкСтройАльянс» (188361, пос.Новый Свет, р-н Гатчинский, Ленинградская обл., д.41, кв.73, ОГРН 1134827005280, ИНН 4826089306) в лице конкурсного управляющего Шамшурина Александра Юрьевича

о включении требований в реестр требований кредиторов должника  
с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица: Советский РОСП г. Липецка УФССП России по Липецкой области

в рамках дела №А36-13113/2018 по заявлению публичного акционерного общества «Орелстрой» (пл. Мира, д.7, г.Орел, ИНН 5751005940, ОГРН 1025700764363)

о признании акционерного общества «Липецкая ипотечная корпорация» (г.Липецк, ул.Бехтеева С.С., д.4, ОГРН 1024840849637, ИНН 4826037139) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя: не явился,

от конкурсного управляющего: Иванова Е.В., представитель по доверенности от 01.06.2021,

уполномоченного органа: Обоимова Н.Ю., представитель по доверенности от 15.02.2021 (до перерыва),

от третьего лица: не явился,

### УСТАНОВИЛ:

Определением от 30.01.2019 заявление ПАО «Орелстрой» о признании АО «ЛИК» несостоятельным (банкротом) принято к производству, возбуждено производство по делу №А36-13113/2018.

Решением от 26.08.2019, резолютивная часть которого оглашена 21.08.2019, АО «ЛИК» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства – конкурсное производство сроком на один год.

Определением, от 26.08.2019, резолютивная часть которого оглашена 21.08.2019, конкурсным управляющим АО «ЛИК» утвержден арбитражный управляющий Сидор Павел Леонидович из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

23.08.2019 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение конкурсного управляющего №4092944 о введении процедуры конкурсного производства в АО «ЛИК».

31.08.2019 года в соответствии со статьей 68 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в газете «Коммерсантъ» №157 опубликовано сообщение конкурсного управляющего о введении процедуры конкурсного производства в АО «ЛИК».

29.11.2019 ООО «ЛипецкСтройАльянс» в лице конкурсного управляющего Шамшурина А.Ю. обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требований в сумме 116 061 635 руб. 82 коп., из которых

- задолженность по кредитному договору №610714016 от 09.06.2014 в сумме 924 881 руб. 85 коп., в т.ч. 745 418 руб. 02 коп. – основной долг, 179 463 руб. 83 коп. – проценты,

- задолженность по договорам подряда от 27.08.2015, 31.08.2015, 12.10.2015, 09.11.2015, 10.11.2015, 11.11.2015 в сумме 13 020 274 руб. 12 коп., в т.ч. 5 924 725 руб. – основной долг, 7 095 549 руб. 12 коп. – пени,

- убытки и расходы в размере 55 373 017 руб. 10 коп. по договору о совместной деятельности от 02.12.2013 в редакции дополнительного соглашения от 16.03.2014 и протокола разногласий от 17.03.2014 к Дополнительному соглашению от 16.03.2014,

- убытки и расходы в размере 46 743 462 руб. 75 коп. по договору о совместной деятельности от 12.09.2013, заключенному между АО «ЛИК» и ООО «ЛипецкСтройАльянс».

Определением от 24.01.2020 заявление принято к производству.

Определением, резолютивная часть которого оглашена 10.08.2020, суд выделил в отдельное производство требования по кредитному договору №610714016 от 09.06.2014 в сумме 924 881 руб. 85 коп., в т.ч. 745 418 руб. 02 коп. – основной долг, 179 463 руб. 83 коп. – проценты, требования по договорам подряда от 27.08.2015, 31.08.2015, 12.10.2015, 09.11.2015, 10.11.2015, 11.11.2015 в сумме 13 020 274 руб. 12 коп., в т.ч. 5 924 725 руб. – основной долг, 7 095 549 руб. 12 коп. – пени,

Определением от 15.12.2020 суд по ходатайству конкурсного управляющего привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Советский РОСП г. Липецка УФССП по России по Липецкой области.

В судебное заседание заявитель, третье лицо не явились, о времени и месте извещены надлежащим образом. От конкурсного управляющего ООО «ЛипецкСтройАльянс» поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Суд на основании частей 2, 5 статьи 156 АПК РФ рассматривает дело в отсутствие представителя ООО «ЛипецкСтройАльянс».

Представитель конкурсного управляющего АО «ЛИК» в судебном заседании возражал против заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

09.06.2014 между ОАО «Сбербанк России» (Банк, кредитор) и ОАО «ЛИК» (Заемщик) был заключен договор об открытии кредитной линии №610714016, по условиям которого Банк обязался открыть Заемщику невозобновляемую кредитную линию для финансирования затрат по договорам на подключение объектов капитального строительства, расположенных на территории микрорайона «Елецкий» г. Липецка на срок по 08.06.2019 (т.2, л.д. 57-86).

Процентная ставка по кредитному договору на момент предоставления кредита составляет 12,5 процентов годовых.

В обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору между ОАО «Сбербанк России» и ООО ЛипецкСтройАльянс был заключен договор поручительства №610714016/П-2 от 09.06.2014 (т.2, л.д.87-96).

В соответствии с пунктом 1.1 договора поручительства предел общей ответственности поручителя перед Банком ограничивается суммой 131 643 000 руб.

Поручитель обязуется отвечать перед Банком солидарно за исполнение Заемщиком обязательств по кредитному договору, включая погашение основного долга, процентов за пользование кредитом, (платы за резервирование, платы за пользование лимитом кредитной линии, платы за обслуживание кредита, платы за досрочный возврат кредита), неустойки,

возмещение судебных расходов по взысканию долга и других убытков Банка, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением Заемщиком своих обязательств по кредитному договору в пределах лимита, установленного в п.1.1 договора (п. 2.1 договора).

Согласно пункту 2.7 договора к поручителю, исполнившему обязательство за Заемщика по кредитному договору, переходят права Банка по этому обязательству в том объеме, в котором Поручитель удовлетворил требования Банка.

23.09.2015 и 26.09.2015 с расчетного счета ООО «ЛипецкСтройАльянс» в пользу Банка были списаны денежные средства в счет удовлетворения требований Банка по кредитному договору №610714016 в сумме 2 333 418 руб. 02 коп. (т.2, л.д. 98-99).

27.10.2015 Банк возвратил ООО «ЛипецкСтройАльянс» излишне списанные денежные средства в размере 1 588 000 руб.

Поскольку денежные средства в размере 745 418 руб. 02 коп. не погашены должником, ООО «ЛипецкСтройАльянс» обратилось в суд с заявлением о взыскании с АО «ЛИК» указанной суммы, рассчитав проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 27.10.2015 по 03.08.2018 в размере 179 463 руб. 83 коп.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 20.11.2018 по делу №А36-9675/2018 суд удовлетворил требования ООО «ЛипецкСтройАльянс».

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В обоснование заявленного требования кредитор представил судебный акт от 20.11.2018 по делу №А36-9675/2018, подтверждающий наличие задолженности в сумме 924 881 руб. 85 коп.

Доказательств оплаты задолженности в материалы дела не представлено. Представитель конкурсного управляющего в судебном заседании пояснил, что по сведениям бухгалтерского учета должника оплата по судебному акту не проходила.

При таких обстоятельствах суд признает обоснованным требование ООО «ЛипецкСтройАльянс» к АО «ЛИК» в сумме 924 881 руб. 85 коп.

В части требований заявителя о включении в реестр задолженности по договорам подряда от 27.08.2015, 31.08.2015, 12.10.2015, 09.11.2015, 10.11.2015, 11.11.2015 в сумме 13 020 274 руб. 12 коп., в т.ч. 5 924 725 руб. – основной долг, 7 095 549 руб. 12 коп. – пени, требование ООО «ЛипецкСтройАльянс» не подлежит удовлетворению с учетом следующего.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства срок исполнения возникших до открытия конкурсного производства денежных обязательств и уплаты обязательных платежей должника считается наступившим.

На основании абзаца 7 пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением текущих платежей, указанных в пункте 1 статьи 134 настоящего Федерального закона, и требований о признании права собственности, о взыскании морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства.

Согласно части 1 пункта 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Очередность удовлетворения требований кредиторов определена в пункте 4 статьи 134 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" (далее - постановление Пленума N 35), в силу п. 3 - 5 ст. 71 и п. 3 - 5 ст. 100 Закона о банкротстве, проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Верховный Суд Российской Федерации в определении от 08.05.2019 №305-ЭС18-25788 (2) указал, что нахождение ответчика в статусе банкротящегося лица с высокой степенью вероятности может свидетельствовать о том, что денежных средств для погашения долга перед всеми кредиторами недостаточно. Поэтому в случае признания каждого нового требования обоснованным доля удовлетворения требований этих кредиторов снижается, в связи с чем они объективно заинтересованы, чтобы в реестр включалась только реально существующая задолженность.

Этим объясняется установление в делах о банкротстве повышенного стандарта доказывания при рассмотрении заявления кредитора о включении в реестр, то есть установление обязанности суда проводить более тщательную проверку обоснованности требований по сравнению с обычным общеисковым гражданским процессом. На практике это означает, что суды должны проверять не только формальное соблюдение внешних атрибутов документов, которыми кредиторы подтверждают обоснованность своих требований, но и оценивать разумные доводы и доказательства (в том числе косвенные как в отдельности, так и в совокупности), указывающие на пороки сделок, цепочек сделок (мнимость, притворность и т.п.) или иных источников формирования задолженности.

Согласно статье 65 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 07.12.2017 по делу №А36-6467/2017, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2018, исковые требования удовлетворены в части. С АО «ЛИК» в пользу ООО «ЛипецкСтройАльянс» взыскано 8 625 798 руб. 53 коп., в том числе 5 924 724 руб. 72 коп. основного долга по договорам подряда от 27.08.2015, 31.08.2015, 12.10.2015, 09.11.2015, 10.11.2015, 11.11.2015 и 2 701 073 руб. 81 коп. неустойки. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа 18.07.2018 по делу №А36-6467/2017 решение Арбитражного суда Липецкой области от 07.12.2017 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2018 отменены, в удовлетворении требований ООО «ЛипецкСтройАльянс» отказано.

Отменяя судебные акты, суд кассационной инстанции указал, что рассматривая спор по существу и удовлетворяя заявленные требования, суд первой и апелляционной инстанции, исходя из фактических обстоятельств дела, оценив в соответствии с требованиями главы 7 АПК РФ представленные сторонами доказательства, руководствуясь статьями 309-310,

пунктом 1 статьи 740, пунктами 1 и 4 статьи 753, пунктом 1 статьи 746 ГК РФ, пришел к выводу о том, что факт выполнения истцом работ в соответствии с заключенными договорами подряда на общую сумму 5 924 724 руб. 72 коп. документально подтвержден объем, стоимость и качество выполненных работ ответчиком не оспорены, доказательства оплаты стоимости выполненных работ ответчиком не представлены.

Вместе с тем суд указал, что, как следует из материалов дела, письмом от 27.02.2017 № 01/07 истец обратился к судебному приставу-исполнителю с просьбой об обращении взыскания на дебиторскую задолженность к ОАО «ЛИК» в размере 5 924 725 руб.

Постановлением от 20.03.2017 № 48004/17/405709 судебный пристав-исполнитель Азарин С.Н. обратил взыскание на дебиторскую задолженность в сумме 5 924 725 руб. (основной долг) и обязал дебитора (АО "ЛИК") в 3-дневный срок внести (перечислить) денежные средства в размере 5 924 725 руб. на депозитный счет структурного подразделения.

Впоследствии постановлением от 09.11.2017 № 48004/17/387199 судебный пристав-исполнитель Азарин С.Н. обратил взыскание на дебиторскую задолженность в сумме 2 296 521 руб. (сумма неустойки).

В статье 387 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено правило, согласно которому права кредитора по обязательству могут переходить к другому лицу на основании закона.

Обращение взыскания на дебиторскую задолженность представляет собой уступку права требования в силу закона.

Учитывая, что ООО «ЛипецкСтройАльянс» в качестве стороны (кредитора) выбыло из правоотношений, уступив свои права взыскателю в рамках сводного исполнительного производства, что подтверждено вступившим в законную силу судебным актом, основания для включения в реестр требований кредиторов задолженности в размере 13 020 274 руб. 12 коп., в т.ч. 5 924 725 руб. – основной долг по договорам подряда от 27.08.2015, 31.08.2015, 12.10.2015, 09.11.2015, 10.11.2015, 11.11.2015, 7 095 549 руб. 12 коп. – пени, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 16, 100, 201.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать обоснованными и считать установленными требования кредитора общества с ограниченной ответственностью «ЛипецкСтройАльянс» к акционерному обществу «Липецкая ипотечная корпорация» в сумме 924 881 руб. 85 коп.

Включить в четвертую очередь реестра требований кредиторов акционерного общества «Липецкая ипотечная корпорация» требования общества с ограниченной ответственностью «ЛипецкСтройАльянс» в сумме 924 881 руб. 85 коп.

В остальной части в удовлетворении заявления отказать.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения, в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Е.Ф. Пустохина