VSCONSULT
ОЦЕНКА ДЛЯ БИЗНЕСА
с 2017 года

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ № 03-190226

Заказчик: ООО «Титан РТ» в лице конкурсного управляющего Погодаевой Натальи Александровны
Дата оценки: 25.02.2026 г.
Дата составления: 30.04.2026 г.



Оглавление

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ 3
1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки 3
1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке 3
1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки 3
РАЗДЕЛ 2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ 4
РАЗДЕЛ 3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ 6
РАЗДЕЛ 4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОЦЕНЩИКЕ, ПОДПИСАВШЕМ ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ 8
4.1. Сведения о Заказчике оценки 8
4.2. Сведения об Исполнителе 8
4.3. Сведения об Оценщике 9
РАЗДЕЛ 5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 10
РАЗДЕЛ 6. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ 14
6.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки 14
6.2. Обзор рынка права требования (цессии) РФ итоги 2025 года 17
6.3. Факторинговый рынок 2025 год 24
6.4. Выводы по анализу рынка 26
РАЗДЕЛ 7. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО, ДОХОДНОГО И ЗАТРАТНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ 27
7.1. Общая характеристика подходов и выбор подходов к оценке 27
7.2. Выбор подходов 31
7.3. Определение рыночной стоимости объектов оценки сравнительным подходом 32
РАЗДЕЛ 8. СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ 35
РАЗДЕЛ 9. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ И ПЕРЕЧЕНЬ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ И ИСТОЧНИКИ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ 36
РАЗДЕЛ 10. ВИД ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ СТОИМОСТИ, ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ 38
10.1. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки 40
РАЗДЕЛ 11. СТЕПЕНЬ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ И ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ 41
ПРИЛОЖЕНИЕ 42

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Общая информация, идентифицирующая объект оценки:	Дебиторская задолженность Чигдена Евгения Дмитриевича в пользу ООО «Титан РТ» (ИНН 1701050682) в размере 6 878 998 (шесть миллионов восемьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот девяносто восемь) руб. 93 коп.
Основание для проведения Оценщиком оценки объекта оценки:	Договор № 03-190226 от 19.02.2026 г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости:	Целью оценки по Договору является определение реальной рыночной стоимости для реализации имущества с торгов в рамках процедуры банкротства. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости Объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.
Дата оценки:	25.02.2026 г.

1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

№	Наименование объекта оценки	Ориентир стоимости, не округленно		
		Сравнительный подход, руб.	Доходный подход, руб.	Затратный подход, руб.
1	Дебиторская задолженность Чигдена Евгения Дмитриевича в пользу ООО «Титан РТ» (ИНН 1701050682) в размере 6 878 998 (шесть миллионов восемьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот девяносто восемь) руб. 93 коп.	3 345 257 (Три миллиона триста сорок пять тысяч двести пятьдесят семь)	Не применялся (обоснование отказа от использования подхода см. в п. 7.2. настоящего Отчета)	Не применялся (обоснование отказа от использования подхода см. в п. 7.2. настоящего Отчета)

1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки

№	Наименование объекта оценки	Итоговая величина рыночной стоимости, округленно, руб.
1	Дебиторская задолженность Чигдена Евгения Дмитриевича в пользу ООО «Титан РТ» (ИНН 1701050682) в размере 6 878 998 (шесть миллионов восемьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот девяносто восемь) руб. 93 коп.	3 345 000 (Три миллиона триста сорок пять тысяч)

РАЗДЕЛ 2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ

Объект оценки, состав объекта оценки, характеристики объекта оценки:	Дебиторская задолженность Чигдена Евгения Дмитриевича в пользу ООО «Титан РТ» (ИНН 1701050682) в размере 6 878 998 (шесть миллионов восемьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот девяносто восемь) руб. 93 коп.
Права, учитываемые при оценке объекта оценки:	Право требования
Ограничения (обременения):	Не обнаружено
Реквизиты Собственника объекта оценки:	Общество с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (реквизиты: ИНН 1701050682, КПП 170101001, ОГРН 1121719001084 от 04.05.2012 г.; юридический адрес: 667002, Республика Тыва, г Кызыл, ул Звероферма, двлд. 9)
Основание для проведения оценки:	Договор № 03-190226 от 19.02.2026 г.
Цель и задача оценки:	Целью оценки по Договору является определение реальной рыночной стоимости для реализации имущества с торгов в рамках процедуры банкротства.
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения:	Определение реальной рыночной стоимости для целей реальной рыночной стоимости для реализации имущества с торгов в рамках процедуры банкротства. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости Объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.
Указание на соблюдение требований Закона об оценке	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид определяемой стоимости:	Рыночная стоимость
Дата оценки:	25.02.2026 г.
Срок проведения оценки:	19.02.2026 г. – 30.04.2026 г.
Дата составления и порядковый номер Отчета:	30.04.2026 г., № 03-190226
Возможные границы интервала стоимости недвижимости:	Не определяются
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки, за исключением случаев, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации:	Итоговая величина стоимости объекта оценки может являться рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета.
Указание на форму составления отчета об оценке:	Отчет составляется в форме электронного документа
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки:	• Решение Арбитражного суда Республики Тыва по делу № А69-1467/2017 от 15.12.2017 г. • Определение Арбитражного суда Республики Тыва по делу № А69-1467/2017 от 28.11.2019 г. • Исполнительный лист серия ФС № 013492800 по делу № А69-1467/2017 от 28.11.2019 г. • Выписка из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости № 00-00-4001/5337/2020-91496 от 07.12.2020 г. • Постановление об оценке вещи или имущественного права (о принятии результатов оценки) от 21.11.2024 г. • Постановление о передаче на реализацию на торгах от 08.02.2025 г. • Письмо № 24-ЧО/7067 от 28.04.2025 г. • Определение о применении мер предварительной защиты • Акт инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами № 0000-000001 от 20.01.2026 г. • Информация о ходе исполнительного производства № 128161/24/17004-ИП
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов:	Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов отсутствует
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки):	Оценщику не известны
Формы представления итоговой стоимости:	В виде числа с округлением по математическим правилам округления в рублях. Оценщик не должен приводить в отчете суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться итоговая стоимость объекта оценки

Специфические требования к отчету об оценке:	Отсутствуют
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки:	Проведение дополнительных исследований и определение иных расчетных величин не требуется.
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка:	Допущения и ограничения использования полученных результатов представлены в Разделе 3. данного Отчета.
Специальные допущения:	Специальных допущений не предусмотрено
Иные существенные допущения:	Не предусмотрено
Ограничения оценки:	Не предусмотрено

Таблица 1. Вид стоимости и предпосылки стоимости

Вид стоимости		Рыночная стоимость
Предполагается сделка с объектом оценки 1) п.3 ФСО II		Да
Использование объекта оценки без совершения сделки с ним 1) п.3 ФСО II		Да
Участники сделки или пользователи объекта являются конкретными (идентифицированными) лицами 2) п.3 ФСО II		Нет
Участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники) 2) п.3 ФСО II		Да
Дата оценки 3) п.3 ФСО II		25.02.2026 г.
Предполагаемое использование объекта 4) п.3 ФСО II	наиболее эффективное использование	Да
	текущее использование	Да
	ликвидация	Нет
	иное конкретное использование	Нет
Характер сделки 5) п.3 ФСО II	добровольная сделка в типичных условиях	Да
	сделка в условиях вынужденной продажи	Нет

РАЗДЕЛ 3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ

1) Исполнитель не несет ответственности за точность и достоверность информации, полученной от представителей Заказчика и других лиц, упоминаемых в Отчете. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Исполнителя, рассматривалась как достоверная.

2) Исполнитель не проводил юридической экспертизы полученных документов и исходил из собственного понимания их содержания и влияния такового на оцениваемую стоимость. Он не несет ответственности за точность описания (и сами факты существования) оцениваемых прав, но ссылается на документы, которые явились основанием для вынесения суждений о составе и качестве прав на оцениваемое имущество. Право на оцениваемое имущество считается достоверным и достаточным для рыночного оборота данного имущества.

3) Исполнитель не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.

4) Исполнитель не проводил технических экспертиз и исходил из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемого объекта, которые не могли быть обнаружены при визуальном осмотре. На Исполнителе не лежит ответственность по обнаружению подобных фактов.

5) Исходные данные, использованные Исполнителем при подготовке Отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Исполнитель не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это возможно, делаются ссылки на источник информации. Исполнитель не несет ответственности за последствия неточностей в исходных данных и их влияние на результаты оценки.

6) Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено Договором на оказание услуг.

7) Мнение Исполнителя относительно величины стоимости действительно только на дату оценки. Исполнитель не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических и юридических условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.

8) Отчет содержит профессиональное мнение Исполнителя относительно стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что в целях, указанных в Отчете, будет использоваться стоимость, определенная Исполнителем. Реальная цена сделки может отличаться от оцененной стоимости в результате действия таких факторов, как мотивация сторон, умение сторон вести переговоры, или других факторов, уникальных для данной сделки.

9) Настоящий Отчет достоверно лишь в полном объеме. Приложение является неотъемлемой частью Отчета.

10) Исполнитель оставляет за собой право включать в состав приложения не все использованные документы, а лишь те, которые представляются Исполнителю наиболее существенными для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Исполнителя будут храниться копии всех существенных материалов, использованных при подготовке Отчета.

11) Все расчеты производились Исполнителем в программном продукте «MicrosoftExcel». Отдельные числовые данные использованы в Отчете после предварительного округления, даже если это специально не оговорено. При этом Исполнитель имеет основания полагать, что подобное округление не оказывает существенного влияния на окончательный результат. Итоговые показатели получены при использовании точных данных. Поэтому при пересчете итоговых значений по округленным данным результаты могут не совпасть с указанными в Отчете данными.

12) В соответствии со ст. 12 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Рыночная стоимость, определенная в Отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления Отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

13) Более частные предположения, допущения и ограничивающие условия приведены в соответствующих разделах настоящего Отчета.

14) Заказчик не может отказать в принятии Отчета об оценке объекта оценки в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:

- **Опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не ведут к неоднозначному толкованию текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.**
- **Наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее десяти процентов печатного объема текста) не умаляет достоверность Отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.**

- **Допускаются орфографические опечатки и стилистические ошибки в написании латинских наименований кириллицей (Постановление ФАС Поволжского округа от 11.01.2005г. №А57-3779/04-7).**

15) Заказчик подтверждает подлинность и достоверность переданной оценщику информации в виде электронных документов, сканированных копий документов, документов в печатной форме, информацию в устной форме. Данная информация соответствует известным заказчику фактам, планы и прогнозы отражают ожидания заказчика.

РАЗДЕЛ 4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОЦЕНЩИКЕ, ПОДПИСАВШЕМ ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

4.1. Сведения о Заказчике оценки

Заказчик:	Общество с ограниченной ответственностью «Титан РТ», в лице конкурсного управляющего Погодаевой Натальи Александровны, действующего на основании Решения Арбитражного суда Новосибирской области от 24.03.2022 г. по делу № А45-23736/2021
Реквизиты:	ИНН 1701050682, КПП 170101001, ОГРН 1121719001084 от 04.05.2012 г.
Юридический адрес:	667002, Республика Тыва, г Кызыл, ул Звероферма, двлд. 9

4.2. Сведения об Исполнителе

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор:	Общество с ограниченной ответственностью
Наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «ВС Консалт»
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН):	1204300002180
Дата присвоения ОГРН	28 февраля 2020 г.
Юридический адрес:	610020, г. Киров, ул. Владимирская, д. 18А
Почтовый адрес:	г. Москва, проезд Русанова, д.25, корп.1, кв.313
ИНН/КПП:	4345500146/ 434501001
Телефон/почтовый ящик:	Тел: 8 (912) 714-72-82, vs-consult@bk.ru
Директор:	Шеин Владислав Владимирович
Сведения о соблюдении требований к лицу, с которым Заказчик заключил договор на проведение оценки:	• ООО «ВС Консалт» соблюдает требования Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», ФСО, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности и обеспечивает соблюдение указанных требований своими работниками; • Ответственность ООО «ВС Консалт» застрахована, сведения о страховании представлены ниже; • ООО «ВС Консалт» обеспечивает сохранность документов, получаемых от заказчика и третьих лиц в ходе проведения оценки и предоставляет копии отчетов и копии документов, полученных от заказчика, третьих лиц и использованных при проведении оценки объекта оценки, на бумажных или электронных носителях либо в форме электронных документов в течение трех лет с даты составления отчета; • ООО «ВС Консалт» известит Заказчика о невозможности своего участия в проведении оценки вследствие возникновения обстоятельств, препятствующих проведению объективной оценки; • ООО «ВС Консалт» не разглашает информацию, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности, и которая получена от заказчика в ходе проведения оценки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации; • ООО «ВС Консалт» предоставляет саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик, для проведения контроля за осуществлением им оценочной деятельности доступ к отчетам, документам и материалам, на основании которых проводилась оценка, за исключением информации, которая составляет коммерческую тайну юридического лица или заказчика, либо иной информации, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности; • ООО «ВС Консалт» предоставляет в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, копии хранящихся отчетов или содержащуюся в них информацию правоохранительным, судебным, иным уполномоченным государственным органам по их требованиям
Сведения о страховании юридического лица при осуществлении оценочной деятельности:	Ответственность ООО «ВС Консалт» застрахована на основании страхового полиса № 72-4/2025(А), выдан АО «Страховая компания «ПАРИ», действителен с 05 апреля 2025 г. по 04 апреля 2026 г., страховая сумма 10 000 000 (десять миллионов) руб., дата выдачи: 19.03.2025 г.
Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки:	Иные организации и специалисты к подготовке отчета не привлекались

4.3. Сведения об Оценщике

Ф.И.О. Оценщика:	Перевозчикова Евгения Андреевна
ИНН:	360409185597
СНИЛС:	145-439-493 83
Сведения о профессиональном образовании:	• Диплом о высшем образовании К № 01949, регистрационный № 18842 от 06.07.2013 г., квалификация инженер по специальности «Экспертиза и управление недвижимостью» • Диплом о профессиональной переподготовке ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет» ПП-II № 084328 ФГБОУ ВПО «МГСУ» по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» • Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 042004-3 от 23.07.2024 г. по направлению «Оценка бизнеса», срок действия аттестата до 23.07.2027 г.
Членство в саморегулируемой организации оценщиков:	Член Ассоциации «Межрегиональный Союз Оценщиков» (регистрационный № 0005 в едином государственном реестре саморегулируемых организаций экспертов от 11.12.2007 г.), находящейся в г. Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, д.245/26 этаж 6 офис 606, включена в реестр оценщиков 18.07.2014 г. за регистрационным № 1209
Информация о страховании гражданской ответственности:	Договор (полис) обязательного страхования ответственности оценщика № 433-524-084485/25 выдан страховым публичным акционерным обществом «Ингосстрах», действителен с 27.05.2025 г. по 26.05.2026 г., страховая сумма 5 000 000,00 (Пять миллионов) руб., дата выдачи: 16.05.2025 г.
Стаж работы в оценочной деятельности:	11 лет
Место нахождения оценщика:	Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Ворошилова, д. 1В, кв. 44
Почтовый адрес:	Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Ворошилова, д. 1В, кв. 44
Контактные сведения:	Тел. +7 950 760 65 21, почта: ev.perevozchikova@inbox.ru
Сведения о независимости Оценщика:	• Настоящим оценщик Перевозчикова Евгения Андреевна подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. • Оценщик Перевозчикова Евгения Андреевна не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. • Оценщик Перевозчикова Евгения Андреевна не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. • Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

РАЗДЕЛ 5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Для описания объекта оценки Оценщиком были использованы следующие документы:

Таблица 2. Документы, предоставленные Заказчиком

Документы, подтверждающие право собственности на объект оценки, документы, устанавливающие количественны и качественные характеристики объекта оценки:	• Решение Арбитражного суда Республики Тыва по делу № А69-1467/2017 от 15.12.2017 г. • Определение Арбитражного суда Республики Тыва по делу № А69-1467/2017 от 28.11.2019 г. • Исполнительный лист серия ФС № 013492800 по делу № А69-1467/2017 от 28.11.2019 г. • Выписка из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости № 00-00-4001/5337/2020-91496 от 07.12.2020 г. • Постановление об оценке вещи или имущественного права (о принятии результатов оценки) от 21.11.2024 г. • Постановление о передаче на реализацию на торгах от 08.02.2025 г. • Письмо № 24-ЧО/7067 от 28.04.2025 г. • Определение о применении мер предварительной защиты • Акт инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами № 0000-000001 от 20.01.2026 г. • Информация о ходе исполнительного производства № 128161/24/17004-ИП

Дебиторская задолженность не обладает функцией товара, а соответственно продаваться может только уступка права требования, которая имеет цену лишь в случае появления потребительской стоимости, которая появляется у покупателя в следующих случаях:

- своевременное погашение дебиторской задолженности покупателя, возникшей по другой сделке, а также предотвращение убытков;
- получение от дебитора выгодных покупателю товаров (услуг);
- установление контроля над дебитором.

Главная задача оценки дебиторской задолженности – это определение денежного эквивалента, который ожидается получить в результате продажи дебиторской задолженности, отраженной по статьям бухгалтерского учета. Этот денежный эквивалент, как правило, отличается от договорной величины, учтенной по балансу. При осуществлении оценки дебиторской задолженности учитываются факторы, оказывающие влияние на рыночную стоимость дебиторской задолженности: финансовое состояние дебитора, наличие обеспечения по соответствующему обязательству и другие сведения, сообщенные должником (кредитором) и дебитором.

Согласно заданию на оценку (Раздел 2 настоящего Отчета) объектом оценки является: дебиторская задолженность Чигдена Евгения Дмитриевича в пользу ООО «Титан РТ» (ИНН 1701050682) в размере 6 878 998 (шесть миллионов восемьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот девяносто восемь) руб. 93 коп.

Собственником оцениваемого имущества является Общество с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (реквизиты: ИНН 1701050682, КПП 170101001, ОГРН 1121719001084 от 04.05.2012 г., юридический адрес: 667002, Республика Тыва, г Кызыл, ул Звероферма, двлд. 9).

Решение Арбитражного суда Республики Тыва по делу № А69-1467/2017 от 15.12.2017 г.: 1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (667000, Республика Тыва, г.Кызыл, ул.Звероферма, 9, офис 2, ОГРН 1121719001084, ИНН 1701050682) несостоятельным (банкротом). 2. Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» конкурсное производство сроком на шесть месяцев, до 15 июня 2018 года. 3. Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаеву Наталью Александровну, члена Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Процедура конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» неоднократно продлевалась, последний раз определением суда от 13.06.2019 срок конкурсного производства продлен до 15.12.2019.

24.12.2018 в материалы дела от конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаевой Натальи Александровны поступило заявление к Чигдену Евгению Дмитриевичу, Чигдену Андрею Дмитриевичу, Монгуш Орлане Александровне, Дун-Сагаан Орлане Николаевне, Куулар Азиане Кан- ооловне о взыскании убытков.

Уточненным заявлением от 11.02.2019 конкурсный управляющий Погодаева Н.А. просит суд взыскать убытки:

- солидарно с Чигдена Евгения Дмитриевича и Чигдена Андрея Дмитриевича в размере 80 000 рублей,

- солидарно с Чигдена Евгения Дмитриевича и (Кунга) Монгуш Орланы Александровны в размере 1 345 000 рублей,

- солидарно с Чигдена Евгения Дмитриевича и Дун-Сагаан Орланы Николаевны в размере 2 606 000 рублей,

- взыскать убытки с Чигдена Евгения Дмитриевича в размере 2 873 000 рублей.

Определением суда от 26.04.2019 производство по заявлению конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаевой Натальи Александровны о взыскании солидарно убытков с Чигдена Евгения Дмитриевича, Чигдена Андрея Дмитриевича, Монгуш Орланы Александровны, Дун- Сагаан Орланы Николаевны приостановлено до вступления в законную силу приговора суда по делу No 1-6/2019 в отношении Чигдена Евгения Дмитриевича, обвиняемого по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

13.09.2019 в арбитражный суд посредством системы «Мой арбитр» поступило ходатайство конкурсного управляющего ООО «Титан РТ» Погодаевой Н.А. о возобновлении производства по делу.

В обоснование ходатайства конкурсный управляющий указал, что апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Тыва от 13.08.2019 по делу No 1-6/2019 приговор Улуг-Хемского районного суда Республики Тыва от 15.05.2019 в отношении Чигдена Евгения Дмитриевича изменен: исключено из осуждения указание на превышение Чигденом Е.Д. своего должностного положения при совершения преступления и снизить назначенное по ч. 4 ст. 159 УК РФ наказание до 3 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

30.09.2019 в арбитражный суд нарочно поступил отзыв от Чигдена А.Д. на заявление конкурсного управляющего о взыскании убытков с контролирующих лиц должника, в котором не согласился с заявленными требованиями конкурсного управляющего и просил отказать в удовлетворении заявления.

Представитель Чигдена А.Д., Дун-Сагаан О.Н., Монгуш О.А. не согласились с заявленными требованиями, просили отказать в удовлетворении заявления.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующие обстоятельства и пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 3, 4 статьи 4 Закона от 29.07.2017 N 266-ФЗ, рассмотрение заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренной статьей 10 Закона о банкротстве, которые поданы с 01.07.2017, производится по правилам Закона о банкротстве в редакции Закона от 29.07.2017 N 266- ФЗ; положения подпункта 1 пункта 12 статьи 61.11, пунктов 3 - 6 статьи 61.14, статей 61.19 и 61.20 Закона о банкротстве в редакции Закона от 29.07.2017 N 266-ФЗ применяются к заявлениям о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности в случае, если определение о завершении или прекращении процедуры конкурсного производства в отношении таких должников либо определение о возврате заявления уполномоченного органа о признании должника банкротом вынесены после 01.09.2017.

В ситуации, когда контролирующее лицо совершило действия (бездействие) до 01.07.2017 года, а заявление о привлечении его к субсидиарной ответственности подано в суд после указанной даты, подлежат применению процессуальные нормы главы III.2 Закона о банкротстве. В то же время суду следует руководствоваться материально- правовыми правилами статьи 10 Закона о банкротстве, в редакции, применимой к спорным правоотношениям, с учетом разъяснений, изложенных в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда от 27.04.2010 N 137.

Поскольку основания для привлечения лиц к субсидиарной ответственности возникли до 01.07.2017, в рассматриваемом случае подлежат применению материально- правовые правила статьи 10 Закона о банкротстве и процессуальные нормы III.2 Закона о банкротстве.

В пункте 1 статьи 61.10 Закона о банкротстве указано, под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

В пункте 4 статьи 61.10 Закона о банкротстве также указано, что пока не доказано иное, предполагается, что лицо являлось контролирующим должника лицом, если это лицо:

1) являлось руководителем должника или управляющей организации должника, членом исполнительного органа должника, ликвидатором должника, членом ликвидационной комиссии;

2) имело право самостоятельно либо совместно с заинтересованными лицами распоряжаться пятьюдесятью и более процентами голосующих акций акционерного общества, или более чем половиной долей уставного капитала общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, или более чем половиной голосов в общем собрании участников юридического лица либо имело право назначать (избирать) руководителя должника;

3) извлекало выгоду из незаконного или недобросовестного поведения лиц, указанных в пункте 1 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 61.11 Закона о банкротстве если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

Подпунктом 1 пункта 2 статьи 61.11 Закона о банкротстве установлено: пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица если причинен существенный вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника (совершения таких сделок по указанию этого лица), включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 названного Федерального закона.

Если иное не предусмотрено Законом о банкротстве, в целях данного закона под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий (пункт 1 статьи 61.10 Закона о банкротстве).

Чигден Евгений Дмитриевич являлся директором общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» и осуществлял общее руководство деятельностью общества, что не оспаривается сторонами, следовательно, Чигден Е.Д. является контролирующим должника лицом.

В силу пункта 4 статьи 10 Закона о банкротстве если должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия контролирующих должника лиц, такие лица в случае недостаточности имущества должника несут субсидиарную ответственность по его обязательствам.

Пока не доказано иное, предполагается, что должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия контролирующих должника лиц при наличии одного из следующих обстоятельств: - причинен вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника, включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона.

В пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 N 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» (далее - постановление N 62) разъяснено, что лицо, входящее в состав органов юридического лица (единоличный исполнительный орган - директор, генеральный директор и т.д., временный единоличный исполнительный орган, управляющая организация или управляющий хозяйственного общества, руководитель унитарного предприятия, председатель кооператива и т.п.; члены коллегиального органа юридического лица - члены совета директоров (наблюдательного совета) или коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции) хозяйственного общества, члены правления кооператива и т.п.; далее - директор), обязано действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно (пункт 3 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации). В случае нарушения этой обязанности директор по требованию юридического лица и (или) его учредителей (участников), которым законом предоставлено право на предъявление соответствующего требования, должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением.

Согласно пункту 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 под действиями (бездействием) контролирующего лица, приведшими к невозможности погашения требований кредиторов (статья 61.11 Закона о банкротстве) следует понимать такие действия (бездействие), которые явились необходимой причиной банкротства должника, то есть те, без которых объективное банкротство не наступило бы. Суд оценивает существенность влияния действий (бездействия) контролирующего лица на положение должника, проверяя наличие причинно-следственной связи между названными действиями (бездействием) и фактически наступившим объективным банкротством.

Приговором Улуг-Хемского районного суда Республики Тыва от 15.05.2019, Чигден Е.Д. признан виновным в совершении преступления предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для арбитражного суда по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.

Таким образом, в рамках уголовного дела было установлено, что Чигден Е.Д. являлся руководителем должника, поэтому все действия по хищению имущества должника совершены Чигден Е.Д., следовательно, он несет субсидиарную ответственность перед кредиторами должника.

Неправомерные действия (бездействие) контролирующего лица могут выражаться, в частности, в принятии ключевых деловых решений с нарушением принципов добросовестности и разумности, в том числе согласование, заключение или одобрение сделок на заведомо невыгодных условиях или с заведомо неспособным исполнить обязательство лицом («фирмой-однодневкой» и т.п.), дача указаний по поводу совершения явно убыточных операций, назначение на руководящие должности лиц, результат деятельности которых будет очевидно не соответствовать интересам возглавляемой организации, создание и поддержание такой системы управления должником.

Как указано в пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» (далее - постановление N 53) предполагается, что лицо, которое извлекло выгоду из незаконного, в том числе недобросовестного, поведения руководителя должника является контролирующим (подпункт 3 пункта 4 статьи 61.10 Закона о банкротстве).

В соответствии с этим правилом, контролирующим может быть признано лицо, извлекшее существенную (относительно масштабов деятельности должника) выгоду в виде увеличения (сбережения) активов, которая не могла бы образоваться, если бы действия руководителя должника соответствовали закону, в том числе принципу добросовестности.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 08.06.2018 N 304-ЭС18- 6694 по делу N А67-4353/2013 подтверждена правовая позиция, в соответствии с которой при определении момента начала течения срока исковой давности по заявлению о привлечении собственника имущества должника к субсидиарной ответственности в процедуре банкротства необходимо учитывать, что размер ответственности невозможно определить с разумной достоверностью до момента реализации имущества должника, в связи с чем такой срок может исчисляться не ранее даты завершения реализации имущества предприятия и окончательного формирования конкурсной массы (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 07.06.2012 N ВАС-219/12).

При таких обстоятельствах, с учетом фактических обстоятельств дела, суд приходит к выводу о доказанности наличия оснований для привлечения Чигдена Е.Д. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

При таких обстоятельствах, с Чигдена Е.Д. в конкурсную массу должника надлежит взыскать 6 904 000 руб.

Определение Арбитражного суда Республики Тыва по делу № А69-1467/2017 от 28.11.2019 г.: Взыскать убытки с Чигдена Евгения Дмитриевича (ИНН 171700641062; 04.09.1975 года рождения; адрес: 667901, Республика Тыва, пгт Каа-Хем, ул. Таежная, д. 2, кв. 1) в размере 6 904 000 рублей в пользу общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Звероферма, д. 9, офис 2; ОГРН 1121719001084; ИНН 1701050682). В удовлетворении остальной части заявления отказать.

28.11.2019 г. выдан исполнительный лист серия ФС № 013492800 по делу № А69-1467/2017 на взыскание убытков с Чигдена Евгения Дмитриевича в размере 6 904 000 рублей.

Постановлением об оценке вещи или имущественного права (о принятии результатов оценки) от 21.11.2024 г. установлено: Судебным приставом-исполнителем арестовано имущество должника, указанное в акте о наложении ареста (описи имущества) от 07.05.2024 г.
В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 85 Федерального закона от 02.10.2007 No 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» для определения рыночной стоимости имущества был назначен оценщик ООО "Независимый экспертно-консалтинговый центр", обладающий специальными знаниями в области оценки. В соответствии с заключением оценщика стоимость арестованного имущества составляет 25 821 000,00 р. В ходе исполнения исполнительного документа 07.05.2024 наложен арест. Земельный участок площадью 252606 кв.м., с кадастровым номером 17:18:0107001:52, для размещения туристическо-оздоровительного комплекса по адресу: Республика Тыва, г.Кызыл, на 3 км. восточнее ул.Колхозная, 2 в количестве 1.000 (шт, код по ОКЕИ 796), очередность имущества: 4, цена за единицу согласно акту о наложении ареста (описи имущества) 500 000 р., стоимость согласно акту о наложении ареста (описи имущества) 500 000 р., цена по оценке за единицу 25 821 000 р., стоимость по оценке 25 821 000 р.

Постановлением о передаче на реализацию на торгах от 08.02.2025 г. постановлено: передать в МТУ в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва на реализацию на открытых торгах, проводимых в форме аукциона, следующее имущество: земельный участок площадью 252606 кв.м., с кадастровым номером 17:18:0107001:52, для размещения туристическо-оздоровительного комплекса по адресу: Республика Тыва, г.Кызыл, на 3 км. восточнее ул. Колхозная, 2 в количестве 1(шт, Код по ОКЕИ 796), очередность имущества 4, цена за единицу согласно акту описи и ареста 500 000 р., цена по оценке за единицу 25 821000 р., стоимость по оценке 25821000 р. Итого на сумму 25 821000,00 р. без учета НДС в количестве 1 лотов.

Первичные торги по продаже арестованного имущества проведенные в электронной форме не состоялись.

Согласно Письму № 24-ЧО/7067 от 28.04.2025 г. для повторного проведения торгов по продаже арестованного имущества запрошено вынести постановление о снижении имущества на 15%.

Определением о применении мер предварительной защиты определено принять меры предварительной защиты по административному иску Чигдена Е.Д. к УФССП по Республике Тыва, приостановить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения по исполнительному производству.

Согласно Акта инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами № 0000-000001 от 20.01.2026 г. дебиторская задолженность Чигдена Евгения Дмитриевича в пользу ООО «Титан РТ» (ИНН 1701050682) имеет размер 6 878 998 (шесть миллионов восемьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот девяносто восемь) руб. 93 коп.

РАЗДЕЛ 6. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

6.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

О текущей ситуации в российской экономике по итогам 2025 года[1]

1. В соответствии с 1-й оценкой Росстата, рост ВВП по итогам 2025 года составил +1,0% г/г, что полностью совпало с официальным прогнозом от сентября 2025 года. При этом темпы роста ВВП за 2024 год пересмотрены «вверх» на +0,6 п.п., до +4,9% г/г (с +4,3% г/г по 2-й оценке).

По оценке Минэкономразвития России, в декабре 2025 года рост ВВП составил +1,9% г/г после +0,1% г/г в ноябре, с исключением сезонного фактора – рост на +1,8 м/м SA (в 4 квартале 2025 года ВВП вырос на +1,0% г/г после +0,6% г/г в 3 квартале – отчётные данные Росстата в квартальном разрезе будут в апреле 2026 года).

2. Индекс промышленного производства по итогам 2025 года вырос на +1,3% г/г после +5,1% г/г годом ранее1 – это практически полностью совпало с оценками, обозначенными в официальном прогнозе.

В годовом выражении в декабре наблюдалось ускорение темпов роста ИПП до +3,7% г/г после +0,4% г/г в ноябре. С исключением сезонного фактора выпуск увеличился на +2,3% м/м SA.

3. Обрабатывающая промышленность в 2025 году была основным драйвером промышленного роста, выпуск которой увеличился на +3,6% г/г после +9,1% г/г в 2024 году, что выше прогнозных оценок (в прогнозе +3,1% г/г).

В декабре выпуск увеличился на +7,8% г/г после +1,0% г/г в ноябре. С учётом сезонного фактора – рост на +4,1% м/м SA.

3.1. Основной положительный вклад в динамику обрабатывающих производств по итогам 2025 года внёс машиностроительный комплекс, выпуск которого достиг +7,7% г/г (+19,8% г/г в 2024 году). В декабре темпы роста комплекса ускорились до +6,5% г/г после -1,0% г/г в ноябре.

Внутри комплекса наибольший рост по итогам года показала отрасль транспортного машиностроения: +32,0% г/г и это выше результата прошлого года (+27,8% г/г), а также самый высокий рост по отрасли за последние 10 лет. Двузначный рост сохранился и в отрасли компьютерной и электронной техники: +11,7% г/г даже с учётом высокой базы 2024 года, когда выпуск вырос на +26,4% г/г.

В декабре в большинстве подотраслей наблюдался рост выпуска: в производстве машин и оборудования, не включённых в другие группировки +0,9% г/г после -14,6% г/г в ноябре, в производстве электрического оборудования – +3,0% г/г после -12,2% г/г в ноябре, в отрасли компьютерной и электронной техники: +1,0% г/г после +11,1% г/г в ноябре.

3.2. Рост химической промышленности по итогам 2025 года составил +0,5% г/г после +6,5% г/г в 2024 году. В декабре выпуск комплекса вырос на +1,2% г/г после -1,4% г/г в ноябре.

При этом опережающими темпами росло производство лекарственных средств – здесь зафиксированы двузначные темпы по итогам 2025 года: +15,4% г/г после +19,3% г/г в 2024 году. В декабре высокие темпы сохраняются – рост выпуска на +12,9% г/г после +13,5% г/г в ноябре.

3.3. Темпы роста металлургического комплекса по итогам 2025 года сохранил рост на +2,8% г/г после +6,3% г/г в 2024 году. В декабре ускорение темпов роста комплекса по сравнению с ноябрём до +18,0% г/г после -1,4% г/г.

3.4. Динамика нефтеперерабатывающего комплекса по итогам 2025 года составила -0,4% г/г против -1,4% г/г по итогам 2024 года. В декабре темпы были на уровне -0,8% г/г после роста на +0,4% г/г в ноябре.

3.5. Выпуск пищевой промышленности по итогам 2025 года изменился на -0,5% г/г после роста на +5,0% г/г в 2024 году. В декабре рост выпуска комплекса составил +1,2% г/г после -0,5% г/г в ноябре.

4. Добывающий сектор по итогам 2025 года показал динамику на уровне в -1,6% г/г после -0,5% г/г1 годом ранее.

В декабре в целом по сектору выпуск изменился на -2,8% г/г после роста на +0,4% г/г в ноябре. С устранением сезонного фактора -0,4% м/м SA.

---

[1] https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2025_goda.html

5. Объёмы строительных работ по итогам 2025 года увеличились на +2,5% г/г (в 2024 году рост на +3,8% г/г). В декабре объёмы строительства выросли на +4,8% г/г после околонулевой динамики +0,1% г/г в предыдущем месяце.

6. Выпуск продукции сельского хозяйства по итогам 2025 года увеличился на +4,9% г/г (за 2024 год -3,3% г/г) на фоне рекордных урожаев зерновых. В декабре выпуск сохранил двузначные темпы в +15,5% г/г после +20,4% г/г в ноябре.

По предварительным данным Росстата, за 2025 год динамика производства мяса составила -0,2% г/г (за 2024 год – рост +2,2% г/г), молока – рост на +0,5% г/г (за 2024 год – рост на +0,7% г/г), яиц – рост на +4,3% г/г (за 2024 год -0,2% г/г).

7. По итогам 2025 года грузооборота транспорта изменился на -0,7% г/г (за 2024 год – рост на +0,5% г/г). В декабре 2025 года динамика грузооборота транспорта была на уровне в -1,3% г/г после -3,0% г/г в ноябре.

При этом по итогам года грузооборот автомобильного транспорта продолжил рост: +2,9% г/г после +6,9% г/г в 2024 году.

8. По итогам 2025 года потребительская активность показала рост на +2,9% г/г, что практически совпадает с прогнозной траекторией (ожидали +2,7% г/г, в 2024 году +7,1% г/г).

В декабре наблюдалось некоторое ускорение суммарного оборота розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению до +3,9% г/г после +3,6% г/г в ноябре.

Оборот розничной торговли в 2025 году продемонстрировал прирост на +2,6% г/г после +7,7% г/г в 2024 году (в прогнозе +2,5% г/г на 2025 год). Оборот розницы в декабре вырос на +3,9% г/г в реальном выражении после +3,3% г/г в ноябре.

Платные услуги населению за прошедший 2025 год увеличились на +2,7% г/г после роста до уровня +4,3% г/г в 2024 году (факт совпадает с прогнозом). В декабре показатель вырос на +3,1% г/г после +3,4% г/г месяцем ранее.

Оборот общественного питания в 2025 году увеличился на +8,7% г/г после +11,9% г/г в 2024 году (факт совпадает с прогнозом). Рост оборота в декабре показал ускорение темпов до +9,4% г/г после +8,2% г/г в ноябре.

9. Инфляция по итогам 2025 года составила 5,59% г/г после 6,64% г/г в ноябре. В помесячном выражении в декабре 2025 года инфляция замедлилась до 0,32% м/м после 0,42% м/м в ноябре. По состоянию на 2 февраля 2026 года инфляция год к году 6,45% г/г.

Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, по итогам 2025 года составил +3,9% г/г, а в декабре 2025 года – снижение на -0,3% г/г после +1,0% г/г в ноябре. В целом по промышленности по итогам года цены выросли на +1,9% г/г, в декабре 2025 года – снижение на -3,3% г/г после снижения на -1,0% г/г месяцем ранее.

10. На рынке труда по итогам 2025 года уровень безработицы составил в среднем 2,2% рабочей силы. В декабре уровень безработицы незначительно вырос до 2,2% рабочей силы (2,1% в ноябре).

В целом за 11 месяцев 2025 года (по последним оперативным данным) номинальная заработная плата увеличилась на +14,2% г/г и составила 96 772 рубля, реальная – +4,8% г/г (за 11 месяцев 2024 года +17,8% г/г и +8,7% г/г соответственно).

В ноябре 2025 года темпы роста заработных плат в номинальном выражении составили +12,8% г/г после +14,3% г/г в октябре, а её размер – 98 193 рублей, реальная – выросла на +5,8% г/г против +6,1% г/г.

Рост реальных денежных доходов по итогам 2025 года составил +7,7% г/г после роста на +9,9% г/г в 2024 году. В 4 квартале 2025 года реальные доходы выросли на +6,0% г/г после +8,0% г/г1 в предыдущем квартале. Реальные располагаемые доходы в 2025 году выросли на +7,4% г/г (+8,2% г/г в 2024 году), а в 4 квартале на +5,8% г/г после +7,7% г/г кварталом ранее.

По всем компонентам доходов наблюдалась положительная динамика по итогам 2025 года.

Основной положительный вклад в динамику реальных денежных доходов в 2025 году внесли оплата труда наёмных работников +3,7 п.п. (+6,1% г/г в реальном выражении) и доходы от собственности +2,2 п.п. (+23,0% г/г). Положительный вклад также за счёт доходов от предпринимательской деятельности +0,9 п.п. (+12,9% г/г) и социальных выплат +0,8 п.п. (+5,1% г/г).

ТАБЛИЦА 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

в % к соотв. периоду предыдущего года	2025	IV кв. 25	дек.25	ноя.25	окт.25	III кв. 25	II кв. 25	I кв. 25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023
Экономическая активность														
ВВП*	**1,0**	**1,0**	**1,9**	**0,1**	**1,0**	**0,6**	**1,1**	**1,4**	**4,9**	**5,3**	**4,0**	**5,0**	**5,9**	**4,1**
Сельское хозяйство	**4,9**	**12,0**	**15,5**	**20,4**	**7,2**	**3,8**	**1,4**	**0,6**	**-3,3**	**-7,3**	**-6,4**	**10,5**	**1,5**	**0,2**
Строительство	**2,5**	**2,3**	**4,8**	**0,1**	**0,6**	**1,3**	**1,9**	**5,8**	**3,8**	**5,9**	**0,5**	**5,2**	**3,2**	**9,0**
Оптовая торговля	**-2,8**	**-2,0**	**1,5**	**-5,6**	**-2,5**	**-2,8**	**-4,2**	**-2,1**	**6,9**	**5,5**	**3,6**	**8,1**	**11,7**	**10,0**
Суммарный оборот	**2,9**	**4,1**	**3,9**	**3,6**	**4,8**	**2,5**	**2,1**	**2,7**	**7,1**	**5,1**	**6,0**	**7,8**	**9,9**	**8,0**
Розничная торговля	2,6	4,0	3,9	3,3	4,8	2,1	1,6	2,6	7,7	5,1	6,3	8,5	11,5	8,0
Платные услуги населению	2,7	3,3	3,1	3,4	3,5	2,7	2,4	2,3	4,3	3,9	3,4	5,0	5,0	6,9
Общественное питание	8,7	9,6	9,4	8,2	11,2	8,9	9,1	7,1	11,9	12,0	13,4	11,2	10,7	13,9
Грузооборот транспорта	**-0,7**	**-0,5**	**-1,3**	**-3,0**	**2,7**	**-1,7**	**0,7**	**-1,3**	**0,5**	**0,9**	**0,4**	**-0,9**	**1,5**	**-0,6**
Грузооборот транспорта (за искл. трубопроводного)	-1,3	-0,6	-2,2	-2,7	3,1	-2,0	-1,7	-0,7	-2,6	-2,3	-2,6	-2,2	-3,3	2,0
Инвестиции в основной капитал	**-**	**0,5[1]**	**-**	**-**	**-**	**-3,1**	**1,5**	**8,7**	**8,4**	**4,9**	**5,7**	**8,7**	**14,8**	**9,8**
Промышленное производство**	**1,3**	**2,3**	**3,7**	**0,4**	**2,5**	**1,2**	**1,5**	**0,1**	**5,1**	**6,1**	**3,4**	**4,8**	**6,2**	**4,3**
Добыча полезных ископаемых**	-1,6	-0,4	-2,8	0,4	1,4	-0,6	-1,4	-4,2	-0,5	-0,5	-1,3	-1,4	0,9	-1,0
Обрабатывающие производства**	3,6	4,3	7,8	1,0	3,5	2,5	3,6	3,9	9,1	10,9	6,3	9,1	10,2	8,7
Индекс потребительских цен	**8,7**	**6,6**	**5,6/6,5[2]**	**6,6**	**7,7**	**8,3**	**9,8**	**10,1**	**9,5**	**9,0**	**8,9**	**8,3**	**7,6**	**7,4**
Индекс цен производителей														
Промышленность	1,9	-1,2	-3,3	-1,0	0,7	-0,3	1,0	8,4	12,1	4,8	9,7	16,2	19,3	4,0
Добыча полезных ископаемых	-9,8	-15,9	-21,6	-14,7	-11,4	-14,3	-15,0	6,9	17,7	-5,2	9,5	35,4	45,3	4,2
Обрабатывающие производства	3,9	1,0	-0,3	1,0	2,3	1,9	4,5	8,4	11,2	7,6	10,0	12,8	15,0	2,8

в % к соотв. периоду предыдущего года	2025	IV кв. 25	дек.25	ноя.25	окт.25	III кв. 25	II кв. 25	I кв. 25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023
Рынок труда и доходы населения														
Реальная заработная плата														
в % к соотв. периоду предыдущего года	4,8[3]	-	-	5,8	6,1	5,3	4,6	3,4	9,7	9,0	8,1	7,8	11,0	8,2
Номинальная заработная плата														
рублей	96 772[3]	-	-	98 193	99 707	96 278	100 023	92 305	89 069	100 620	83 891	86 495	80 582	74 854
в % к соотв. периоду предыдущего года	14,2[3]	-	-	12,8	14,3	14,0	14,9	13,8	19,0	18,8	17,8	16,7	19,5	14,6
Реальные денежные доходы														
в % к соотв. периоду предыдущего года	7,7	6,0	-	-	-	8,0	9,7	8,3	9,9	11,6	9,8	9,5	8,0	6,5
Реальные располагаемые денежные доходы														
в % к соотв. периоду предыдущего года	7,4	5,8	-	-	-	7,7	10,1	7,1	8,2	10,4	8,6	7,0	5,9	6,1
Численность рабочей силы														
в % к соотв. периоду предыдущего года	0,0	-0,1	-0,1	-0,4	0,2	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	-0,1	0,4	0,0	0,5
млн чел.	76,1	76,4	76,3	76,3	76,5	76,5	76,1	75,5	76,1	76,4	76,3	76,1	75,5	76,0
млн чел. (SA)	76,1	76,1	76,0	76,0	76,2	76,2	76,2	76,1	76,1	76,1	76,0	76,2	76,1	76,0
Численность занятых														
в % к соотв. периоду предыдущего года	0,3	0,1	0,1	-0,2	0,3	0,5	0,4	0,4	0,8	0,7	0,5	1,0	0,7	1,4
млн чел.	74,4	74,7	74,7	74,7	74,8	74,8	74,4	73,7	74,2	74,7	74,5	74,2	73,4	73,6
млн чел. (SA)	74,4	74,5	74,4	74,4	74,5	74,5	74,5	74,4	74,2	74,3	74,2	74,2	74,0	73,6
Численность безработных														
в % к соотв. периоду предыдущего года	-12,2	-7,5	-8,1	-8,9	-5,4	-11,6	-13,7	-15,3	-20,2	-20,9	-19,4	-19,3	-21,2	-19,7
млн чел.	1,7	1,6	1,6	1,6	1,7	1,6	1,7	1,8	1,9	1,8	1,8	1,9	2,1	2,4
млн чел. (SA)	1,7	1,6	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,9	1,8	1,9	2,0	2,1	2,4
Уровень занятости														
в % к населению в возрасте 15 лет и старше (SA)	61,3	61,3	61,3	61,2	61,4	61,3	61,3	61,3	61,3	61,5	61,3	61,3	61,2	60,8
Уровень безработицы														
в % к рабочей силе	2,2	2,2	2,2	2,1	2,2	2,1	2,2	2,3	2,5	2,3	2,4	2,6	2,8	3,2
SA	2,2	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,5	2,3	2,5	2,6	2,7	3,2

Источник: Росстат, расчёты Минэкономразвития России
[1] *В январе-сентябре 2025 г.*
[2] *В декабре 2025 г. / по состоянию на 2 февраля 2026 г.*
[3] *В январе-ноябре 2025 г.*
** Данные Росстата только по годам, ежемесячные и квартальные значения – оценка Минэкономразвития России (квартальные значения будут опубликованы Росстатом в апреле 2026 года, данные по ВВП уточнены с 2023 г.).*
*** Уточнены данные за 2024 г. и 2025 г.*

ТАБЛИЦА 2. ПОКАЗАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, В % К АППГ[1]

в % к соотв. периоду предыдущего года	2025	IV кв. 25	дек.25	ноя.25	окт.25	III кв. 25	II кв. 25	I кв. 25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023
Промышленное производство	**1,3**	**2,3**	**3,7**	**0,4**	**2,5**	**1,2**	**1,5**	**0,1**	**5,1**	**6,1**	**3,4**	**4,8**	**6,2**	**4,3**
Добыча полезных ископаемых	**-1,6**	**-0,4**	**-2,8**	**0,4**	**1,4**	**-0,6**	**-1,4**	**-4,2**	**-0,5**	**-0,5**	**-1,3**	**-1,4**	**0,9**	**-1,0**
добыча угля	-1,7	-1,4	-4,8	0,4	0,3	-4,0	-2,6	1,2	3,0	3,3	0,0	1,0	7,5	0,3
добыча металлических руд	1,7	0,4	-2,2	2,3	1,2	0,8	2,9	2,9	2,9	4,9	2,3	1,8	2,5	-1,7
добыча прочих полезных ископаемых	-11,6	-15,9	-19,4	-16,4	-12,7	-9,9	-11,7	-8,3	0,7	5,6	-1,5	-4,2	3,2	-3,4
предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых	-1,8	-3,7	-8,5	-2,5	2,7	-0,6	1,5	-4,2	4,3	9,4	2,1	-1,9	7,2	3,4
Обрабатывающие производства	**3,6**	**4,3**	**7,8**	**1,0**	**3,5**	**2,5**	**3,6**	**3,9**	**9,1**	**10,9**	**6,3**	**9,1**	**10,2**	**8,7**
пищевая промышленность	**-0,5**	**0,2**	**1,2**	**-0,5**	**0,0**	**-0,1**	**-0,7**	**-1,5**	**5,0**	**4,2**	**3,1**	**5,8**	**7,6**	**5,2**
в т.ч.														
пищевые продукты	-0,4	-0,6	-0,4	-1,2	-0,3	0,9	-1,1	-0,7	4,2	2,8	1,8	6,0	6,7	6,6
напитки	-3,3	0,1	3,5	-2,6	-0,5	-6,7	0,6	-7,8	12,1	12,7	13,0	6,9	16,6	1,1
табачные изделия	6,7	18,0	25,9	21,1	9,2	1,5	4,3	4,7	-2,4	4,0	-3,7	-2,5	-6,3	-10,0
лёгкая промышленность	**-3,5**	**-2,8**	**-2,3**	**-2,9**	**-3,1**	**-2,5**	**-5,2**	**-3,1**	**10,2**	**10,9**	**4,9**	**10,3**	**15,5**	**11,4**
в т.ч.														
текстильные изделия	-0,6	-0,5	-1,5	-2,9	3,2	4,2	-6,2	0,1	12,0	9,1	8,5	18,2	12,8	3,7
одежда	-2,2	-2,9	-2,3	0,3	-6,6	-4,9	-2,0	1,1	12,0	20,1	5,6	7,3	15,3	15,2
кожа и изделия из неё	-12,6	-6,9	-3,9	-11,8	-5,2	-8,7	-12,2	-21,2	1,5	-11,7	-4,1	3,6	21,2	15,6
деревообрабатывающий комплекс	**-5,1**	**-8,7**	**-9,1**	**-9,1**	**-7,7**	**-4,4**	**-5,2**	**-1,8**	**4,3**	**2,2**	**1,1**	**5,0**	**10,3**	**1,3**
в т.ч.														
обработка древесины и производство изделий из неё	-3,5	-5,5	-6,9	-6,1	-3,5	-3,1	-3,8	-1,6	5,0	4,9	0,8	3,4	12,0	-1,6
бумага и бумажные изделия	-3,9	-6,9	-8,3	-7,3	-5,0	-3,6	-3,5	-1,2	4,5	2,0	3,1	4,4	9,2	2,2
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	-13,7	-23,3	-17,5	-23,2	-28,5	-10,7	-14,7	-4,4	1,8	-4,7	-5,2	11,2	9,5	6,3
производство кокса и нефтепродуктов	**-0,4**	**-0,2**	**-0,8**	**0,4**	**-0,1**	**-3,5**	**2,6**	**-0,5**	**-1,4**	**-0,5**	**0,1**	**-1,8**	**-3,3**	**2,5**
химический комплекс	**0,5**	**-0,2**	**1,2**	**-1,4**	**-0,1**	**-0,3**	**0,6**	**1,9**	**6,5**	**6,9**	**5,4**	**5,2**	**8,7**	**4,9**
в т.ч.														
химические вещества и химические продукты	-0,8	-1,9	-0,6	-2,6	-2,5	-1,9	0,5	0,0	4,6	4,7	3,6	2,5	7,8	5,2
лекарственные средства и медицинские материалы	15,4	15,6	12,9	13,5	21,0	17,5	11,9	16,8	19,3	25,2	18,9	19,7	12,5	-0,4
резиновые и пластмассовые изделия	-6,7	-6,2	-1,4	-8,7	-8,0	-8,8	-8,3	-3,1	3,7	0,8	1,5	4,1	9,3	8,0
производство прочей неметаллической минеральной продукции	**-8,3**	**-7,4**	**-5,7**	**-6,4**	**-9,5**	**-9,5**	**-8,3**	**-7,8**	**6,8**	**5,1**	**4,8**	**6,2**	**13,1**	**0,9**
металлургический комплекс	**2,8**	**6,3**	**18,0**	**-1,4**	**1,6**	**-0,9**	**2,0**	**4,5**	**6,3**	**5,1**	**3,3**	**9,5**	**8,7**	**8,7**
в т.ч.														
металлургия	-2,1	2,9	16,9	-4,1	-4,2	-7,0	-2,5	-1,6	-1,5	-3,0	-1,6	-0,4	-1,0	3,0
готовые металлические изделия	18,0	16,7	21,5	7,1	19,6	17,9	16,0	23,4	30,4	30,1	18,3	40,0	38,6	26,4

в % к соотв. периоду предыдущего года	2025	IV кв. 25	дек.25	ноя.25	окт.25	III кв. 25	II кв. 25	I кв. 25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023
машиностроительный комплекс	**7,7**	**3,2**	**6,5**	**-1,0**	**3,4**	**9,3**	**7,8**	**13,7**	**19,8**	**20,5**	**15,0**	**18,9**	**26,4**	**25,0**
в т.ч.														
компьютеры, электроника, оптика	11,7	6,5	1,0	11,1	9,3	13,3	17,8	12,4	26,4	27,8	18,6	25,9	36,4	39,4
электрооборудование	-3,8	-5,3	3,0	-12,2	-9,7	-3,6	-5,3	0,1	9,7	14,7	4,8	6,0	13,1	20,6
машины и оборудование, не вкл. в другие группировки	-6,9	-6,1	0,9	-14,6	-6,8	-13,2	-6,4	-1,0	2,2	4,3	-3,5	1,7	7,5	8,1
автотранспортные, прицепы и полуприцепы	-23,1	-31,5	-20,2	-35,3	-38,4	-25,5	-23,2	-9,9	18,5	12,5	10,2	19,7	37,5	16,0
прочие транспортные средства и оборудование	32,0	26,3	28,6	18,5	30,4	40,1	28,1	38,9	27,8	29,3	27,4	26,2	27,1	29,0
прочие производства	**-1,9**	**-4,3**	**-7,2**	**-5,0**	**2,4**	**-1,2**	**-2,3**	**2,3**	**13,2**	**17,0**	**7,2**	**14,0**	**13,7**	**7,0**
в т.ч.														
мебель	-6,9	-3,6	-1,6	-3,9	-5,6	-9,4	-10,2	-4,8	16,3	8,8	12,7	18,0	29,9	11,5
прочие готовые изделия	0,3	5,7	15,8	2,3	-1,5	-4,8	-2,0	1,7	12,0	7,4	9,5	18,6	14,4	13,4
ремонт и монтаж машин и оборудования	-1,2	-6,1	-12,1	-6,4	4,8	1,2	-0,6	3,9	12,7	20,3	5,6	12,4	10,0	5,0
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	**-1,6**	**-1,0**	**-0,7**	**-3,4**	**1,1**	**0,1**	**0,1**	**-4,5**	**2,4**	**-0,1**	**2,0**	**2,2**	**5,3**	**0,0**
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	**-4,3**	**-4,5**	**-6,2**	**-3,2**	**-3,9**	**-4,6**	**-5,0**	**-3,2**	**4,1**	**3,2**	**3,2**	**5,0**	**5,2**	**0,3**

Источник: Росстат, расчёты Минэкономразвития России

[1] В соответствии с регламентом разработки и публикации данных по производству и отгрузке продукции и динамике промышленного производства (приказ Росстата от 18.08.2020 г. № 470) уточнены данные за 2024 г. и 2025 г.

6.2. Обзор рынка права требования (цессии) РФ итоги 2025 года[2]

Настоящий обзор составлен специалистами ООО «ПФК» согласно данным, представленным в свободном доступе на российском портале непрофильных активов и залогового имущества «Залог 24» официальный сайт в сети Интернет: http://www.zalog24.ru.

Далее представлена основная характеристика рассматриваемого портала и условия размещения лотов на продажу:

«Залог24» предоставляет возможность публиковать объявления о продаже долгов физических и юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей в соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно, без указания персональных данных физических лиц (Ф.И.О., адрес проживания, номер телефона и иное), данные по организациям (наименование, ИНН, адрес и иное), которые могли бы позволить идентифицировать их, каким-либо образом связаться, во избежание рисков компрометации, нанесения ущерба деловой репутации, звонков и иных действий, нарушающих права граждан и организаций.

[2] Источник информации: https://pfagroup.ru/upload/iblock/dbb/0l0dc8hw288ig121w7xzfl6yhh95bwjj.pdf

К публикации в объявлениях по продаже долгов (права требования) допускаются следующие параметры:

1. Характеристик должника - ФЛ, ИП, ЮЛ (форма ЮЛ - ООО, ПАО и др.).

2. Дата возникновения долга (права требования).

3. Сумма долга (права требования); алгоритм расчета начисления процентов, пеней; сумма продажи, возможный дисконт в процентах или рублях (иной валюте).

4. Контактные данные продавца (имя, телефон, электронная почта).

Портал «Залог24» не проводит идентификации лиц, размещающих объявления, не имеет их персональных данных. Вследствие этого, «Залог24» не несет ответственность за информацию, содержащуюся в объявлениях, как и за возможные последствия взаимодействия с продавцами.

Объявления в рубрике «Цессия» размещаются по средством регистрации на портале «Залог24», методом сообщения электронной почты, имени, телефона продавца.

«Залог24» не является:

1. Комиссионером в сделках по продаже долгов (прав требований).

2. Посредником.

3. Представителем.

4. Взыскателем.

5. Иным уполномоченным от продавца лицом, имеющим какие-либо возможности.

Иными словами, Российский портал непрофильных активов и залогового имущества «Залог24» только предоставляет возможность публикации объявлений о продаже долга (права требования), которое не содержит в себе персональных данных физических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также, установочных данных юридических лиц, с целью соблюдения 152-ФЗ РФ "О персональных данных" и иных нормативных актов РФ, а также, для предотвращения возможной компрометации граждан или организаций.

Далее представлена классификация групп, по которым происходило объединение лотов выставленных на продажу в рамках настоящего обзора:

1. Региональный признак:

- **МСК и МО: лоты, выставленные на продажу с региональной принадлежностью, г. Москва и Московская область.**
- **Регионы РФ: остальные лоты, выставленные на продажу в регионах РФ, не вошедшие в группы: «МСК и МО».**

2. Юридический статус должника:

- **ф.л. - физическое лицо;**
- **ю.л. - юридическое лицо;**
- **и.п. - индивидуальный предприниматель.**

В результате проведенного исследования специалисты ООО «ПФК» пришли к следующим выводам:

1. Общее количество лотов, выставленных на продажу в 2025 году по РФ, составляет 197 шт. общей номинальной стоимостью 27 226,790 млн. руб.

2. По сравнению с предыдущим 2024 годом в 2025 году произошло увеличение, предлагаемых на продажу лотов на 97 шт. и увеличение номинальной стоимости задолженности на 10 568,679 млн. руб.

3. Структура выставленных лотов на продажу в 2025 году характеризуется следующим образом:

Группа	Доля в количестве выставленных лотов на продажу. Рынок в целом	Доля в сумме задолженности (номинале), выставленной на продажу. Рынок в целом
МСК и МО	25,89%	46,65%
Регионы РФ	74,11%	53,35%
Итого:	**100%**	**100%**
ф.л.	38,07%	2,59%
ю.л.	54,31%	94,62%
и.п.	7,61%	2,80%
Итого:	**100%**	**100%**

4. Можно выделить следующие основные ценообразующие параметры права требования долга, влияющие на стоимость продажи или величину дисконта, которые необходимо рассматривать в совокупности:

4.1. Юридический статус должника:

- физическое лицо;
- юридическое лицо;
- индивидуальный предприниматель.

4.2. Финансовый статус должника:

- действующий;
- действующий, имеется определение о введении наблюдения;
- признан банкротом и открыто конкурсное производство.

4.3. Период просрочки платежа (платежей) по обязательствам:

- нет;
- до полугода;
- от полугода до 1 года;
- от 1 года до 3 лет;
- более 3 лет.

4.4. Документы основания требования погашения задолженности:

- первичный договор, из которого образуются права требования (вексель, договор поставки товара (услуг), расписка и т.п.);
- первичный договор и решение суда о признании задолженности с последующим исполнением данного решения.

4.5. Наличие обеспечения (залог):

- есть;
- нет.

5. Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала характеризуется следующим образом (данное отношение отображает скидку (дисконт) между суммой задолженности по договору и суммой продажи (переуступки) права требования данного долга третьим лицам):

Группа	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала. МСК и МО. 2025 год	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала Регионы РФ. 2025 год	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала. Рынок в целом. 2025 год
ф.л.	0,9175	0,1598	0,6526
ю.л.	0,5265	0,3901	0,4549
и.п.	0,5000	0,2540	0,2549
общее	**0,5406**	**0,3791**	**0,4544**

***ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ: коэффициенты в обзоре представлены исключительно для аналитических целей, для определения общей тенденции. Не допускается на основании приведенных коэффициентов определять рыночную стоимость конкретного права требования.**

3.1 Характеристика выборки

Таблица 1. Характеристика выборки

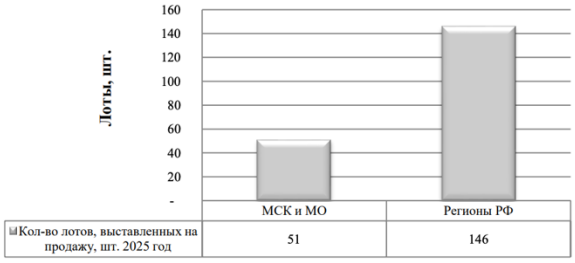
Регион	Кол-во лотов, выставленных на продажу, шт.				Сумма задолженности (номинал), выставленная на продажу, млн.руб.				Суммарная стоимость продажи задолженности (предложение), млн.руб.				2025 год Группа
	ф.л.	ю.л.	и.п.	всего	ф.л.	ю.л.	и.п.	всего	ф.л.	ю.л.	и.п.	всего	
Александров	1	-	-	1	16,000	-	-	16,000	-	-	-	-	Регионы РФ
Архангельск	1	-	-	1	0,119	-	-	0,119	-	-	-	-	Регионы РФ
Барнаул	1	-	-	1	0,200	-	-	0,200	-	-	-	-	Регионы РФ
Башкортостан	-	4	-	4	-	9 238,156	-	9 238,156	-	-	-	-	Регионы РФ
Брянск	-	1	-	1	-	6,500	-	6,500	-	4,000	-	4,000	Регионы РФ
Видное	1	-	-	1	0,150	-	-	0,150	-	-	-	-	МСК и МО
Владимир	-	1	-	1	-	9,059	-	9,059	-	-	-	-	Регионы РФ
Волгоградская	-	-	1	1	-	-	0,416	0,416	-	-	-	-	Регионы РФ
Вологодская	1	-	-	1	3,500	-	-	3,500	0,050	-	-	0,050	Регионы РФ
Воронежская	-	1	-	1	-	7,076	-	7,076	-	-	-	-	Регионы РФ
Грязи	1	-	-	1	0,273	-	-	0,273	-	-	-	-	Регионы РФ
Дагестан	-	2	-	2	-	133,543	-	133,543	-	14,220	-	14,220	Регионы РФ
Дзержинск	1	-	-	1	0,090	-	-	0,090	0,030	-	-	0,030	Регионы РФ
Дзержинский	-	1	-	1	-	0,514	-	0,514	-	-	-	-	Регионы РФ
Дмитровский	1	-	-	1	0,240	-	-	0,240	0,150	-	-	0,150	Регионы РФ
Екатеринбург	4	-	-	4	11,246	-	-	11,246	8,350	-	-	8,350	Регионы РФ
Ивановская	1	-	-	1	4,170	-	-	4,170	-	-	-	-	Регионы РФ
Иркутск	1	-	-	1	1,000	-	-	1,000	-	-	-	-	Регионы РФ
Иркутская	1	1	-	2	5,508	2,280	-	7,788	2,300	-	-	2,300	Регионы РФ
Кабардино-Балкарская	1	1	-	2	12,416	534,573	-	546,989	-	31,500	-	31,500	Регионы РФ
Казань	1	-	-	1	1,500	-	-	1,500	0,700	-	-	0,700	Регионы РФ
Калмыкия	-	-	1	1	-	-	1,757	1,757	-	-	-	-	Регионы РФ
Калуга	1	1	-	2	0,300	0,421	-	0,721	-	-	-	-	Регионы РФ
Калужская	1	1	-	2	1,230	16,841	-	18,071	0,800	-	-	0,800	Регионы РФ
Кореновск	7	-	-	7	1,082	-	-	1,082	-	-	-	-	Регионы РФ
Костромская	1	-	-	1	6,606	-	-	6,606	5,200	-	-	5,200	Регионы РФ
Краснодарский	1	3	1	5	0,915	630,389	4,093	635,397	0,600	-	2,050	2,650	Регионы РФ
Красноярский	1	2	-	3	1,400	26,273	-	27,673	-	2,582	-	2,582	Регионы РФ
Крым	1	-	-	1	1,000	-	-	1,000	-	-	-	-	Регионы РФ
Кызыл	1	-	-	1	0,600	-	-	0,600	-	-	-	-	Регионы РФ
Магнитогорск	1	2	-	3	0,129	9,846	-	9,974	0,064	-	-	0,064	Регионы РФ
Минеральные Воды	-	1	-	1	-	0,778	-	0,778	-	-	-	-	Регионы РФ

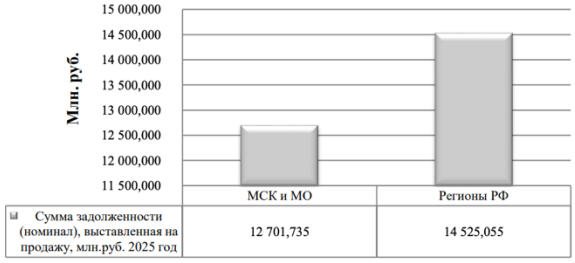
Регион	Кол-во лотов, выставленных на продажу, шт.				Сумма задолженности (номинал), выставленная на продажу, млн.руб.				Суммарная стоимость продажи задолженности (предложение), млн.руб.				2025 год Группа
	ф.л.	ю.л.	и.п.	всего	ф.л.	ю.л.	и.п.	всего	ф.л.	ю.л.	и.п.	всего	
Мордовия	-	6	1	7	-	1 220,871	86,072	1 306,943	-	4 913,597	-	4 913,597	Регионы РФ
Москва	11	32	1	44	451,009	9 854,758	3,000	10 308,767	420,085	5 249,762	1,500	5 671,347	МСК и МО
Московская	3	3	-	6	6,695	2 386,123	-	2 392,818	-	1 194,998	-	1 194,998	МСК и МО
Нижний Новгород	1	1	-	2	4,377	49,811	-	54,188	-	-	-	-	Регионы РФ
Новокузнецк	1	-	-	1	0,100	-	-	0,100	0,080	-	-	0,080	Регионы РФ
Новосибирск	-	5	-	5	-	19,300	-	19,300	-	-	-	-	Регионы РФ
Новосибирская	1	3	-	4	2,169	266,874	-	269,043	-	0,199	-	0,199	Регионы РФ
Нягань	1	-	-	1	0,900	-	-	0,900	-	-	-	-	Регионы РФ
Оловяннинский	1	-	-	1	1,800	-	-	1,800	0,250	-	-	0,250	Регионы РФ
Омская	-	1	-	1	-	237,365	-	237,365	-	-	-	-	Регионы РФ
Орёл	1	-	-	1	0,356	-	-	0,356	0,100	-	-	0,100	Регионы РФ
Оренбургская	-	1	1	2	-	58,900	5,019	63,918	-	-	-	-	Регионы РФ
Пермский	-	2	-	2	-	3,677	-	3,677	-	0,037	-	0,037	Регионы РФ
Пермь	1	-	-	1	0,600	-	-	0,600	0,400	-	-	0,400	Регионы РФ
Петрозаводск	1	-	-	1	3,000	-	-	3,000	1,500	-	-	1,500	Регионы РФ
Приморский	-	1	-	1	-	1,000	-	1,000	-	-	-	-	Регионы РФ
Ростов-на-Дону	1	2	-	3	1,442	3,948	-	5,389	0,250	-	-	0,250	Регионы РФ
Ростовская	-	1	2	3	-	0,683	305,582	306,264	-	-	-	-	Регионы РФ
Рязань	1	1	-	2	0,200	1,053	-	1,253	-	-	-	-	Регионы РФ
Самара	1	-	-	1	0,165	-	-	0,165	0,110	-	-	0,110	Регионы РФ
Санкт-Петербург	5	4	1	10	134,750	10,579	7,000	152,329	15,600	-	-	15,600	Регионы РФ
Саратов	-	1	-	1	-	0,075	-	0,075	-	-	-	-	Регионы РФ
Саратовская	-	2	1	3	-	12,000	327,988	339,988	-	1,000	190,650	191,650	Регионы РФ
Свердловская	-	1	-	1	-	124,804	-	124,804	-	-	-	-	Регионы РФ
Смоленск	-	1	-	1	-	8,802	-	8,802	-	-	-	-	Регионы РФ
Смоленская	1	1	-	2	5,250	2,857	-	8,107	-	-	-	-	Регионы РФ
Сочи	1	1	-	2	0,457	1,600	-	2,057	-	1,300	-	1,300	Регионы РФ
Ставропольский	-	2	-	2	-	807,930	-	807,930	-	305,500	-	305,500	Регионы РФ
Тамбовская	1	1	-	2	0,116	4,159	-	4,275	-	-	-	-	Регионы РФ
Татарстан	1	-	-	1	9,000	-	-	9,000	-	-	-	-	Регионы РФ
Тверь	-	3	-	3	-	22,368	-	22,368	-	-	-	-	Регионы РФ
Томск	1	-	-	1	0,641	-	-	0,641	-	-	-	-	Регионы РФ
Томская	1	-	-	1	0,319	-	-	0,319	-	-	-	-	Регионы РФ
Тюмень	-	2	-	2	-	10,005	-	10,005	-	-	-	-	Регионы РФ
Улан-Удэ	-	1	-	1	-	4,113	-	4,113	-	-	-	-	Регионы РФ
Ульяновская	-	-	1	1	-	-	0,376	0,376	-	-	-	-	Регионы РФ
Уфа	-	1	-	1	-	5,593	-	5,593	-	-	-	-	Регионы РФ
Хабаровск	-	-	2	2	-	-	18,165	18,165	-	-	-	-	Регионы РФ
Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра	-	1	-	1	-	3,676	-	3,676	-	-	-	-	Регионы РФ
Челябинск	3	1	-	4	6,234	0,665	-	6,899	2,500	-	-	2,500	Регионы РФ
Челябинская	3	3	-	6	0,763	21,179	-	21,941	0,300	0,180	-	0,480	Регионы РФ
Чита	1	-	1	2	3,998	-	2,236	6,234	-	-	-	-	Регионы РФ
Ярославль	-	-	1	1	-	-	0,061	0,061	-	-	-	-	Регионы РФ
Итого:	**75**	**107**	**15**	**197**	**704,013**	**25 761,014**	**761,763**	**27 226,790**	**459,419**	**11 718,875**	**194,200**	**12 372,494**	

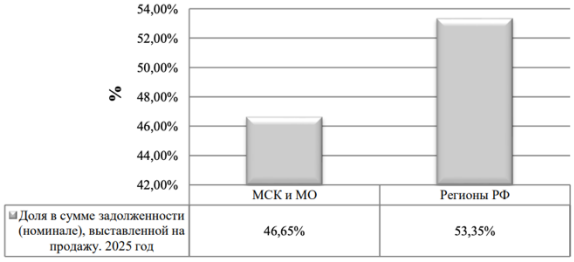
Источник информации: составлено ООО «ПФК» по данным, представленным на сайте: https://www.zalog24.ru/

3.2 Рынок в целом

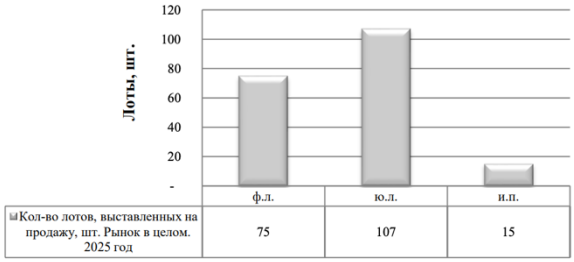
Группа	Кол-во лотов, выставленных на продажу, шт. 2025 год	Сумма задолженности (номинал), выставленная на продажу, млн.руб. 2025 год	Доля в сумме задолженности (номинале), выставленной на продажу. 2025 год
МСК и МО	51	12 701,735	46,65%
Регионы РФ	146	14 525,055	53,35%
Итого:	**197**	**27 226,790**	**100%**

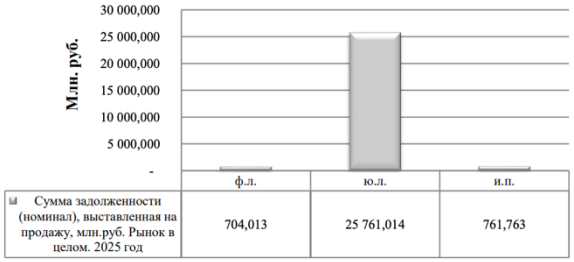


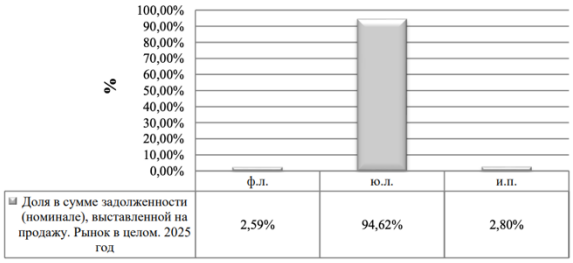




Группа	Кол-во лотов, выставленных на продажу, шт. Рынок в целом. 2025 год	Сумма задолженности (номинал), выставленная на продажу, млн.руб. Рынок в целом. 2025 год	Доля в сумме задолженности (номинале), выставленной на продажу. Рынок в целом. 2025 год
ф.л.	75	704,013	2,59%
ю.л.	107	25 761,014	94,62%
и.п.	15	761,763	2,80%
Итого:	**197**	**27 226,790**	**100%**

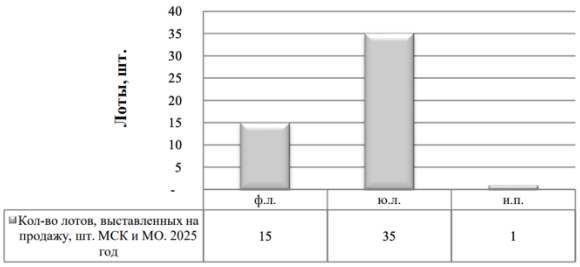


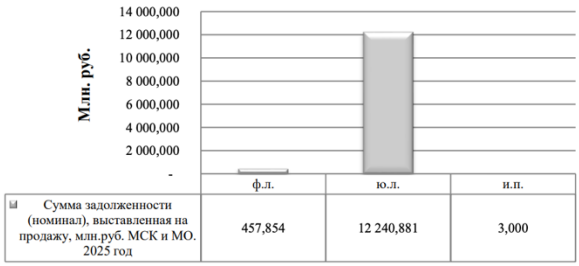


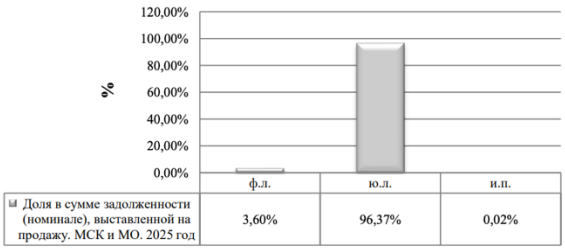


3.3 МСК и МО

Группа	Кол-во лотов, выставленных на продажу, шт. МСК и МО. 2025 год	Сумма задолженности (номинал), выставленная на продажу, млн.руб. МСК и МО. 2025 год	Доля в сумме задолженности (номинале), выставленной на продажу. МСК и МО. 2025 год
ф.л.	15	457,854	3,60%
ю.л.	35	12 240,881	96,37%
и.п.	1	3,000	0,02%
Итого:	**51**	**12 701,735**	**100%**

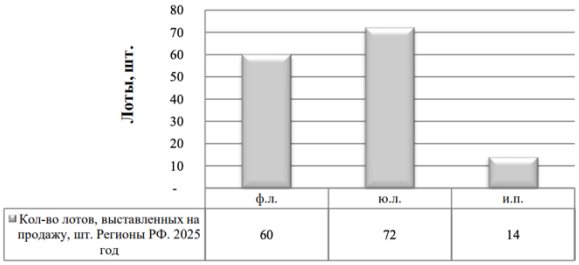


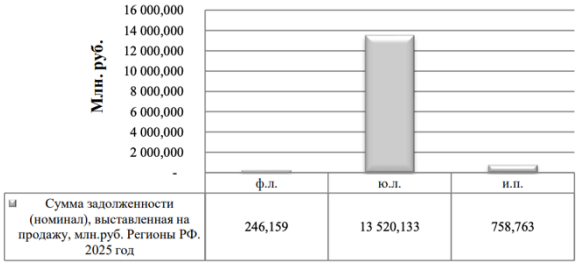


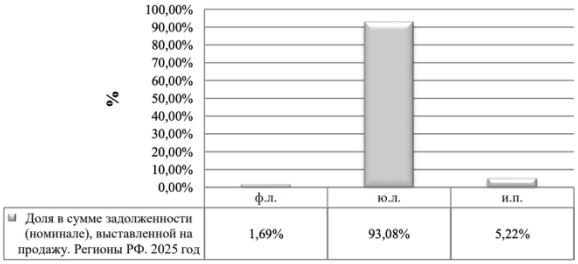


3.4 Регионы РФ

Группа	Кол-во лотов, выставленных на продажу, шт. Регионы РФ. 2025 год	Сумма задолженности (номинал), выставленная на продажу, млн.руб. Регионы РФ. 2025 год	Доля в сумме задолженности (номинале), выставленной на продажу. Регионы РФ. 2025 год
ф.л.	60	246,159	1,69%
ю.л.	72	13 520,133	93,08%
и.п.	14	758,763	5,22%
Итого:	**146**	**14 525,055**	**100%**



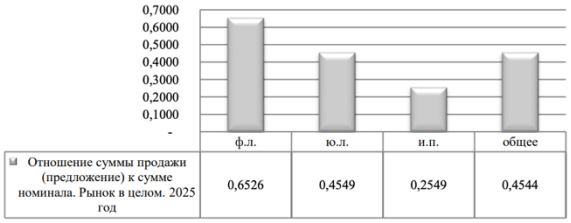




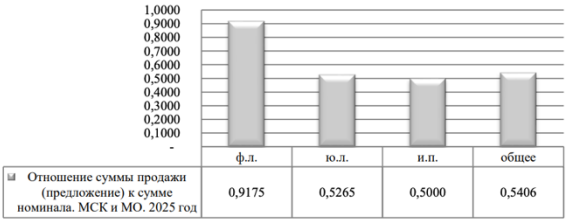
3.5 Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала

Группа	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала. МСК и МО. 2025 год	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала Регионы РФ. 2025 год	Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала. Рынок в целом. 2025 год
ф.л.	0,9175	0,1598	0,6526
ю.л.	0,5265	0,3901	0,4549
и.п.	0,5000	0,2540	0,2549
общее	**0,5406**	**0,3791**	**0,4544**

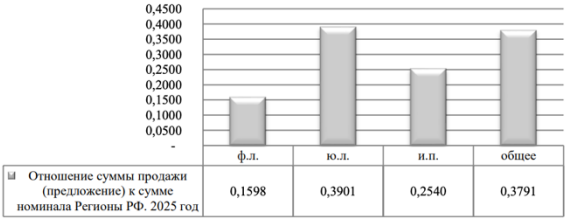
Рынок в целом



МСК и МО



Регионы РФ

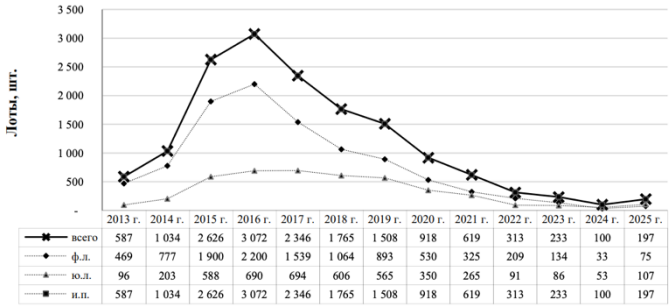


3.6 Динамика рынка

Количество лотов:

Группа	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ф.л.	474	780	1 907	2 206	1 549	1 068	898	532	327	212	137	33	75
ю.л.	96	203	590	694	697	611	567	355	294	92	86	54	107
и.п.	24	54	140	182	114	95	51	40	29	15	13	14	15
Всего:	**594**	**1 037**	**2 637**	**3 082**	**2 360**	**1 774**	**1 516**	**927**	**650**	**319**	**236**	**101**	**197**

Динамика размещенных лотов

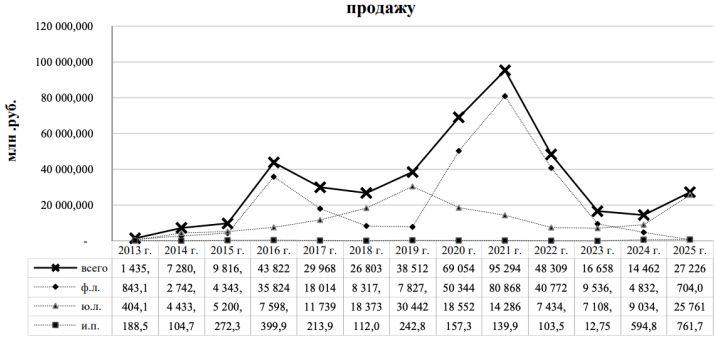


	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
всего	587	1 034	2 626	3 072	2 346	1 765	1 508	918	619	313	233	100	197
ф.л.	469	777	1 900	2 200	1 539	1 064	893	530	325	209	134	33	75
ю.л.	96	203	588	690	694	606	565	350	265	91	86	53	107
и.п.	587	1 034	2 626	3 072	2 346	1 765	1 508	918	619	313	233	100	197

Сумма задолженности (номинал), выставленная на продажу, млн. руб.:

Группа	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ф.л.	851,603	2 764,059	4 349,480	35 828,512	18 016,870	8 327,709	7 893,126	50 345,212	80 988,092	40 923,922	9 537,747	4 832,426	704,013
ю.л.	404,128	4 433,139	5 202,383	7 677,452	11 775,666	18 378,871	30 506,824	18 623,444	14 837,626	7 434,997	7 108,521	9 075,506	25 761,014
и.п.	189,334	104,733	275,475	399,966	214,026	112,066	245,812	158,487	139,930	104,132	12,752	594,883	761,763
Всего:	**1 445,065**	**7 301,931**	**9 827,339**	**43 905,930**	**30 006,561**	**26 818,646**	**38 645,762**	**69 127,143**	**95 965,648**	**48 463,051**	**16 659,020**	**14 502,816**	**27 226,790**

Динамика суммы задолженности (номинала), выставленной на продажу

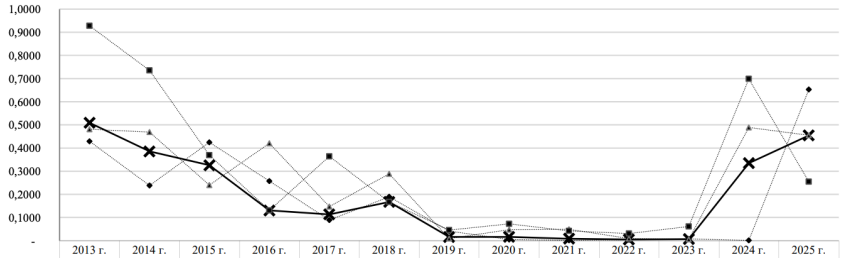


	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
всего	1 435,	7 280,	9 816,	43 822	29 968	26 803	38 512	69 054	95 294	48 309	16 658	14 462	27 226
ф.л.	843,1	2 742,	4 343,	35 824	18 014	8 317,	7 827,	50 344	80 868	40 772	9 536,	4 832,	704,0
ю.л.	404,1	4 433,	5 200,	7 598,	11 739	18 373	30 442	18 552	14 286	7 434,	7 108,	9 034,	25 761
и.п.	188,5	104,7	272,3	399,9	213,9	112,0	242,8	157,3	139,9	103,5	12,75	594,8	761,7

Отношение суммы продажи к сумме номинала

Группа	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ф.л.	0,430	0,239	0,425	0,256	0,089	0,190	0,043	0,0050	0,0013	0,0043	0,0072	0,0016	0,6526
ю.л.	0,481	0,469	0,240	0,421	0,148	0,288	0,009	0,0476	0,0479	0,0095	0,0061	0,4884	0,4549
и.п.	0,926	0,736	0,368	0,130	0,364	0,167	0,045	0,0717	0,0426	0,0310	0,0612	0,6985	0,2549
Всего:	**0,510**	**0,386**	**0,326**	**0,130**	**0,114**	**0,167**	**0,016**	**0,0167**	**0,0086**	**0,0052**	**0,0068**	**0,3348**	**0,4544**

Динамика коэффициента: «отношение суммы продажи к сумме номинала»



	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
всего	0,5091	0,3857	0,3255	0,1304	0,1137	0,1672	0,0161	0,0166	0,0086	0,0052	0,0068	0,3348	0,4544
ф.л.	0,4288	0,2379	0,4247	0,2571	0,0889	0,1900	0,0418	0,0050	0,0013	0,0043	0,0072	0,0016	0,6526
ю.л.	0,4813	0,4689	0,2403	0,4206	0,1471	0,2882	0,0093	0,0476	0,0495	0,0095	0,0061	0,4890	0,4549
и.п.	0,9279	0,7356	0,3692	0,1304	0,3639	0,1672	0,0453	0,0723	0,0426	0,0308	0,0612	0,6985	0,2549

6.3. Факторинговый рынок 2025 год

Портфель рынка факторинга по итогам 1 полугодия 2025 года[3]

По итогам первой половины 2025 года портфель факторинга в России составил 2,41 триллиона рублей, а число клиентов выросло на 18 процентов - до 16,6 тысячи. При этом сегмент малого и среднего бизнеса (МСБ) показал прирост портфеля на 16 процентов и обеспечил 73 процента клиентской базы. Разберем, почему МСБ стал локомотивом этого рынка и какие технологии меняют правила игры.

В цифрах первой половины 2025 года видна двойственность: общий портфель рынка вырос лишь на три процента год к году и фактически вышел на плато. По сравнению с прошлым апрелем он даже снизился на два процента. При этом наблюдается явный скачок в клиентской базе: по сравнению с первым полугодием 2024-го она выросла на 18 процентов, до 16639 получателей услуги. Причины этого заключаются в сложившейся комбинации макроэкономических показателей и трансформации спроса.

Все больше компаний готовы использовать факторинг, но средний чек у новых клиентов ниже, поэтому портфель растет медленнее числа пользователей этого инструмента. В количественном измерении доля МСБ увеличивается - становится больше мелких и средних сделок в штуках, но меньших по сумме. Кроме того, рост ключевой ставки и срабатывание риск-триггеров в портфелях факторов ограничили некоторые сделки крупных корпоративных клиентов. А для МСБ ставка - важный, но отнюдь не первичный фактор. Зачастую ему важнее скорость, доступность беззалогового финансирования и удобство подключения продукта.

На 1 июля 2025 года портфель по сделкам с субъектами МСБ составил 169 миллиардов рублей - это рост 16 процентов год к году. С января по июнь 2025 года услугами факторинга воспользовались 12,2 тысячи субъектов МСБ - это +24 процента к аналогичному периоду 2024 года. Доля МСБ в клиентской базе достигла 73 процентов (год назад - 70), и этот сегмент оказался самым динамичным. Причина очевидна: факторинг в его классическом виде, особенно безрегрессный, решает для малого бизнеса сразу несколько задач: увеличение оборотного капитала, страхование риска неплатежа и нередко - управление портфелем дебиторской задолженности.

Цифровые решения - главный драйвер проникновения факторинга в МСБ. Предустановленные лимиты, удаленное заключение договоров, интеграция с бухгалтерией дают возможность получить финансирование онлайн, в любом регионе, без визитов в офис. Платформы верификации дебиторской задолженности, интегрированные в учетные системы, позволяют факторам сразу видеть "очищенные" данные - без встречных требований, из доверенных источников. Это сокращает время принятия решения, уменьшает необходимость ручной проверки, сделки проводятся быстрее.

Важно понимать и вторичный эффект: автоматизация сокращает цикл сделки, но при этом снижает доходность факторинговых компаний. Дебиторы, видя востребованность сервисов верификации, начинают монетизировать свою прозрачность - факторы платят им за доступ к данным, при этом доходность сделки для фактора сокращается.

Основные тренды сохраняются. Один из них - максимальная автоматизация процессов. От расчета и установления лимитов до распределения платежей - ручных операций становится все меньше. Это снижает операционные риски и существенно ускоряет процесс.

Второй тренд - факторинг в маркетплейсах, в том числе через кэптивные банки. По консолидированным данным рынка, сегмент финансирования поставок на маркетплейсы - 784 клиента, +57 процентов за год. Следует ожидать дальнейшего расширения решений для селлеров и поставщиков маркетплейсов, а также появления соответствующих экосистем.

Далее - Factoring as a Service. Встраивание факторинга в "1С", "Контур", "МойСклад" и прочие ERP или учетные системы делает услугу доступной "по умолчанию". Достаточно подключить модуль и получить продукт внутри повседневных бизнес-процессов.

Ну и кастомизация вместо "одного тарифа для всех". Работа с МСБ требует гибкости. Главное при расчете лимитов и ставок - кто является дебитором клиента: на кого фактор принимает риск. Обученные на больших данных системы скоринга и платформы верификации позволят факторам персонализировать условия обслуживания. Для клиента это означает более адекватные лимиты, релевантные сроки финансирования и возможность беззалогового доступа к оборотным средствам. Для фактора - необходимость гибкой продуктовой политики и адаптивных настроек риск-моделей.

Несмотря на позитив, есть у рынка и системные вызовы. Недостаточная финансовая грамотность представителей МСБ тормозит распространение факторинга. Снижение кредитного качества ряда дебиторов может привести к сокращению или приостановке лимитов риска. Проблемы документооборота и неполная готовность к ЭДО у части клиентов также затрудняют масштабирование. Наконец, все еще актуальны вопросы достижения договоренностей с дебиторами о переходе на факторинг - особенно небольшим поставщикам бывает сложно договориться с крупными заказчиками.

---

[3] Источник информации: https://rg.ru/2025/10/14/reg-cfo/faktory-prodvizheniia.html

В целом в отрасли сохраняется консенсус: прогноз роста портфеля - до 3,6 триллиона рублей к концу 2025 года, что на четверть больше текущего уровня. Смягчение денежно-кредитной политики может создать предпосылки для ускорения роста уже во второй половине года. Ключевым фактором станет способность игроков рынка масштабировать цифровые решения и предлагать кастомизированные продукты, которые будут понятны и доступны предпринимателям.

Портфель рынка факторинга по итогам 9 месяцев 2025 года[4]

Ассоциация факторинговых компаний (АФК) опубликовала обзор «Рынок факторинга России по итогам 9 месяцев 2025 года», составленный на основе данных анкетирования 38 факторинговых организаций.

Факторинговый портфель рынка на 01.10.2025 составил 2 трлн 530 млрд рублей. За 12 месяцев по сравнению с 01.10.2024 портфель снизился на 7% (-196 млрд руб.), по сравнению с 01.07.2025 – вырос на 5% (+118 млрд руб.).

Доля агентского факторинга в портфеле на 01.10.2025 составила 47,0%, увеличившись на 5,3 процентных пункта за 3 квартал 2025 года. Совокупно на продукты без регресса приходится 88% портфеля рынка факторинга.

За январь-сентябрь 2025 года участники рынка выплатили клиентам 7 трлн 280 млрд рублей финансирования, что на 5% меньше, чем за аналогичный период 2024 года. Однако в 3 квартале 2025 года факторы выплатили клиентам около 2,7 трлн рублей, что на 174 млрд рублей больше, чем во 2 квартале 2025 года.

Число активных клиентов участников рынка за январь-сентябрь 2025 года составило 18 461 компанию, что на 12% больше, чем за аналогичный период 2024 года. За 9 месяцев 2025 года на обслуживание принято 3 197 новых клиентов.

За январь-сентябрь 2025 года участники рынка факторинга профинансировали 7,9 млн поставок в адрес 11,2 тысяч дебиторов. Средневзвешенная сумма профинансированной поставки составила 850 тысяч рублей.

В сегменте малого и среднего предпринимательства (МСП) факторинговый портфель на 01.10.2025 составил 154 млрд рублей (+6% по сравнению с 01.10.2024). В январе-сентябре 2025 года 13,4 тысячи клиентов-МСП получили около 625 млрд рублей факторингового финансирования.

По итогам 9 месяцев 2025 года динамика роста продуктов финансирования цепочек поставок (SCF) стабилизировалась: выплачено свыше 2,5 трлн рублей (+48% по сравнению с аналогичным периодом 2024 года), непогашенные активы по сделкам SCF на 01.10.2025 составили 1 трлн 244 млрд рублей (+40% к 01.10.2024 и +18% к 01.07.2025). В совокупном портфеле рынка доля активов по продуктам SCF составила 49%, в совокупном выплаченном финансировании 35%.

В январе-сентябре 2025 года факторы получили около 374 млрд рублей дохода (вознаграждения за оказанные услуги). По сравнению с аналогичным периодом 2024 года показатель вырос на 41%, при этом в третьем квартале доходы составили 110 млрд рублей против 134 млрд руб. по итогам первого и 130 млрд руб. по итогам второго квартала 2025 года.

Прогноз динамики рынка по итогам 2025 года сохраняется без изменений: рост факторингового портфеля до 3,6 трлн рублей (+23% без учета инфляции).

Портфель рынка факторинга по итогам 2025 года[5]

Ассоциация факторинговых компаний (АФК) консолидировала предварительные данные о портфеле рынка факторинга на 1 января 2026 года (включая международный факторинг) и количестве обслуженных за 2025 год клиентов.

Факторинговый портфель на 01.01.2026 составил 2 трлн 881 млрд рублей, что на 3% меньше, чем на 01.01.2025 (-79 млрд руб.). Однако за 4 квартал 2025 года (по сравнению с 01.10.2025) портфель рынка вырос на 14% или 351 млрд рублей.

Число активных клиентов за 2025 год составило 20 873 компании, увеличившись на 11% по сравнению с 2024 годом (18 783). В 4 квартале 2025 года (по сравнению с тремя кварталами года) клиентская база рынка увеличилась на 13% или на 2 412 компаний.

Портфель экспортного факторинга на 01.01.2026 составил 16 млрд рублей, что на 39% меньше, чем на 01.01.2025 (−10 млрд руб.), но на 18% больше, чем на 01.10.2025 (+2,44 млрд руб.).

Портфель импортного факторинга на 01.01.2026 составил 11 млрд рублей, что практически соответствует показателю на 01.01.2025 (+0,09 млрд руб., +1%), но на 32% больше, чем на 01.10.2025 (+2,64 млрд руб.)

---

[4] Источник информации: https://asfact.ru/events/itogi-razvitiya-rossijskogo-rynka-faktoringa-za-9-mesyaczev-2025-goda/
[5] Источник информации: https://asfact.ru/events/portfel-rynka-faktoringa-po-itogam-2025-goda-sostavil-29-trln-rublej/

Предварительные данные получены по итогам опроса 39 факторов в период с 12 по 14 января 2026 года. АФК продолжит сбор статистической информации о развитии рынка факторинга в России по итогам 2025 года методом анкетирования. Подробные результаты будут представлены в феврале 2026 года.

Оценщику удалось найти несколько сайтов, специализирующихся на продаже дебиторской задолженности: http://www.zalog24.ru/, http://debbet.ru/, http://www.kommersant.ru/bankruptcy/ и др.

Таблица 3. Предложения к продаже дебиторских задолженностей физических лиц

№ п/п	Источник	Сумма долга, руб.	Цена продажи, руб.	Дисконт
1	https://debbet.ru/content/prodam-dolg-1167500-podryadchika	1 167 500	400 000	34,26%
2	https://debbet.ru/content/kashlach-n-yu	1 655 633	900 000	54,36%
3	https://debbet.ru/content/prodam-dolg-fiz-lica-11	841 526	200 000	23,77%
4	https://debbet.ru/content/prodam-debitorskuyu-zadolzhennost-k-fizicheskomu-licu	1 622 088	250 000	15,41%
5	https://debbet.ru/content/garanina-mp	5 384 333	4 307 466	80,00%
6	https://debbet.ru/content/haneev-ar	4 530 000	1 500 000	33,11%
7	https://debbet.ru/content/prodam-dolg-13	1 441 700	250 000	17,34%
8	https://debbet.ru/content/varfolomeev-av	9 172 191	3 500 000	38,16%
9	https://debbet.ru/content/subsidiarnyy-dolg-pavlova-aa-ne-bankrot-na-71-mln-dolg-prosuzhen-ustanovleno-pravopreemstvo-	7 100 000	4 000 000	56,34%
10	https://debbet.ru/content/prodazha-dolga-fizicheskogo-lica-grazhdanin-rf-chugunov-d	9 311 071	2 000 000	21,48%
11	https://debbet.ru/content/poddubnyy-e-v	1 800 000	1 800 000	100,00%
12	https://debbet.ru/content/prodam-dolgovuyu-raspisku-s-dogovorom-zaloga-dolzhnik-ananev-sv	700 000	500 000	71,43%
13	https://debbet.ru/content/prodazha-dolga-fizicheskogo-lica-nikitova-i	990 000	500 000	50,51%
14	https://debbet.ru/content/prodam-dolg-po-raspiske-zayomshchika	5 000 000	2 500 000	50,00%
15	https://debbet.ru/content/kapustin-v-v	1 044 000	850 000	81,42%
16	https://debbet.ru/content/prodam-dolg-obespechennyy-ipotekoy-0	2 500 000	2 000 000	80,00%
17	https://debbet.ru/content/pereustupka-prav-trebovaniya-dolga-zalog-kvartira-1	2 550 000	1 700 000	66,67%
18	https://debbet.ru/content/pereustupka-prav-trebovaniya-dolga-zalog-kvartira-0	2 350 000	1 500 000	63,83%
Среднее значение				52,12%

Основными ценообразующими факторами при продаже права требования являются: должник (физ./юр. лицо), финансовое состояние должника, время возникновения долга, сумма долга по договору.

6.4. Выводы по анализу рынка

- На ценность объекта оценки влияет совокупность различных групп факторов: экономических, социальных, политических, административных и юридических. Они создают текущую рыночную обстановку, которая и формирует цены.
- Факторинговый портфель на 01.01.2026 составил 2 трлн 881 млрд рублей, что на 3% меньше, чем на 01.01.2025 (-79 млрд руб.). Однако за 4 квартал 2025 года (по сравнению с 01.10.2025) портфель рынка вырос на 14% или 351 млрд рублей.
- Число активных клиентов за 2025 год составило 20 873 компании, увеличившись на 11% по сравнению с 2024 годом (18 783). В 4 квартале 2025 года (по сравнению с тремя кварталами года) клиентская база рынка увеличилась на 13% или на 2 412 компаний.
- Портфель экспортного факторинга на 01.01.2026 составил 16 млрд рублей, что на 39% меньше, чем на 01.01.2025 (−10 млрд руб.), но на 18% больше, чем на 01.10.2025 (+2,44 млрд руб.).
- Портфель импортного факторинга на 01.01.2026 составил 11 млрд рублей, что практически соответствует показателю на 01.01.2025 (+0,09 млрд руб., +1%), но на 32% больше, чем на 01.10.2025 (+2,64 млрд руб.).
- Дисконт, с которым продаются долги, может варьироваться от 10% до 90%, при продаже проблемных долгов дисконт может достигать 90-99,9%.

РАЗДЕЛ 7. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО, ДОХОДНОГО И ЗАТРАТНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

7.1. Общая характеристика подходов и выбор подходов к оценке

Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г. определяет три подхода, из которых:

Сравнительный подход

1. Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

2. Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

- активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
- доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
- актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
- степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

3. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

4. Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

- возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
- период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
- соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Поскольку сведения о предложениях не остаются неизменными, оценщику необходимо их документировать, чтобы обеспечить подтверждение этих данных в будущем.

5. Сравнение объекта оценки с аналогами может проводиться с использованием различных количественных параметров измерения объекта оценки, представляющих собой единицы сравнения. Например, единицами сравнения являются:

- цена (или арендная ставка) за единицу площади или иную единицу измерения при оценке объектов недвижимости;
- мультипликаторы (коэффициенты, отражающие соотношение между ценой и показателями деятельности организации) при оценке бизнеса;
- цена на единицу производительности или мощности, массы, габаритных размеров при оценке машин и оборудования.

6. Основные этапы сравнительного подхода:

- определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
- выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
- сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
- внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
- согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

7. В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов следует:

- учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;

- использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;
- учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;
- рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;
- учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

Доходный подход

1. Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

2. Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

- способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
- степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

3. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

4. Определение стоимости объекта оценки при использовании метода прямой капитализации осуществляется путем деления дохода за один период (обычно год) на ставку капитализации.

5. В методе дисконтированных денежных потоков будущие денежные потоки по объекту оценки приводятся к текущей дате при помощи ставки дисконтирования, отражающей ожидаемую участниками рынка, или конкретными участниками сделки, или конкретным пользователем (в соответствии с определяемым видом стоимости) ставку доходности (норму прибыли) на инвестиции с сопоставимым риском.

6. Основные этапы доходного подхода:

- выбор вида денежного потока с учетом особенностей объекта оценки, например номинальный или реальный денежный поток, доналоговый или посленалоговый денежный поток, денежный поток с учетом (или без учета) заемных средств на собственный или инвестированный (общий) капитал;
- определение денежного потока.
  - В методе прямой капитализации денежный поток определяется за один период.
  - В методе дисконтирования денежных потоков осуществляется:
    - определение срока прогнозирования денежного потока (продолжительности прогнозного периода);
    - прогноз денежного потока в течение срока прогнозирования;
    - определение необходимости применения постпрогнозной (терминальной, остаточной) стоимости для объекта оценки по окончании срока прогнозирования денежных потоков и расчет соответствующей постпрогнозной стоимости с учетом особенностей объекта оценки;
- определение ставки дисконтирования (ставки капитализации), соответствующей денежному потоку;
- приведение прогнозных денежных потоков, в том числе постпрогнозной стоимости (при наличии), к текущей стоимости по ставке дисконтирования или капитализация денежного потока по ставке капитализации.

7. На выбор вида денежного потока влияет специфика объекта оценки и сложившаяся практика участников рынка. При этом ставка дисконтирования (ставка капитализации) должна соответствовать виду денежного потока в части его инфляционной (номинальный или реальный денежный поток), налоговой (доналоговый или посленалоговый денежный поток), валютной и иных составляющих отражать связанный с денежным потоком риск.

8. При выборе прогнозного периода учитываются:

- оставшийся срок полезного использования объекта оценки;
- период, на который доступна информация для составления прогноза;
- период достижения стабильного темпа роста денежных потоков объекта оценки, после завершения которого возможно применить постпрогнозную стоимость. Для объектов оценки с сезонным или циклическим характером деятельности прогнозный период должен учитывать сезонность или включать полный цикл получения доходов соответственно.

9. При прогнозировании денежного потока следует осуществлять его сопоставление со следующими показателями:

- ретроспективные показатели операционной, инвестиционной и финансовой деятельности (использования) объекта оценки;
- ретроспективные и прогнозные показатели отрасли и (или) сегмента рынка;
- прогнозный темп экономического роста региона или страны, в которой действует (используется) объект оценки.

10. Постпрогнозная стоимость представляет собой ожидаемую величину стоимости объекта оценки в конце прогнозного периода. Постпрогнозная стоимость определяется в случае, если объект оценки продолжит функционировать по окончании прогнозного периода.

При расчете постпрогнозной стоимости следует учитывать:

- срок полезного использования объекта оценки - неограниченный или ограниченный (например, для объектов с истощимыми запасами или ресурсами);
- потенциал дальнейшего изменения (роста или снижения) денежных потоков за пределами прогнозного периода;
- заранее определенную сумму денежных средств, ожидаемую к получению после завершения прогнозного периода;
- циклический характер деятельности или использования объекта оценки.

11. При расчете постпрогнозной стоимости могут применяться различные методы, в частности:

- модель Гордона, которая представляет собой модель постоянного роста, основанная на предположении, что стоимость объекта оценки будет изменяться (увеличиваться или уменьшаться) с постоянным темпом в течение бесконечного периода времени в будущем. Данный метод подходит для объектов оценки с неограниченным или крайне продолжительным сроком полезного использования;
- метод прямой капитализации. Данный метод подходит для оценки объектов с неограниченным или крайне продолжительным сроком полезного использования;
- методы сравнительного подхода. Данные методы подходят для объектов оценки как с неограниченным, так и с ограниченным сроком полезного использования;
- метод расчета стоимости при ликвидации. В случае если затраты превышают доход от утилизации или ликвидации, величина постпрогнозной стоимости может принимать отрицательные значения. Данный метод подходит для объектов оценки с ограниченным сроком полезного использования.

12. Ставка дисконтирования и ставка капитализации должны отражать риски получения прогнозируемого денежного потока с точки зрения участников рынка, конкретной сделки или пользователя (в соответствии с видом определяемой стоимости).

Существуют различные методы определения ставки дисконтирования (ставки капитализации) с учетом специфики объекта оценки.

При определении ставки дисконтирования (ставки капитализации) следует учитывать:

- вид стоимости и соответствующие ему стороны сделки;
- допущения оценки;
- вид денежного потока, в частности его инфляционную (номинальный или реальный денежный поток), налоговую (доналоговый или посленалоговый денежный поток), валютную и иные составляющие;
- факторы риска инвестирования в объект оценки, в частности связанные с его следующими особенностями:
  - вид объекта оценки (недвижимость, движимое имущество, бизнес, обязательства и другие);
  - сегмент рынка объекта оценки (географическое положение объекта оценки или рынка производимого с его использованием продукта);
  - срок полезного использования объекта оценки;
  - специфические риски объекта оценки.

13. В расчетах по доходному подходу необходимо не допускать двойного учета рисков, связанных с получением денежных потоков, и в будущих денежных потоках, и в ставке дисконтирования (капитализации) одновременно.

Затратный подход

1. Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

2. Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

- возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники

рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;

- надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

3. В рамках затратного подхода применяются следующие методы:

- метод затрат воспроизводства или затрат замещения;
- метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки.

4. Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий.

5. Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта. Расчет на основе затрат воспроизводства целесообразно применять в следующих случаях:

- полезность рассматриваемого объекта может быть обеспечена только точной его копией;
- затраты на создание или приобретение современного аналога больше, чем затраты на создание точной копии рассматриваемого объекта.

6. Основные этапы методов затрат воспроизводства и затрат замещения:

- расчет всех затрат участников рынка на приобретение или создание точной копии объекта оценки (затраты на воспроизводство) или актива с аналогичной полезностью (затраты на замещение);
- определение наличия и величины совокупного обесценения (износа) в связи с физическим износом, функциональным (моральным, технологическим) устареванием (износом) и экономическим (внешним) обесценением объекта оценки;
- вычет совокупного обесценения (износа) из общей суммы затрат воспроизводства или замещения для определения стоимости объекта оценки.

7. Метод суммирования основан на суммировании стоимостей всех компонентов, входящих в состав объекта оценки, когда стоимость каждого компонента определяется различными подходами с учетом специфики компонента. В оценке бизнеса этот метод носит название метода чистых активов.

8. Элементы затрат воспроизводства и замещения могут различаться в зависимости от вида объекта оценки и допущений оценки и обычно включают прямые и косвенные затраты, возникающие в процессе воспроизводства или замещения объекта на дату оценки. При расчете затрат воспроизводства и затрат замещения могут учитываться затраты на привлечение финансирования на период строительства и прибыль предпринимателя.

9. При определении затрат на воспроизводство или замещение необходимо рассмотреть возможность использования фактических затрат, произведенных при создании объекта оценки или аналогичного объекта, проанализировать и при необходимости применить корректировки:

- на изменение цен на элементы затрат в период между датой, когда были произведены соответствующие затраты, и датой оценки;
- на нетипичные дополнительные затраты или экономию средств, которые отражены в фактических затратах, но не возникнут при создании точной копии объекта оценки или объекта с аналогичной полезностью;
- на соответствие фактически произведенных затрат рыночным данным.

10. Различают следующие виды обесценения (износа, устаревания):

- физический износ, который представляет собой снижение стоимости объекта в результате ухудшения физического состояния и (или) утраты физических свойств из-за естественного физического старения и (или) в процессе использования (эксплуатации);
- функциональное устаревание (износ), которое представляет собой снижение стоимости объекта в связи с его несоответствием современным аналогам и (или) снижением технико-экономической эффективности его использования (эксплуатации): более низкая производительность, худшие параметры продукции и (или) технологического процесса, устаревание дизайна, более высокий уровень эксплуатационных расходов и другие факторы;

экономическое (внешнее) обесценение, которое представляет собой снижение стоимости объекта, вызванное факторами, внешними по отношению к объекту, экономическими и (или) локальными факторами, в частности: избыток предложения подобных объектов на рынке, снижение спроса на производимую с использованием объекта продукцию, рост издержек производства, неблагоприятное влияние изменений факторов, характеризующих окружение объекта недвижимости. Действие данного вида обесценения может быть временным или постоянным.

Согласование результатов

В процессе оценки могут быть использованы различные подходы к оценке, но решение вопроса об относительной значимости показателей стоимости, полученных на базе различных подходов, должно

определяться обоснованным суждением оценщиков, которое оформляется путем взвешивания стоимостей, определенных с использованием двух и более подходов. Решение же вопроса, каким стоимостным оценкам придать больший вес и как каждый подход взвешивать по отношению к другим, является ключевым на заключительном этапе процесса оценки.

Существуют два базовых метода взвешивания:

- метод математического взвешивания;
- метод субъективного взвешивания.

Если в первом методе используется процентное взвешивание результатов, полученных различными способами, то второй базируется на анализе преимуществ и недостатков каждого подхода, а также на анализе количества и качества данных в обосновании каждого метода.

7.2. Выбор подходов

Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов. Ниже приведено обоснование использования подходов к оценке в рамках настоящего Отчета.

Дебиторская задолженность является имуществом особого рода. В результате продажи дебиторской задолженности продавец передает покупателю права требования для:

- своевременного погашения дебиторской задолженности покупателя, возникшей по другой сделке, а также предотвращения убытков;
- получения от организации-дебитора выгодных покупателю товаров (услуг);
- установления контроля над организацией-дебитором;
- иных случаев.

При оценке следует учитывать, что покупатель с приобретением дебиторской задолженности, получает право требования пени, штрафа и неустойки, предусмотренные договором между должником и дебитором (ст. 330, 395 ГК РФ).

Сравнительный подход

Он может быть использован в тех случаях, когда долги дебитора достаточно широко продаются на рынке. Главным образом такими дебиторами являются банки или крупные компании. Если существует рынок долгов, то для определения стоимости дебиторской задолженности достаточно обратиться к котировкам стоимости интересующего нас дебитора. Если долги данного дебитора не котируются, но анализ деятельности дебитора позволяет сделать вывод о схожести его положения с положением тех предприятий, долги которых продаются, для оценки задолженности можно применить метод, сходный с методом рынка капитала при оценке бизнеса. Сравнительный подход применяется, так как на рынке есть предложения о продаже дебиторской задолженности, схожие по своим характеристикам с оцениваемой дебиторской задолженностью.

Затратный подход

Затратный подход применительно к оценке дебиторской задолженности сводится к балансовому. Величина остаточной балансовой стоимости дебиторской задолженности определяется путем умножения начальной балансовой стоимости на величину коэффициента дисконтирования. Затратный подход не применяется, так как Оценщик не может рассчитать коэффициент дисконтирования.

Доходный подход

Доходный подход связан с дисконтированием размера дебиторской задолженности в зависимости от сроков ее погашения. При этом ставка дисконта выбирается с учетом множества условий, среди которых – норма дохода предприятия-кредитора, стоимость заемного капитала для кредитора, ставка рефинансирования, история взаимоотношений дебитора и кредитора, результаты финансового анализа дебитора и многое другое. В рамках оценки бизнеса наиболее точные результаты дает дисконтирование каждого дебитора в отдельности. Предварительным этапом такой работы должен стать финансовый анализ как дебитора, так и кредитора. Существует также возможность производить дисконтирование дебиторской задолженности предприятия целиком, не разделяя ее на задолженность различных должников. В этом случае в качестве срока дисконтирования можно брать коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (в днях), рассчитываемый при проведении финансового анализа предприятия кредитора.

При наличии достаточного количества достоверной информации об ожидаемой инвесторами доходности, выражаемой через значения коэффициента капитализации и ставки дисконтирования, доходный подход позволяет получить результат, максимально близко отражающий отношение рынка к объекту оценки, особенно для крупных и многопрофильных объектов.

Доходный подход не применяется, так как Оценщик не имеет возможности провести анализ финансового состояния должника, а также отсутствует достоверная информация, необходимая для определения рыночной стоимости дебиторской задолженности доходным подходом.

В рамках настоящего Отчета определение рыночной стоимости объектов оценки производится с применением сравнительного подхода.

7.3. Определение рыночной стоимости объектов оценки сравнительным подходом

Расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности в рамках сравнительного подхода выполняется в следующей последовательности:

1. Выявление величины % дисконта от номинальной стоимости по предложениям.
2. Определение требуемых для проведения расчета корректировок.
3. Определение среднеарифметического значения по всем полученным в процессе расчета % дисконта от номинала.
4. Определение рыночной стоимости дебиторской задолженности путем произведения среднеарифметического % дисконта от номинала на номинальную стоимость объекта оценки.

Выбор объектов-аналогов

На основании проведенного анализа рынка дебиторской задолженности раздел 6.3. настоящего Отчета, для проведения расчетов по определению рыночной стоимости права требования, Оценщиком было выбраны объекты-аналоги – предложения дебиторской задолженности, имеющих сопоставимую с объектом оценки ликвидность. Финансовые положения дебиторов объектов-аналогов неизвестны, поэтому степень ликвидности дебиторских задолженностей определялась Оценщиком исходя из величины процента снижения стоимости при продаже дебиторской задолженности.

Таблица 4. Описание объектов-аналогов

Наименование показателя	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №4
Источник информации	https://debbet.ru/content/varfolomeev-av	https://debbet.ru/content/subsidiarnyy-dolg-pavlova-aa-ne-bankrot-na-71-mln-dolg-prosuzhen-ustanovleno-pravopreemstvo-	https://debbet.ru/content/kashlach-n-yu	https://debbet.ru/content/garanina-mp
Дебитор	Физическое лицо	Физическое лицо	Физическое лицо	Физическое лицо
Номинальная стоимость, руб.	9 172 191,40	7 101 000,00	1 655 633,57	5 384 333,00
Начальная цена предложения, руб.	3 500 000,00	4 000 000,00	900 000,00	4 307 466,00
Процент снижения стоимости	38,16%	56,33%	54,36%	80,00%
Дата предложения /продажи	10.10.2025 (актуально на дату оценки)	22.10.2025 (актуально на дату оценки)	13.06.2024 (актуально на дату оценки)	21.05.2025 (актуально на дату оценки)

Определение корректировок

1. Динамика сделок на рынке (на дату продажи/предложения). Время продажи – один из основных элементов сравнения сопоставимых продаж, так как отражает тенденции изменения цен на рынке с течением времени. В данном случае даты предложений объектов-аналогов до даты оценки и актуальны на дату оценки. Корректировка не применяется.

2. Условия финансирования. Корректировка не применяется, так как платеж по сделке будет производиться денежными средствами.

3. Ликвидность. Объект оценки и объекты-аналоги отнесены к среднеликвидным дебиторским задолженностям. Корректировка не применяется.

4. Размер долгов. Размер долга объектов-аналогов физических лиц сопоставим с оцениваемой дебиторской заложенностью, корректировка не применяется.

5. Тип рыночных данных (предложение/продажа). Поскольку рынок корпоративных долгов в России еще недостаточно сформирован и данных, по фактическим сделкам купли-продажи прав требований крайне мало, Оценщиком для расчета принимаются данные по рынку предложения. Реализация права требования дебиторской задолженности объектов-аналогов и объекта оценки осуществляется в форме аукциона. В случае объявления первичных торгов несостоявшимися на вторичные торги объявляется в соответствии со статьей 92 Федерального закона «Об исполнительном производстве» цена, сниженная на пятнадцать процентов.

Расчет рыночной стоимости сравнительным походом

Расчет рыночной стоимости в рамках сравнительного подхода представлен в таблице ниже.

Таблица 5. Расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности

Наименование показателя	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №4
Источник информации	https://debbet.ru/content/varfolomeev-av	https://debbet.ru/content/subsidiarnyy-dolg-pavlova-aa-ne-bankrot-na-71-mln-dolg-prosuzhen-ustanovleno-pravopreemstvo-	https://debbet.ru/content/kashlach-n-yu	https://debbet.ru/content/garanina-mp
Дебитор	Физическое лицо	Физическое лицо	Физическое лицо	Физическое лицо
Номинальная стоимость, руб.	9 172 191,40	7 101 000,00	1 655 633,57	5 384 333,00
Начальная цена предложения, руб.	3 500 000,00	4 000 000,00	900 000,00	4 307 466,00
Процент снижения стоимости	38,16%	56,33%	54,36%	80,00%
Дата предложения/ продажи	10.10.2025 (актуально на дату оценки)	22.10.2025 (актуально на дату оценки)	13.06.2024 (актуально на дату оценки)	21.05.2025 (актуально на дату оценки)
Корректировка	1,0	1,0	1,0	1,0
Скорректированное значение %	38,16%	56,33%	54,36%	80,00%
Условия финансирования	Денежные средства	Денежные средства	Денежные средства	Денежные средства
Корректировка	1,0	1,0	1,0	1,0
Скорректированное значение %	38,16%	56,33%	54,36%	80,00%
Ликвидность	Среднеликвидная	Среднеликвидная	Среднеликвидная	Среднеликвидная
Корректировка	1,0	1,0	1,0	1,0
Скорректированное значение %	38,16%	56,33%	54,36%	80,00%
Размер долгов, руб.	9 172 191	7 101 000	1 655 634	5 384 333
Корректировка	1,0	1,0	1,0	1,0
Скорректированное значение %	38,16%	56,33%	54,36%	80,00%
Тип рыночных данных (предложение/ продажа)	Предложение на продажу	Предложение на продажу	Предложение на продажу	Предложение на продажу
Корректировка	0,85	0,85	0,85	0,85
Скорректированное значение, руб.	2 975 000	3 400 000	765 000	3 661 346
Скорректированное значение %	67,57%	52,12%	53,79%	32,00%
Значение процента снижения стоимости, %	51,37%			
Среднеарифметическое значение % от номинала	48,63%			
Номинальная стоимость, руб.	6 878 998,93			
Рыночная стоимость дебиторский задолженности, руб.	3 345 257			

Согласование скорректированных величин

Порядок расчета:

1. Определение среднеарифметического значения по всем полученным в процессе расчета % от номинала;

2. Определение рыночной стоимости дебиторской задолженности путем произведения среднеарифметического % от номинала на номинальную стоимость объекта оценки.

Таким образом, величина рыночной стоимости объекта оценки, полученная в рамках сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки составляет:

Таблица 6. Величина рыночной стоимости объекта оценки, полученная в рамках сравнительного подхода

№	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, не округленно, руб.
1	Дебиторская задолженность Чигдена Евгения Дмитриевича в пользу ООО «Титан РТ» (ИНН 1701050682) в размере 6 878 998 (шесть миллионов восемьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот девяносто восемь) руб. 93 коп.	3 345 257 (Три миллиона триста сорок пять тысяч двести пятьдесят семь)

РАЗДЕЛ 8. СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

П. 1 ФСО V: 1. При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. 2. В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Согласно п.1 ФСО V: 3. При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, указанных в пункте 2 настоящего федерального стандарта оценки. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

Для определения рыночной стоимости дебиторской задолженности (права требования) в рамках настоящего Отчета был использован один подход, сравнительный. Следовательно, результат, полученный в рамках сравнительного подхода, будет являться итоговым значением стоимости.

Таблица 7. Результаты оценки

№	Наименование объекта оценки	Ориентир стоимости, не округленно		
		Сравнительный подход, руб.	Доходный подход, руб.	Затратный подход, руб.
1	Дебиторская задолженность Чигдена Евгения Дмитриевича в пользу ООО «Титан РТ» (ИНН 1701050682) в размере 6 878 998 (шесть миллионов восемьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот девяносто восемь) руб. 93 коп.	3 345 257 (Три миллиона триста сорок пять тысяч двести пятьдесят семь)	Не применялся (обоснование отказа от использования подхода см. в п. 7.2. настоящего Отчета)	Не применялся (обоснование отказа от использования подхода см. в п. 7.2. настоящего Отчета)

Таблица 8. Итоговый результат рыночной стоимости объекта оценки

№	Наименование объекта оценки	Итоговая величина рыночной стоимости, округленно, руб.
1	Дебиторская задолженность Чигдена Евгения Дмитриевича в пользу ООО «Титан РТ» (ИНН 1701050682) в размере 6 878 998 (шесть миллионов восемьсот семьдесят восемь тысяч девятьсот девяносто восемь) руб. 93 коп.	3 345 000 (Три миллиона триста сорок пять тысяч)

РАЗДЕЛ 9. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ И ПЕРЕЧЕНЬ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ И ИСТОЧНИКИ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ

Оценочная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 26.04.2016) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральным законом «О саморегулирующих организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007 г., и Федеральными стандартами оценки, обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности:

№ п/п	Использование в отчете	Краткое название	Полное название	Нормативный акт, утвердивший стандарт
1	Применяется	ФСО I	Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки» (ФСО I)	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.
2	Применяется	ФСО II	Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»	
3	Применяется	ФСО III	Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»	
4	Применяется	ФСО IV	Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»	
5	Применяется	ФСО V	Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»	
6	Применяется	ФСО VI	Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)»	
7	Не применяется	ФСО N 7	Оценка недвижимости	Приказ Минэкономразвития РФ от 25.09.2014 N 611
8	Применяется	ФСО N 8	Оценка бизнеса	Приказ Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 N 326
9	Не применяется	ФСО N 9	Оценка для целей залога	Приказ Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 N 327
10	Не применяется	ФСО N 10	Оценка стоимости машин и оборудования	Приказ Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 N 328
11	Не применяется	ФСО XI	«Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов (ФСО XI)»	Приказ Минэкономразвития РФ от 30.11.2022 N 659

До момента принятия специальных стандартов оценки, предусмотренных программой разработки федеральных стандартов оценки и внесения изменений в федеральные стандарты оценки, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30 декабря 2020 г. N 884, приоритет имеют нормы общих стандартов оценки ФСО I - ФСО VI.

Кроме того, в Отчете применяются «Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «МСО».

Применение ФСО и Стандартов и правил оценочной деятельности Ассоциации «МСО» обусловлено тем, что оценочная деятельность осуществляется на территории Российской Федерации и оценщик является членом саморегулируемой организации оценщиков (МСО).

Используемая литература

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации Части 1 и 2.
2. Федеральный закон №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
3. Федеральный стандарт оценки № I «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
4. Федеральный стандарт оценки № II «Виды стоимости», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
5. Федеральный стандарт оценки № III «Процесс оценки», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
6. Федеральный стандарт оценки № IV «Задание на оценку», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
7. Федеральный стандарт оценки № V «Подходы и методы оценки», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
8. Федеральный стандарт оценки № VI «Отчет об оценке», утвержденный приказом МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.;
9. Федеральный стандарт оценки №8 «Оценка бизнеса», утвержденный приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 N 326.
10. Ковалев А.П. «Как оценить имущество предприятия», Финстатинформ, Москва, 1996.

11. Статистика:учебно-практическое пособие/М.Г.Назаров, В.С. Варагин, Т.Б.Великанов (и др.); под ред. д-ра экон.наук, проф., акад. Межд.акад.информ. и РАЕН М.Г.Назарова. - М.:КНОРУС, 2006

12. Тарасевич Е.И. «Анализ инвестиций в недвижимость», МКС, Санкт-Петербург, 2000.

13. Федотова М.А., Уткин Э.А. «Оценка недвижимости и бизнеса», Ассоциация авторов и издателей «Тандем», Москва, 2000.

14. Оценка бизнеса: Учебник / Под. ред. А.Г. Грязновой, М.А.Федотовой, - М.: Финансы и статистика, 1998. – 512 с.: ил.

15. Григорьев В.В., Островкин И.М. Оценка предприятий. Имущественный подход: Учеб.-практ.пособие. – М.: Дело, 1998. – 224 с.

16. Руководство по оценке стоимости бизнеса / Фишмен Джей, Пратт Шеннон, Гриффит Клиффорд,

17. Уилсон Кейт; Под ред. проф. Рутгайзера В.М.; Пер. с англ. Л.И. Лопатников. - М.: ЗАО «КВИНТО-КОНСАЛТИНГ», 2000. - 388 с.

Источники информации

18. http://asfact.ru

19. http://www.zalog24.ru

20. http://debbet.ru

21. http://www.kommersant.ru/bankruptcy

22. http://www.distressed.ru

23. http://www.list-org.com

24. https://sbis.ru

и другие.

РАЗДЕЛ 10. ВИД ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ СТОИМОСТИ, ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

Согласно положениям ФСО-I, ФСО-II, ФСО-III в процессе оценки необходимо соблюдать требования законодательства Российской Федерации в области оценочной деятельности. Ниже приводится трактовка основных терминов и процессов оценки, трактуемых ФСО и используемых в оценочной деятельности.

Общие термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Оценщики – специалисты, имеющие квалификационный аттестат по одному или нескольким направлениям оценочной деятельности, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности. В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели); проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки; допущений и ограничений оценки. Существенность зависит в том числе от цели оценки.

Отчет об оценке объекта оценки - документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме - как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

К **объектам оценки** относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

При осуществлении оценочной деятельности в соответствии с федеральными стандартами оценки определяются **следующие виды стоимости**:

1) рыночная стоимость;

2) равновесная стоимость;

3) инвестиционная стоимость;

4) иные виды стоимости, предусмотренные ФЗ от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Рыночная стоимость объекта оценки (далее - рыночная стоимость) - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка.

Равновесная стоимость представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

Инвестиционная стоимость - стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. Инвестиционная стоимость не предполагает совершения сделки с объектом оценки и отражает выгоды от владения объектом. При определении инвестиционной стоимости необходимо учитывать предполагаемое текущим или потенциальным владельцем использование объекта, синергии и предполагаемый полезный эффект от использования объекта оценки, ожидаемую доходность, иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретного владельца.

Ликвидационная стоимость - расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции объекта оценки для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

При проведении оценки используются **сравнительный, доходный и затратный подходы**. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

Затратный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения. Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий. Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение

точной копии объекта.

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

10.1. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

Этапы проведения оценки приведены в Федеральном стандарте оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденном Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200, обязательном к применению при осуществлении оценочной деятельности.

Проведение оценки включает следующие действия:

1. согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки (далее - договор на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3813; 2021, N 27, ст. 5179) (далее - Федеральный закон);
2. сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
3. применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
4. согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;
5. составление отчета об оценке объекта оценки (далее - отчет об оценке).

РАЗДЕЛ 11. СТЕПЕНЬ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ И ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ

Оценка рыночной стоимости имущества представляет собой совокупность последовательно проводимых действий (этапов).

В рамках подготовки настоящего Отчета были выполнены следующие этапы, реализованные специалистами

1. **Согласование целей и задач оценки с Заказчиком – Перевозчикова Е. А.**
2. **Сбор и анализ общих данных о рынке, объектах-аналогах – Оценщик Перевозчикова Е. А.**
3. **Проведение расчетов рыночной стоимости объекта оценки – Оценщик Перевозчикова Е. А.**
4. **Подготовка и оформление Отчета – Оценщик Перевозчикова Е. А.**

Заявление о соответствии

Анализ информации, мнения и заключения, содержащиеся в Отчете, соответствуют требованиям Федерального закона №135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Общим стандартами оценки (ФСО №№ I-VI, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200), специальными стандартами оценки, определяющими дополнительные требования к порядку проведения оценки (Федеральный стандарт оценки №8 «Оценка бизнеса», утвержденный приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 N 326) обязательными к применению субъектами оценочной деятельности, а также «Стандартам и правилам оценочной деятельности Ассоциации «МСО».

Отчет соответствует требованиям Ассоциации «МСО». Заявление о соответствии подтверждает, что:

Факты, представленные в отчете, правильны и основываются на знаниях Оценщика;

1. **Анализ и заключения ограничены только сообщенными допущениями и условиями;**
2. **Оценщик не имел интереса в оцениваемом имуществе;**
3. **Гонорар Оценщика не зависит от любых аспектов отчета;**
4. **Оценка была проведена в соответствии с кодексом этики и стандартами поведения;**
5. **Образование Оценщика соответствует необходимым требованиям;**
6. **Оценщик имеет опыт оценки аналогичного имущества и знает район его нахождения;**
7. **Никто, кроме лиц, указанных в отчете, не обеспечивал профессиональной помощи в подготовке отчета;**
8. **Отчет является конфиденциальным для Оценщика и пользователя, Оценщик не несет никой ответственности в том случае, если какая-либо третья сторона будет опираться в своих заключениях на отчет;**
9. **Запрещается публикация отчета целиком или по частям, или публикация ссылок на отчет, данных, содержащихся в отчете, имени и профессиональной принадлежности Оценщика без письменного согласия Оценщика.**
10. **Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве**
11. **Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – Заказчика, равно как и Заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика.**

Никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета.

Оценщик _____ / **Перевозчикова Е. А.**

Директор _____ / **Шеин В. В.**

М.П.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1057_164678

Арбитражный суд Республики Тыва
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Кызыл
15 декабря 2017 года

Дело № А69-1467/2017

Арбитражный суд Республики Тыва в составе судьи Сарыглар Д.В., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем судебного заседания Доктугу Д.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной налоговой службы по Республике Тыва о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (667000, Республика Тыва, г.Кызыл, ул.Звероферма, 9, офис 2, ОГРН 1121719001084, ИНН 1701050682), с использованием систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Красноярского края,

при участии в судебном заседании:

в зале судебного заседания Арбитражного суда Красноярского края:

от временного управляющего: Погодаева Н.А. – по паспорту,

в зале судебного заседания Арбитражного суда Республики Тыва:

от уполномоченного органа: Тондувай Е.А. – представитель Управления Федеральной налоговой службы по Республике Тыва по доверенности от 10.04.2017,

от должника: не явились,

установил:

Управление Федеральной налоговой службы по Республике Тыва обратилось в Арбитражный суд Республики Тыва с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ».

Определением суда от 19.07.2017 заявление Управления Федеральной налоговой службы по Республике Тыва признано обоснованным, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» введена процедура наблюдения сроком на 3 (три) месяца, до 14 октября 2017 года, временным управляющим утверждена Погодаева Наталья Александровна, член Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

В судебном заседании 15 ноября 2017 года директор общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» пояснил, что денежные средства имеются для погашения образовавшейся задолженности, а также принимаются меры для погашения.

В судебном заседании представитель уполномоченного органа пояснил, что погашение должником задолженности не производилось, задолженность имеется в полном объеме.

Таким образом, суд переходит к рассмотрению ходатайства временного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаевой Натальи Александровны о завершении процедуры наблюдения и переходе к конкурсному производству, поступившего в суд 12 октября 2017 года.

Временный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаева Наталья Александровна в судебном заседании ходатайство поддержала в полном объеме по доводам, изложенным в ходатайстве, просит суд признать общество с ограниченной ответственностью «Титан РТ» несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру конкурсного производства.

В судебном заседании представитель уполномоченного органа ходатайство временного управляющего о признании общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства поддержал в полном объеме, по кандидатуре конкурсного управляющего возражений не имеет.

Изучив материалы дела, выслушав доводы временного управляющего и представителя уполномоченного органа, рассмотрев отчет временного управляющего, арбитражный суд установил следующие обстоятельства по делу.

Проведенный анализ финансового состояния общества свидетельствуют о его неудовлетворительном финансовом состоянии, у должника нет возможности восстановить платежеспособность в порядке и сроки, установленные законодательством о банкротстве, у должника достаточно средств для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения управляющему.

Как следует из отчета, временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаевой Натальей Александровной с даты введения процедуры наблюдения по дату составления настоящего отчета были предприняты следующие действия по процедуре наблюдения предприятия:

Временным управляющим за исх. № 03-17/ТРТ от 27.07.2017 направлен запрос в УГИБДД МВД Республики Тыва о предоставлении сведений о зарегистрированных правах в отношении ООО «Титан РТ».

От УГИБДД МВД по Республике Тыва за исх. № 27/4824 от 16.08.2017г. получен ответ об отсутствии зарегистрированных за ООО «Титан РТ» транспортных средств.

Временным управляющим за исх. № 04-17/ТРТ от 27.07.2017 направлен запрос в инспекцию Гостехнадзора Республики Тыва о наличии самоходной (тракторной) техники зарегистрированной за ООО «Титан РТ».

От Службы по лицензированию и надзору отдельных видов деятельности Республики Тыва за исх. № 2046 от 17.08.2017 получен ответ об отсутствии зарегистрированных за ООО «Титан РТ» тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним.

Временным управляющим за исх. № 05-17/ТРТ от 27.07.2017 направлен запрос в Администрацию Республики Тыва о предоставлении информации о предоставлении земельных участков в собственность или в аренду, безвозмездное пользование и т.д.. в отношении ООО «Титан РТ».

Ответ до настоящего времени не получен.

Временным управляющим за исх. № 06-17/ТРТ от 27.07.2017 направлен запрос в ГУЧ «Госинспекция по маломерным судам Республики Тыва» о наличии маломерных судов зарегистрированных за ООО «Титан РТ».

От ФКУ «Центр ГИМС МЧС России» по Республике Тыва за исх. № 2-34-98 от 22.08.2017 получен ответ об отсутствии в реестре маломерных судов зарегистрированных за ООО «Титан РТ».

Временным управляющим за исх. № 07-17/ТРТ от 27.07.2017 направлен запрос в МИ ФНС № 1 по Республике Тыва о предоставлении выписки из ЕГРЮЛ, сведений об открытых счетах в кредитных организациях и акт совместной сверки расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам и процентам в отношении ООО «Титан РТ».

От МИ ФНС № 1 по Республике Тыва с сопроводительным письмом за исх. № 12-09/060982 от 09.08.2017 получены сведения об открытых счетах в кредитных организациях, акт совместной сверки расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам и процентам, в предоставлении выписки из ЕГРЮЛ отказано.

Временным управляющим за исх. № 08-17/ТРТ от 27.07.2017 направлен запрос УФССП по Республике Тыва о предоставлении информации о судебных актах находящихся на исполнении на момент вынесения определения о введении наблюдения в отношении ООО «Титан РТ».

От УФССП России по Республике Тыва за исх. № 17907/17/12353-СД от 16.08.2017г. получен ответ о наличии 6 исполнительных производств на общую сумму 18 634 153,73 руб.

Временным управляющим за исх. № 09-17/ТРТ от 27.07.2017 и за исх. № 13-17/ТРТ от 22.08.2017 направлены запросы ООО «Титан РТ» о предоставлении информации о финансово-хозяйственной деятельности ООО «Титан РТ».

Органы управления должника - ООО «Титан РТ» не передали временному управляющему запрашиваемую бухгалтерскую документацию и не представили информацию о своей деятельности.

Действия органов управления должника ООО «Титан РТ» препятствуют выполнению временным управляющим своих обязанностей установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и затягивают сроки проведения процедуры банкротства.

Временный управляющий обратился в арбитражный суд Республики Тыва с заявлением об истребовании с должника копий бухгалтерской документации, учредительного договора, свидетельства о государственной регистрации и постановке на налоговый учет (ИНН, ЕГРЮЛ), устава, приказов о назначении/увольнении директоров общества, свидетельств о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и земельные участки, перечень кредиторов по денежным обязательствам по состоянию на 22.06.2017, перечень кредиторов по не денежным обязательствам по состоянию на 22.06.2017, перечень дебиторов с указанием полного наименования и адреса, суммы задолженности, основания возникновения задолженности, перечень имущества по состоянию на 22.06.2017 с указанием стоимости, суммы износа по каждому объекту, документы, подтверждающие право собственности на имущество, инвентаризационные ведомости за период с 2015 года, перечень лиц, в которых должник является учредителем с указанием наименования адреса, перечень финансовых вложений в ценные бумаги (облигации, векселя и т.д.), годовые балансы с приложением форм №№ 2, 3, 4, 5 и расчетов по налогами сборам за период с 2015 года по сегодняшний день, оборотно-сальдовые ведомости поквартально с 2015 года по настоящее время, рабочий план счетов, штатное расписание, список открытых счетов в кредитных учреждениях с указанием номера, вида, адреса кредитного учреждения, перечень договоров, действующих в настоящее время, акты проверок и заключений (налоговых и аудиторских) с 2015 года, отчеты в органы государственного статистического учета за период с 2015 года по настоящее время, документы о наложении арестов на имущество с судебными приставами и иными органами.

Определением арбитражного суда Республики Тыва от 13.09.2017 по делу № А69-1467/2017 судебное заседание по рассмотрению заявления временного управляющего назначено на 10 час. 30 мин. 05 октября 2017 года.

Временный управляющий обратился в УФНС России по Республике Тыва с запросом за исх. № 15-17/ТРТ от 29.08.2017 о предоставлении копий бухгалтерской и налоговой отчетности за три года, последних сданных, квартальных и ежемесячной отчетности, сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год (форма по КНД 1110018) на 01.01.2015, на 01.01.2016, на 01.01.2017, справок о доходах

физического лица (форма № 2-НДФЛ по КНД 1151078) за 2015, за 2016, месте регистрации руководителя должника Чигден Евгения Дмитриевича.

От УФНС России по Республике Тыва по средством электронной почты получены следующие документы:

- копия Бухгалтерской отчетности (Баланс) за 2014 (с нулевыми показателями);
- копия Бухгалтерской отчетности (Баланс) за 2015 (с нулевыми показателями);
- копия Налоговой декларации по УСН за 2012;
- копия Налоговой декларации по УСН за 2013;
- копия Налоговой декларации по УСН за 2014;
- копия Налоговой декларации по УСН за 2015;
- копия Налоговой декларации по земельному налогу за 2013;
- копия Налоговой декларации по земельному налогу за 2014;
- копия Налоговой декларации по земельному налогу за 2015;
- копия Налоговой декларации по земельному налогу за 2016;

Временным управляющим за исх. № 10-17/ТРТ от 21.08.2017 направлен запрос в АО Банк «НБТ» о предоставлении информации о лицах, уполномоченных распоряжаться денежными средствами, о предоставлении информации о наличии картотеки 2 и выписки по движению денежных средств по расчетному счету.

От АО Банк «НБТ» за исх. № 06/16-2125 от 01.09.2017 получен ответ: о наличии картотеки, информация о владельцах подписи, предоставлена выписка к расчетному счету № 40702810400000000850 за период с 22.06.2015 по 01.09.2017.

Временным управляющим за исх. № 11-17/ТРТ от 21.08.2017 направлен запрос в Тувинский РФ «Россельхозбанк» о предоставлении информации о лицах, уполномоченных распоряжаться денежными средствами, о предоставлении информации о наличии картотеки 2 и выписки по движению денежных средств по расчетному счету.

От АО Россельхозбанк за исх. № Е02-5-05/47770 от 05.09.2017 получен ответ: о наличии картотеки, информация о владельцах подписи, предоставлена выписка по расчетному счету № 40702810457000000749 за период с 22.06.2015 по 01.09.2017.

Временным управляющим, за исх. № 14-17/ТРТ от 28.08.2017 кредитору Администрации муниципального района «Улуг-Хемского кожуун Республики Тыва» направлено уведомление о введении процедуры наблюдения и о праве заявить свои требования в реестр требований кредиторов.

Временным управляющим б/н от 12.09.2017 направлен запрос в Росреестр по Красноярскому краю о выдаче выписки из госреестра о зарегистрированном имуществе за ООО «Титан РТ».

От Росреестра ответ до настоящего времени не получен.

05 октября 2017 года временным управляющим проведено собрание кредиторов, на котором принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Заслушав доводы представителя уполномоченного органа, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, арбитражный суд считает ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Как предусмотрено пунктом 1 статьи 53 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Как видно из материалов дела, размер кредиторской задолженности общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ», включенной в реестр требований кредиторов и не погашенной более трех месяцев, составлял на момент проведения собрания кредиторов – 3 446 898 рублей.

Пунктом 1 статьи 73 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрено, что к компетенции первого собрания кредиторов относится, в том числе принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В силу пункта 1 статьи 75 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" по окончании процедуры наблюдения арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства. Конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

Установив наличие у должника признаков несостоятельности (банкротства), определенных пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве, невозможность удовлетворения требований кредиторов, а также невозможность восстановления платежеспособности должника, учитывая принятое 05.10.2017 собранием кредиторов решение, суд выносит решение о признании общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве и размер вознаграждения конкурсного управляющего.

Согласно статье 45 Закона при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Как следует из материалов дела, собранием кредиторов от 05.10.2017 определено, что конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» подлежит утверждению из числа членов Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

09 октября 2017 года в материалы дела посредством системы «МОЙ АРБИТР» Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» поступили документы на Погодаеву Наталью Александровну, изъявившего согласие быть утвержденным конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» и информация о соответствии ее кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно ст. 20.6. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него

обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего – тридцать тысяч рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 110, 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (667000, Республика Тыва, г.Кызыл, ул.Звероферма, 9, офис 2, ОГРН 1121719001084, ИНН 1701050682) несостоятельным (банкротом).

2. Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» конкурсное производство сроком на шесть месяцев, **до 15 июня 2018 года.**

3. Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаеву Наталью Александровну, члена Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (667000, Республика Тыва, г.Кызыл, ул.Звероферма, 9, офис 2, ОГРН 1121719001084, ИНН 1701050682) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

5. Назначить судебное заседание по рассмотрению итогов проведения процедуры конкурсного производства **на 14 июня 2018 года в 10 час. 45 мин.** в здании арбитражного суда по адресу: г.Кызыл, ул.Кочетова, 91, зал судебных заседаний № 4, 3 этаж.

Информацию о рассматриваемом деле можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Республики Тыва в сети Интернет по адресу: www.tyva.arbitr.ru/ либо www.arbitr.ru/, а также по телефонам: (39422) 2-11-96 (факс) – канцелярия суда; 9-66-99 – секретарь судебного заседания.

6. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве), в том числе:

- прекращается исполнение по исполнительным документам;

- исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве) подлежат передаче судебными

приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом;

- снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Тыва.

Судья Д.В. Сарыглар

1082_300623

Арбитражный суд Республики Тыва

Кочетова, д. 91, Кызыл, Республика Тыва, 667000
тел./факс (394 22) 2-11-96; e-mail: info@tyva.arbitr.ru
www.tyva.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об удовлетворении заявления о взыскании убытков

г. Кызыл Дело № А69-1467-7/2017

28 ноября 2019 года.

Резолютивная часть определения объявлена 21 ноября 2019 года.

Полный текст определения изготовлен 28 ноября 2019 года.

Арбитражный суд Республики Тыва в составе судьи Санчат Э.А., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем судебного заседания Салчак С.С., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаевой Натальи Александровны к Чигдену Евгению Дмитриевичу, Чигдену Андрею Дмитриевичу, Монгуш Орлане Александровне, Дун-Сагаан Орлане Николаевне, Куулар Азиане Кан-ооловне о взыскании убытков, по делу по заявлению ФНС России о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Звероферма, д. 9, офис 2; ОГРН 1121719001084; ИНН 1701050682),

при участии в судебном заседании:

в зале судебного заседания Арбитражного суда Красноярского края:

от конкурсного управляющего: Ионкин Г.В., доверенность от 12.09.2019;

в зале судебного заседания Арбитражного суда Республики Тыва:

от Чигдена А.Д.: Тагба О.А., доверенность 17АА0237822 от 24.07.2019;

Дун-Сагаан Орлана Николаевна, лично, паспорт;

Куулар Азияна Кан-ооловна, лично, паспорт;

от уполномоченного органа: Тондувай Е.А., доверенность от 05.09.2019,

установил:

Управление Федеральной налоговой службы по Республике Тыва обратилось в Арбитражный суд Республики Тыва с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ».

Решением Арбитражного суда Республики Тыва от 15.12.2017 общество с ограниченной ответственностью «Титан РТ» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства сроком на 6 месяцев, до 15 июня 2017 года, конкурсным управляющим должника утверждена Погодаева Наталья Александровна, член Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Процедура конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» неоднократно продлевалась, последний раз определением суда от 13.06.2019 срок конкурсного производства продлен до 15.12.2019.

24.12.2018 в материалы дела от конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаевой Натальи Александровны поступило заявление к Чигдену Евгению Дмитриевичу, Чигдену Андрею Дмитриевичу, Монгуш Орлане Александровне, Дун-Сагаан Орлане Николаевне, Куулар Азиане Кан-ооловне о взыскании убытков.

Уточненным заявлением от 11.02.2019 конкурсный управляющий Погодаева Н.А. просит суд взыскать убытки:

- солидарно с Чигдена Евгения Дмитриевича и Чигдена Андрея Дмитриевича в размере 80 000 рублей,

- солидарно с Чигдена Евгения Дмитриевича и (Кунга) Монгуш Орланы Александровны в размере 1 345 000 рублей,

- солидарно с Чигдена Евгения Дмитриевича и Дун-Сагаан Орланы Николаевны в размере 2 606 000 рублей,

- взыскать убытки с Чигдена Евгения Дмитриевича в размере 2 873 000 рублей.

Суд в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса принял уточнения заявленных требований.

Определением суда от 26.04.2019 производство по заявлению конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаевой Натальи Александровны о взыскании солидарно убытков с Чигдена Евгения Дмитриевича, Чигдена Андрея Дмитриевича, Монгуш Орланы Александровны, Дун-Сагаан Орланы Николаевны приостановлено до вступления в законную силу приговора суда по делу № 1-6/2019 в отношении Чигдена Евгения Дмитриевича, обвиняемого по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

13.09.2019 в арбитражный суд посредством системы «Мой арбитр» поступило ходатайство конкурсного управляющего ООО «Титан РТ» Погодаевой Н.А. о возобновлении производства по делу.

В обоснование ходатайства конкурсный управляющий указал, что апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Тыва от 13.08.2019 по делу № 1-6/2019 приговор Улуг-Хемского районного суда Республики Тыва от 15.05.2019 в отношении Чигдена Евгения Дмитриевича изменен: исключено из осуждения указание на превышение Чигденом Е.Д. своего должностного положения при совершения преступления и снизить назначенное по ч. 4 ст. 159 УК РФ наказание до 3 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Определением суда от 18.09.2019 произведена замена судьи Сарыглар Д.В. на судью Санчат Э.А. при рассмотрении настоящего обособленного спора в деле о банкротстве. В связи с заменой судьи судебное разбирательство начинается с самого начала (статья 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Определением суда от 20.09.2019 судебное заседание по рассмотрению заявления конкурсного управляющего ООО «Титан РТ» Погодаевой Н.А. о взыскании солидарно убытков с Чигдена Евгения Дмитриевича, Чигдена Андрея Дмитриевича, Монгуш Орланы Александровны, Дун-Сагаан Орланы Николаевны назначено на 30.10.2019.

30.09.2019 в арбитражный суд нарочно поступил отзыв от Чигдена А.Д. на заявление конкурсного управляющего о взыскании убытков с контролирующих лиц должника, в котором не согласился с заявленными требованиями конкурсного управляющего и просил отказать в удовлетворении заявления.

Протокольным определением суда от 30.10.2019 судебное заседание отложено на 21.11.2019.

Учитывая, что иные кредиторы и лица, участвующие в деле, уведомлены о времени и месте рассмотрения дела в соответствии с требованиями статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (путем направления определения суда и размещения публичного извещения о времени и месте рассмотрения дела на портале сайта Картотека арбитражных дел официального сайта Арбитражные суды Российской Федерации Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (http://kad.arbitr.ru/) и в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается без их участия, в порядке, установленном главой 19 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель Чигдена А.Д., Дун-Сагаан О.Н., Монгуш О.А. не согласились с заявленными требованиями, просили отказать в удовлетворении заявления.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующие обстоятельства и пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 3, 4 статьи 4 Закона от 29.07.2017 N 266-ФЗ, рассмотрение заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренной статьей 10 Закона о банкротстве, которые поданы с 01.07.2017, производится по правилам Закона о банкротстве в редакции Закона от 29.07.2017 N 266-ФЗ; положения подпункта 1 пункта 12 статьи 61.11, пунктов 3 - 6 статьи 61.14, статей 61.19 и 61.20 Закона о банкротстве в редакции Закона от 29.07.2017 N 266-ФЗ применяются к заявлениям о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности в случае, если определение о завершении или прекращении процедуры конкурсного производства в отношении таких должников либо определение о возврате заявления уполномоченного органа о признании должника банкротом вынесены после 01.09.2017.

В ситуации, когда контролирующее лицо совершило действия (бездействие) до 01.07.2017 года, а заявление о привлечении его к субсидиарной ответственности подано в суд после указанной даты, подлежат применению процессуальные нормы главы III.2 Закона о банкротстве. В то же время суду следует руководствоваться материально-правовыми правилами статьи 10 Закона о банкротстве, в редакции, применимой к спорным правоотношениям, с учетом разъяснений, изложенных в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда от 27.04.2010 N 137.

Поскольку основания для привлечения лиц к субсидиарной ответственности возникли до 01.07.2017, в рассматриваемом случае подлежат применению материально-правовые правила статьи 10 Закона о банкротстве и процессуальные нормы III.2 Закона о банкротстве.

В пункте 1 статьи 61.10 Закона о банкротстве указано, под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

В пункте 4 статьи 61.10 Закона о банкротстве также указано, что пока не доказано иное, предполагается, что лицо являлось контролирующим должника лицом, если это лицо:

1) являлось руководителем должника или управляющей организации должника, членом исполнительного органа должника, ликвидатором должника, членом ликвидационной комиссии;

2) имело право самостоятельно либо совместно с заинтересованными лицами распоряжаться пятьюдесятью и более процентами голосующих акций акционерного общества, или более чем половиной долей уставного капитала общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, или более чем половиной голосов в общем собрании участников юридического лица либо имело право назначать (избирать) руководителя должника;

3) извлекало выгоду из незаконного или недобросовестного поведения лиц, указанных в пункте 1 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 61.11 Закона о банкротстве если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

Подпунктом 1 пункта 2 статьи 61.11 Закона о банкротстве установлено: пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица если причинен существенный вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника (совершения таких сделок по указанию этого лица), включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 названного Федерального закона.

Если иное не предусмотрено Законом о банкротстве, в целях данного закона под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению

признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий (пункт 1 статьи 61.10 Закона о банкротстве).

Чигден Евгений Дмитриевич являлся директором общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» и осуществлял общее руководство деятельностью общества, что не оспаривается сторонами, следовательно, Чигден Е.Д. является контролирующим должника лицом.

В силу пункта 4 статьи 10 Закона о банкротстве если должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия контролирующих должника лиц, такие лица в случае недостаточности имущества должника несут субсидиарную ответственность по его обязательствам.

Пока не доказано иное, предполагается, что должник признан несостоятельным (банкротом) вследствие действий и (или) бездействия контролирующих должника лиц при наличии одного из следующих обстоятельств:

- причинен вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника, включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона.

В пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 N 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» (далее - постановление N 62) разъяснено, что лицо, входящее в состав органов юридического лица (единоличный исполнительный орган - директор, генеральный директор и т.д., временный единоличный исполнительный орган, управляющая организация или управляющий хозяйственного общества, руководитель унитарного предприятия, председатель кооператива и т.п.; члены коллегиального органа юридического лица - члены совета директоров (наблюдательного совета) или коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции) хозяйственного общества, члены правления кооператива и т.п.; далее - директор), обязано действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно (пункт 3 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации). В случае нарушения этой обязанности директор по требованию юридического лица и (или) его учредителей (участников), которым законом предоставлено право на предъявление соответствующего требования, должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением.

Согласно пункту 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 под действиями (бездействием) контролирующего лица, приведшими к невозможности погашения требований кредиторов (статья 61.11 Закона о банкротстве) следует понимать такие действия (бездействие), которые явились необходимой причиной банкротства должника, то есть те, без которых объективное банкротство не наступило бы. Суд оценивает существенность влияния действий (бездействия) контролирующего лица на положение должника, проверяя наличие причинно-следственной связи между названными действиями (бездействием) и фактически наступившим объективным банкротством.

Неправомерные действия (бездействие) контролирующего лица могут выражаться, в частности, в принятии ключевых деловых решений с нарушением принципов добросовестности и разумности, в том числе согласование, заключение или одобрение сделок на заведомо невыгодных условиях или с заведомо неспособным исполнить обязательство лицом («фирмой-однодневкой» и т.п.), дача указаний по поводу совершения явно убыточных операций, назначение на руководящие должности лиц, результат деятельности которых будет очевидно не соответствовать интересам возглавляемой организации, создание и поддержание такой системы управления должником.

Судом установлено, что Приговором Улуг-Хемского районного суда Республики Тыва от 15.05.2019, Чигден Е.Д. осужден по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации к 4 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Тыва от 13.08.2019, приговор Улуг-Хемского районного суда Республики Тыва от 15.05.2019 в отношении Чигдена Евгения Дмитриевича изменен: - исключено из осуждения указание на превышение Чигденом Е.Д. своего должностного положения при совершении преступления и снижено назначенное по части 4 статьи 159 УК РФ наказание до 3 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. В остальном приговор оставлен без изменения, апелляционное представление государственного обвинителя удовлетворено, апелляционная жалоба защитника оставлено без удовлетворения.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 при решении вопроса о том, какие нормы подлежат применению - общие положения о возмещении убытков (в том числе статья 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации) либо специальные правила о субсидиарной ответственности (статья 61.11 Закона о

банкротстве), - суд в каждом конкретном случае оценивает, насколько существенным было негативное воздействие контролирующего лица (нескольких контролирующих лиц, действующих совместно либо раздельно) на деятельность должника, проверяя, как сильно в результате такого воздействия изменилось финансовое положение должника, какие тенденции приобрели экономические показатели, характеризующие должника, после этого воздействия.

Если допущенные контролирующим лицом (несколькими контролирующими лицами) нарушения явились необходимой причиной банкротства, применению подлежат нормы о субсидиарной ответственности (пункт 1 статьи 61.11 Закона о банкротстве), совокупный размер которой, по общим правилам, определяется на основании абзацев первого и третьего пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве. В том случае, когда причиненный контролирующими лицами, указанными в статье 53.1 Гражданского кодекса, вред исходя из разумных ожиданий не должен был привести к объективному банкротству должника, такие лица обязаны компенсировать возникшие по их вине убытки в размере, определяемом по правилам статей 15 и 393 Гражданского кодекса.

Независимо от того, каким образом при обращении в суд заявитель поименовал вид ответственности и на какие нормы права он сослался, суд применительно к положениям статей 133 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации самостоятельно квалифицирует предъявленное требование. При недоказанности оснований привлечения к субсидиарной ответственности, но доказанности противоправного поведения контролирующего лица, влекущего иную ответственность, в том числе установленную статьей 53.1 Гражданского кодекса, суд принимает решение о возмещении таким контролирующим лицом убытков.

Принимая во внимание, что изложенные выше разъяснения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 касаются процессуальных аспектов применения главы III.2, они подлежат применению в рамках настоящего спора.

В пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 N 62 разъяснено, что лицо, входящее в состав органов юридического лица (единоличный исполнительный орган - директор, генеральный директор и т.д., временный единоличный исполнительный орган, управляющая организация или управляющий хозяйственного общества, руководитель унитарного предприятия, председатель кооператива и т.п.; члены коллегиального органа юридического лица - члены совета директоров (наблюдательного совета) или коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции) хозяйственного общества,

члены правления кооператива и т.п.; далее - директор), обязано действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно (пункт 3 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации). В случае нарушения этой обязанности директор по требованию юридического лица и (или) его учредителей (участников), которым законом предоставлено право на предъявление соответствующего требования, должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением.

При этом для целей привлечения бывшего руководителя к субсидиарной ответственности необходимо установить вину руководителя с учетом той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота (пункт 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени (пункт 3 статьи 53), обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

Приговором Улуг-Хемского районного суда Республики Тыва от 15.05.2019, Чигден Е.Д. признан виновным в совершении преступления предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для арбитражного суда по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.

Таким образом, в рамках уголовного дела было установлено, что Чигден Е.Д. являлся руководителем должника, поэтому все действия по хищению имущества должника совершены Чигден Е.Д., следовательно, он несет субсидиарную ответственность перед кредиторами должника.

Как указано в пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» (далее -

постановление N 53) предполагается, что лицо, которое извлекло выгоду из незаконного, в том числе недобросовестного, поведения руководителя должника является контролирующим (подпункт 3 пункта 4 статьи 61.10 Закона о банкротстве).

В соответствии с этим правилом, контролирующим может быть признано лицо, извлекшее существенную (относительно масштабов деятельности должника) выгоду в виде увеличения (сбережения) активов, которая не могла бы образоваться, если бы действия руководителя должника соответствовали закону, в том числе принципу добросовестности.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 08.06.2018 N 304-ЭС18-6694 по делу N А67-4353/2013 подтверждена правовая позиция, в соответствии с которой при определении момента начала течения срока исковой давности по заявлению о привлечении собственника имущества должника к субсидиарной ответственности в процедуре банкротства необходимо учитывать, что размер ответственности невозможно определить с разумной достоверностью до момента реализации имущества должника, в связи с чем такой срок может исчисляться не ранее даты завершения реализации имущества предприятия и окончательного формирования конкурсной массы (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 07.06.2012 N ВАС-219/12).

При таких обстоятельствах, с учетом фактических обстоятельств дела, суд приходит к выводу о доказанности наличия оснований для привлечения Чигдена Е.Д. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

При таких обстоятельствах, с Чигдена Е.Д. в конкурсную массу должника надлежит взыскать 6 904 000 руб.

В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации бывшим руководителем не представлено доказательств отсутствия вины в причинно-следственной связи между действиями (бездействием) и фактически наступившим банкротством должника, а также возможного полного погашения требований кредиторов. Иного материалы дела не содержат.

Иные доводы конкурсного управляющего судом изучены, отклонены, в связи с их необоснованностью.

Настоящее определение изготовлено в форме электронного документа в течение пяти рабочих дней и направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству лиц, участвующих в деле копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 60, 61.20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

заявление конкурсного управляющего Погодаевой Н.А. удовлетворить частично.

Взыскать убытки с Чигдена Евгения Дмитриевича (ИНН 171700641062; 04.09.1975 года рождения; адрес: 667901, Республика Тыва, пгт Каа-Хем, ул. Таежная, д. 2, кв. 1) в размере 6 904 000 рублей в пользу общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Звероферма, д. 9, офис 2; ОГРН 1121719001084; ИНН 1701050682). В удовлетворении остальной части заявления отказать.

Выдать исполнительный лист.

Определение может быть обжаловано в Третий арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через Арбитражный суд Республики Тыва.

Судья Санчат Э.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 30.04.2019 8:33:31
Кому выдана Санчат Эрес-оол Александрович

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А69-1467/17 28 ноября 2019 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд Республики Тыва
(полное наименование и почтовый адрес суда (арбитража), выдавшего исполнительный лист)

667000 Кочетова, д. 91, Кызыл, Республика Тыва
(наименование и место нахождения третейского суда, постоянно действующего третейского арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев

в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» Погодаевой Натальи Александровны к Чигдену Евгению Дмитриевичу, Чигдену Андрею Дмитриевичу, Монгуш Орлане Александровне, Дун-Сагаан Орлане Николаевне, Куулар Азиане Кан-ооловне о взыскании убытков, по делу по заявлению ФНС России о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (667000, Республика Тыва, г, Кызыл, ул. Звероферма, д. 9, офис 2; ОГРН 1121719001084; ИНН 1701050682),

решил (определил, постановил)

Взыскать убытки с Чигдена Евгения Дмитриевича (ИНН 171700641062; 04.09.1975 года рождения; адрес: 667901, Республика Тыва, пгт Каа-Хем, Таежная, д. 2, кв. 1) в размере 6 904 000 рублей в пользу общества с ограниченной ответственностью «Титан РТ» (667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Звероферма, д. 9, офис 2; ОГРН 1121719001084; ИНН 1701050682).

Серия ФС № 013492800

197

5

Судебный акт Вступил в законную силу 13 декабря 2019
(вступил в законную силу (число, месяц, год)

либо подлежит немедленному исполнению – указать нужное)

Исполнительный лист выдан 26 ДЕК. 2019
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению Три года

Взыскатель
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения,

место жительства или место пребывания;

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;
для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью «Титан РТ»
ОГРН 1121719001084; ИНН 1701050682, дата регистрации 04.05.2012

667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Звероферма, д. 9, офис 2

Должник
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы (если оно известно) или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

идентификационный номер налогоплательщика;

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;
для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Чигден Евгений Дмитриевич, дата рождения 04.09.1975 года, место рождения г. Шагонар Улуг-Хемского района Тувинской АССР, ИНН 171700641062

667901, Республика Тыва, пгт Каа-Хем, ул. Таежная, д. 2, кв. 1

Место гербовой печати суда (мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья) Санчат Э.А.
(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ФС № 013492800

5

Судебный акт Вступил в законную силу 13 декабря 2019
(вступил в законную силу (число, месяц, год)

либо подлежит немедленному исполнению – указать нужное)

Исполнительный лист выдан 26 ДЕК 2019
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению Три года

Взыскатель
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения,

место жительства или место пребывания;

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью «Титан РТ»
ОГРН 1121719001084; ИНН 1701050682, дата регистрации 04.05.2012

667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Звероферма, д. 9, офис 2

Должник
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы (если оно известно) или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

идентификационный номер налогоплательщика;

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Читиден Евгений Дмитриевич, дата рождения 04.09.1975 года, место рождения г. Шагонар Улуг-Хемского района Тувинской АССР, ИНН 171700641062

667901, Республика Тыва, пгт Каа-Хем, ул. Таежная, д. 2, кв. 1

Место гербовой печати суда (мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья) Санчат Э.А.
(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ФС № 013492800

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Дата 07.12.2020 № 00-00-4001/5337/2020-91496

На основании запроса от 28.11.2020, поступившего на рассмотрение 29.11.2020, сообщаем, что правообладателю

Чигден Евгений Дмитриевич; дата рождения: 04.09.1975; Паспорт гражданина Российской Федерации № 000000 от 28.11.2020. , за период с 25.02.2020 по 28.11.2020 принадлежали (принадлежат) следующие объекты недвижимости:

1.	1.1.	Вид объекта недвижимости:		Земельный участок
		Кадастровый номер:		17:05:1004001:464
		Назначение объекта недвижимости:		
		Виды разрешенного использования объекта недвижимости:		под индивидуальную жилую застройку
		Адрес:		Республика Тыва, Кызылский район, пгт. Каа-Хем, ул. Горная, д. 33/2
		Площадь:		803.00 кв. м.
	1.2.	Вид права, доля в праве:		Собственность
		дата государственной регистрации:		10.06.2013
		номер государственной регистрации:		17-17-04/039/2013-523
		основание государственной регистрации:		Постановление "О предоставлении земельного участка в собственность", № 188зу, выдан 18.03.2013; Договор купли-продажи земельного участка, № 064/13-кп, выдан 06.04.2013
	1.3.	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:		
		1.3.1.	вид:	Запрещение регистрации
			номер государственной регистрации:	17:05:1004001:464-17/057/2020-7
		1.3.2.	вид:	Запрещение регистрации
			номер государственной регистрации:	17:05:1004001:464-17/057/2020-6
		1.3.3.	вид:	Запрещение регистрации
			номер государственной регистрации:	17:05:1004001:464-17/057/2019-5
		1.3.4.	вид:	Арест
			номер государственной регистрации:	17:05:1004001:464-17/057/2019-4
		1.3.5.	вид:	Ипотека
			номер государственной регистрации:	17-17-04/053/2013-868
2.	2.1.	Вид объекта недвижимости:		Земельный участок
		Кадастровый номер:		17:18:0107001:52
		Назначение объекта недвижимости:		

		Виды разрешенного использования объекта недвижимости:			для размещения туристическо-оздоровительного комплекса
		Адрес:			Республика Тыва, г. Кызыл, на 3 км восточнее ул. Колхозная, 2
		Площадь:			252606.00 кв. м.
	2.2.	Вид права, доля в праве:			Собственность
		дата государственной регистрации:			14.05.2013
		номер государственной регистрации:			17-17-04/033/2013-915
		основание государственной регистрации:			Договор купли-продажи, № 335, выдан 10.04.2013
	2.3.	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:			
		2.3.1.	вид:		Запрещение регистрации
			номер государственной регистрации:		17:18:0107001:52-17/057/2020-6
		2.3.2.	вид:		Запрещение регистрации
			номер государственной регистрации:		17:18:0107001:52-17/057/2020-5
		2.3.3.	вид:		Запрещение регистрации
			номер государственной регистрации:		17:18:0107001:52-17/057/2019-4
		2.3.4.	вид:		Арест
			номер государственной регистрации:		17:18:0107001:52-17/057/2019-3
3.	3.1.	Вид объекта недвижимости:			Здание
		Кадастровый номер:			17:05:1004001:541
		Назначение объекта недвижимости:			Жилое
		Виды разрешенного использования объекта недвижимости:			
		Адрес:			Республика Тыва, Кызылский район, пгт. Каа-Хем, ул. Горная, д. 33/2
		Площадь:			91.10 кв. м.
	3.2.	Вид права, доля в праве:			Собственность
		дата государственной регистрации:			18.12.2012
		номер государственной регистрации:			17-17-04/084/2012-071
		основание государственной регистрации:			Кадастровый паспорт здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, выдан 06.12.2012; Договор аренды, № 079/12-ап-фл, выдан 30.05.2012; Постановление, № 57 зу, выдан 07.02.2012
	3.3.	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:			
		3.3.1.	вид:		Запрещение регистрации
			номер государственной регистрации:		17:05:1004001:541-17/057/2020-7
		3.3.2.	вид:		Запрещение регистрации
			номер государственной		17:05:1004001:541-17/057/2020-6

			регистрации:	
		3.3.3.	вид:	Запрещение регистрации
			номер государственной регистрации:	17:05:1004001:541-17/057/2019-5
		3.3.4.	вид:	Арест
			номер государственной регистрации:	17:05:1004001:541-17/057/2019-4
		3.3.5.	вид:	Ипотека
			номер государственной регистрации:	17-17-04/053/2013-868
4.	Получатель выписки:			Погодаева Наталья Александровна

Выписка содержит сведения Единого государственного реестра недвижимости о правах на объекты недвижимости, расположенные на территории Российской Федерации.
Использование сведений, содержащихся в настоящей выписке, способами или в форме, которые наносят ущерб правам и законным интересам правообладателей, влечет ответственность, предусмотренную законодательством РоссийскойФедерации.

Инженер 1 категории		Топчий Анна Сергеевна
(полное наименование должности)	(подпись, М.П.)	(инициалы, фамилия)

Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Тыва
Кызылское РОСП
667901, п.Каа-Хем, ул.Сергея Есенина, 10-1
от 21.11.2024 № 17004/24/1759674 Тел. +7(3942)26-62-57

89190071/1704-2

Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом https://www.gosuslugi.ru

Номер телефона группы телефонного обслуживания указан на официальном сайте ФССП России https://fssp.gov.ru

Получатель: ООО " ТИТАН РТ"

Постановление об оценке вещи или имущественного права (о принятии результатов оценки)

21.11.2024 Каа-Хем

Заместитель начальника отделения – заместитель старшего судебного пристава Кызылское РОСП (Код по ВКСП: 17004), адрес подразделения: 667901, п.Каа-Хем, ул.Сергея Есенина, 10-1, Кужугет Айдын Николаевич, рассмотрев материалы исполнительного производства № 45579/24/17004-ИП от 30.11.2023, возбужденного Кужугет Айдын Николаевич на основании исполнительного документа исполнительный лист (1) № ФС 041416860 от 23.08.2023, выданный органом: Кызылский городской суд (Код по ОКОГУ 1400026; Адрес: 667000, , , , г. Кызыл, , ул. Бай-Хаакская, д. 5, ,) по делу № 2-4996/2022, вступившему в законную силу 23.08.2023, предмет исполнения: Обратить взыскание земельный участок, принадлежащий Чигден Евгению Дмитриевичу по адресу Республика Тыва, город Кызыл, на 3 км восточнее ул Колхозной 2, площадью 252 606 кв. м., с кадастровым номером 17:18:0107001:52 путем проведения открытых торгов в форме аукциона. , в отношении должника (тип должника: физическое лицо): Чигден Евгений Дмитриевич, ИНН 171700641062, ОГРН 305171700105427, д.р. 04.09.1975, м.р. 668210, Россия, Респ. Тыва, , г. Шагонар, , , , , , СНИЛС 06897109518, УИП 114000000000 6897109518, адрес должника: 667901, Россия, Респ. Тыва, , , пгт. Каа-Хем, ул. Горная, 33, 2, , в пользу взыскателя: ООО " ТИТАН РТ", адрес взыскателя: 667000, Россия, , , г. Кызыл, , ул. Звероферма, д. 9, , кв. 2,

УСТАНОВИЛ:

Судебным приставом-исполнителем арестовано имущество должника, указанное в акте о наложении ареста (описи имущества) от 07.05.2024 г.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 85 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» для определения рыночной стоимости имущества был назначен оценщик ООО "Независимый экспертно-консалтинговый центр", обладающий специальными знаниями в области оценки.

В соответствии с заключением оценщика стоимость арестованного имущества составляет 25 821 000,00 р.

Оснований сомневаться в достоверности определения рыночной стоимости имущества у судебного пристава-исполнителя не имеется.

В ходе исполнения исполнительного документа 07.05.2024 наложен арест.

ID 93041038629628 земельный участок площадью 252606 кв.м., с кадастровым номером 17:18:0107001:52, для размещения туристическо-оздоровительного комплекса по адресу: Республика Тыва, г.Кызыл, на 3 км. восточнее ул.Колхозная, 2 в количестве 1.000 (шт, код по ОКЕИ 796), очередность имущества: 4, цена за единицу согласно акту о наложении ареста (описи имущества) 500 000 р., стоимость согласно акту о наложении ареста (описи имущества) 500 000 р., цена по оценке за единицу 25 821 000 р., стоимость по оценке 25 821 000 р..

Руководствуясь: ст. 6, ст. 14, п. 3 ч. 4 ст. 85 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Принять результаты оценки в соответствии с отчетом № 3516 от 21.11.2024 г. об оценке арестованного имущества.

ID 93041037615219: земельный участок площадью 252606 кв.м., с кадастровым номером 17:18:0107001:52, для размещения туристическо-оздоровительного комплекса по адресу: Республика Тыва, г.Кызыл, на 3 км. восточнее ул. Колхозная, 2 в количестве 1(шт, Код по ОКЕИ 796), очередность имущества 4, цена за единицу согласно акту описи и ареста 500 000 р., цена по оценке за единицу 25 821 000 р., стоимость по оценке 25 821 000 р.

Итого на сумму 25 821 000,00 р. (Двадцать пять миллионов восемьсот двадцать одна тысяча рублей ноль копеек) без учета НДС.

2.Разъяснить сторонам исполнительного производства, что:

- в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 85 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» стоимость объекта оценки, указанная оценщиком в отчете, может быть оспорена в суде сторонами исполнительного производства не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке.

- в соответствии с частью 1 статьи 87.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» должник вправе в срок, не превышающий десяти дней со дня его извещения об оценке имущества, произведенной судебным приставом-исполнителем или оценщиком, ходатайствовать о самостоятельной реализации указанного имущества, если его стоимость не превышает 30 000 рублей;

- в соответствии с частью 1 статьи 87.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель в срок, не превышающий десяти дней со дня его извещения о том, что стоимость имущества должника, оценка которого произведена судебным приставом-исполнителем или оценщиком, не превышает 30 000 рублей, вправе ходатайствовать об оставлении за собой указанного имущества в счет погашения взыскания;

- в соответствии с частью 6 статьи 87.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае отказа взыскателя от передачи ему имущества должника, стоимость которого не превышает 30 000 рублей, либо непоступления от него ходатайства об оставлении за собой такого нереализованного имущества данное имущество подлежит принудительной реализации.

3. Копии постановления с приложением копии заключения оценщика по результатам отчета об оценке направить сторонам исполнительного производства:

ООО "Независимый экспертно-консалтинговый центр", адрес: 664047, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Карла Либкнехта, , стр. 125, офис 405

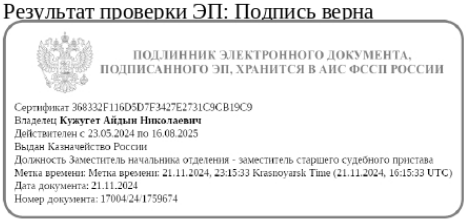
ООО " ТИТАН РТ", адрес: 1701050682 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

Чигден Евгений Дмитриевич, адрес: 06897109518 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

Порядок обжалования (ФЗ229_СТ121_СТ122), Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок (ст. 121, ст. 122 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»)

Заместитель начальника отделения – заместитель старшего судебного пристава
капитан внутренней службы — Кужугет Айдын Николаевич

Результат проверки ЭП: Подпись верна



Вид документа: O_IP_ACT_ARR_APROVCOST, Идентификатор: 93041089190071
Идентификатор ИП: 93041082038222
Номер ИП: 45579/24/17004-ИП
Должностное лицо, ведущее ИП: Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (11-3-4-104), Кужугет Айдын Николаевич
Формат: http://www.fssp.gov.ru/namespace/order_fssp/2022/1

Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Тыва
Кызылское РОСП
667901, п.Каа-Хем, ул.Сергея Есенина, 10-1
от 08.02.2025 № 17004/25/239818 Тел. +7(3942)26-62-57

92983590/1704-2

Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом https://www.gosuslugi.ru

Номер телефона группы телефонного обслуживания указан на официальном сайте ФССП России https://fssp.gov.ru

Получатель: ООО " ТИТАН РТ"

Постановление о передаче на реализацию на торгах

08.02.2025 Каа-Хем

Заместитель начальника отделения – заместитель старшего судебного пристава Кызылское РОСП (Код по ВКСП: 17004), адрес подразделения: 667901, п.Каа-Хем, ул.Сергея Есенина, 10-1, Кужугет Айдын Николаевич, рассмотрев материалы исполнительного производства № 45579/24/17004-ИП от 30.11.2023, возбужденного Кужугет Айдын Николаевич на основании исполнительного документа исполнительный лист (1) № ФС 041416860 от 23.08.2023, выданный органом: Кызылский городской суд (Код по ОКОГУ 1400026; Адрес: 667000, , , , г. Кызыл, , ул. Бай-Хаакская, д. 5, ,) по делу № 2-4996/2022, вступившему в законную силу 23.08.2023, предмет исполнения: Обратить взыскание земельный участок, принадлежащий Чигден Евгению Дмитриевичу по адресу Республика Тыва, город Кызыл, на 3 км восточнее ул Колхозной 2, площадью 252 606 кв. м., с кадастровым номером 17:18:0107001:52 путем проведения открытых торгов в форме аукциона. , в отношении должника (тип должника: физическое лицо): Чигден Евгений Дмитриевич, ИНН 171700641062, ОГРН 305171700105427, д.р. 04.09.1975, м.р. 668210, Россия, Респ. Тыва, , г. Шагонар, , , , , , СНИЛС 06897109518, УИП 114000000000 6897109518, адрес должника: 667901, Россия, Респ. Тыва, , , пгт. Каа-Хем, ул. Горная, 33, 2, , в пользу взыскателя: ООО " ТИТАН РТ", адрес взыскателя: 667000, Россия, , , г. Кызыл, , ул. Звероферма, д. 9, , кв. 2,

УСТАНОВИЛ:

По состоянию на 08.02.2025 задолженность по исполнительному производству составляет (код валюты суммы взыскания по ОКВ: 643)

Сумма долга: 2 089.5 р.

Остаток неосновного долга: 2 089.5 р.

Во исполнение требований указанного исполнительного документа 07.05.2024 г. арестовано имущество, которое подлежит дальнейшей реализации путем проведения торгов.

В ходе исполнения исполнительного документа 07.05.2024 наложен арест.

ID 93041039051703 земельный участок площадью 252606 кв.м., с кадастровым номером 17:18:0107001:52, для размещения туристическо-оздоровительного комплекса по адресу: Республика Тыва, г.Кызыл, на 3 км. восточнее ул.Колхозная, 2 в количестве 1.000 (шт, код по ОКЕИ 796), очередность имущества: 4, цена за единицу согласно акту о наложении ареста (описи имущества) 500 000 р., стоимость согласно акту о наложении ареста (описи имущества) 500 000 р., цена по оценке за единицу 25 821 000 р., стоимость по оценке 25 821 000 р., оценщик ООО "Независимый экспертно-консалтинговый центр", дата отчета 15.11.2024, дата утверждения оценки 21.11.2024.

Руководствуясь: ст. 6, ст. 14, ст. 68, ст. 69, ст. 87, ст. 89, ст. 91, ст. 92 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Передать в МТУ в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва (далее — Росимущество) на реализацию на открытых торгах, проводимых в форме аукциона, следующее имущество:

ID 93041037615219: земельный участок площадью 252606 кв.м., с кадастровым номером 17:18:0107001:52, для размещения туристическо-оздоровительного комплекса по адресу: Республика Тыва, г.Кызыл, на 3 км. восточнее ул. Колхозная, 2 в количестве 1(шт, Код по ОКЕИ 796), очередность имущества 4, цена за единицу согласно акту описи и ареста 500 000 р., цена по оценке за единицу 25 821 000 р., стоимость по оценке 25 821 000 р.

Итого на сумму 25 821 000,00 р. без учета НДС в количестве 1 лотов.

Оценка имущества произведена ООО "Независимый экспертно-консалтинговый центр".

Отчет специалиста-оценщика от 21.11.2024 № 3516.

Постановление судебного пристава-исполнителя об оценке имущества (или имущественного права) от 21.11.2024 № 17004/24/1759674 направлено сторонам исполнительного производства «___»_____г.

2. Обязать Росимущество:

2.1. Принять на реализацию путем проведения открытых торгов в форме аукциона арестованное имущество (документы, характеризующие арестованное имущество) по акту приема-передачи в сроки, установленные частью 7 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

2.2. В десятидневный срок с момента получения имущества должника по акту о приеме-передаче разместить информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования.

В течение семи рабочих дней после опубликования извещения письменно сообщить судебному приставу-исполнителю информацию о соответствующем сайте информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования.

Обеспечить прием заявок на участие в торгах в форме аукциона по месту нахождения арестованного имущества.

2.3. Обеспечить по требованию судебного пристава-исполнителя представление (ознакомление) любых документов или информации, связанных с проведением торгов на любой стадии их подготовки и проведения по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

2.4. В случае объявления торгов несостоявшимися уведомить об этом судебного пристава-исполнителя и представить ему протокол о признании торгов несостоявшимися не позднее одного дня с даты наступления указанного события.

2.5. В случае объявления торгов несостоявшимися организовать вторичные торги не ранее десяти дней, но не позднее одного месяца со дня объявления торгов несостоявшимися.

2.6. Соблюдать сроки реализации, возврата нереализованного имущества, перечисления денежных средств, вырученных от реализации, представления отчетных документов о результатах реализации, а также иные условия, предусмотренные Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Соглашением ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015.

3. Предупредить руководителя Росимущества, что нарушение лицом, не являющимся должником, законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, влечет административную ответственность в соответствии с частью 3 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Постановление направить в специализированную организацию для исполнения: МТУ в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва, 667003, Россия, , , г. Кызыл, , ул. Улуг-Хемская, 14, ,

5. Копии постановления направить сторонам исполнительного производства:

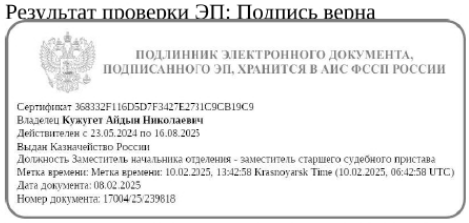
ООО " ТИТАН РТ", адрес: 1701050682 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

Чигден Евгений Дмитриевич, адрес: 06897109518 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

Порядок обжалования (Ф3229_СТ121_СТ122), Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок (ст. 121, ст. 122 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»)

Заместитель начальника отделения – заместитель старшего судебного пристава
капитан внутренней службы — Кужугет Айдын Николаевич

Результат проверки ЭП: Подпись верна



Вид документа: O_IP_ACT_ARR_GETAUC, Идентификатор: 93041092983590
Идентификатор ИП: 93041082038222
Номер ИП: 45579/24/17004-ИП
Должностное лицо, ведущее ИП: Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (11-3-4-104), Кужугет Айдын Николаевич
Формат: http://www.fssp.gov.ru/namespace/order_fssp/2022/1

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО УПРАВЛЕНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ
(РОСИМУЩЕСТВО)

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА
ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ
ИМУЩЕСТВОМ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ,
РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ И РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА
(МТУ РОСИМУЩЕСТВА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ,
РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ И РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА)

660049, г. Красноярск, пр. Мира, д.63
тел.: (391) 212-00-70, факс: (391) 212-10-11
e-mail: tu24@rosim.ru

28.04.2025 № 24-ЧО/7067

Врио руководителя Управления
Федеральной службы судебных
приставов России по Республике Тыва –
главному судебному приставу
Республики Тыва

майору внутренний службы

О.Р. Доржу

667007, Республика Тыва, г. Кызыл,
ул. Складская, д.1а.

О снижении на 15% цены имущества
для повторного объявления торгов

Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва уведомляет Вас, что первичные торги по продаже арестованного имущества проведенное в электронной форме на электронной торговой площадке ООО «РТС-Тендер» по лоту № 1 признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок на участие в торгах, в отношении арестованного недвижимого имущества должника **Чигден Е.Д.** - (уведомление № **11** от 24.02.2025).

На основании изложенного, для повторного объявления торгов по продаже арестованного имущества просим судебному приставу-исполнителю Кызылского РОСП УФССП России по Республике Тыва вынести соответствующее постановление о снижении цены имущества на 15% в соответствии с Соглашением о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 30 апреля 2015 г. N 0001/13 01-12/65.

Заместитель руководителя О.В. Черноусова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Межрегионального территориального управления Росимущества
в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00D81F23F102B8A2C295D93A0836EF31AB
Кому выдан: Черноусова Ольга Викторовна
Действителен: с 03.04.2024 до 27.06.2025

исп. О.К. Хертек
тел. (394-22) 7-70-21.

2а-869/2025

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о применении мер предварительной защиты

пгт. Каа-Хем

2025 года

Судья Кызылского районного суда Республики Тыва Чымбал-оол Ч.М., изучив заявление Чигдена Евгения Дмитриевича о применении мер защиты по административному делу по административному иску Чигдена Евгения Дмитриевича к УФССП по Республике Тыва, судебному приставу-исполнителю Кызылского районного отделения судебных приставов Чыпсынмаа А.Э. о признании незаконным постановления о снижении цены имущества, переданного на реализацию,

установил:

административный истец обратился в суд с административным исковым заявлением о признании незаконным действий судебного пристава-исполнителя, поступивших в суд 04.06.2025 года, просит признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя о снижении цены имущества, переданного на реализацию от 30.04.2025,вынесенное в рамках исполнительного производства № 25579/24/17004-ИП от 30.11.2023 года, в отношении должника Чигдена Е.Д.

Одновременно с подачей административного иска административным истцом заявлено ходатайство о применении меры предварительной защиты в виде приостановления исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения по исполнительному производству № 45579/24/17004-ИП от 30.11.2023года, а именно, исполнительные действия по реализации земельного участка площадью 252 606 кв.м. с кадастровым номером 17:18:0107001:52 по адресу: Республика Тыва, г. Кызыл, на 3 км восточнее ул. Колхозная, 2, находящегося на реализации путем проведения электронного аукциона Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва до вступления в законную силу решения суда.

В соответствии со ст. 85 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) по заявлению о применении мер предварительной защиты административного истца или лица, обратившегося в суд в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц, суд может принять меры предварительной защиты по административному иску в случае, если: до принятия судом решения по административному делу существует явная опасность нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано административное исковое заявление; защита прав, свобод и законных интересов административного истца будет невозможна или затруднительна без принятия таких мер.

Суд может приостановить полностью или в части действие оспариваемого решения, запретить совершать определенные действия, принять иные меры предварительной защиты по административному иску в случаях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, если настоящим Кодексом не предусмотрен запрет на принятие мер предварительной защиты по определенным категориям административных дел (п. 2).

К мерам предварительной защиты по административному иску не относится приостановление органом или должностным лицом, обладающими властными полномочиями, действия принятых ими нормативных правовых актов или решений, а также приостановление совершения оспариваемых действий (п. 3).

вх. 17.07.25
14:03 м

Меры предварительной защиты по административному иску должны соотносимы с заявленным требованием и соразмерны ему (п. 4).

Согласно ст. 223 КАС РФ по административным делам об оспаривании реше действий органа, организации, лица, наделенных государственными или ин публичными полномочиями, суд в порядке, предусмотренном главой 7 настоящ Кодекса, вправе приостановить действие оспариваемого решения в части, относящейс административному истцу, или приостановить совершение в отношен административного истца оспариваемого действия.

Статьей 39 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "О исполнительном производстве" установлен перечень оснований для приостановления исполнительного производства.

В силу ч. 1 ст. 39 Федерального "Об исполнительном производстве" исполнительное производство подлежит приостановлению полностью или частично в случаях предъявления иска об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу (п. 1); оспаривания результатов оценки арестованного имущества (п. 2); оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора (п. 3); в иных случаях, предусмотренных федеральным законом (п. 4).

Часть 2 ст. 39 Федерального закона "Об исполнительном производстве" предоставляет суду право приостановить исполнительное производство в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации и данным Федеральным законом, полностью или частично в случаях оспаривания исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ (п. 1); оспаривания в суде акта органа или должностного лица, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях (п. 2); нахождения должника в длительной служебной командировке (п. 3); принятия к производству заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя или отказа в совершении действий (п. 4); обращения взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения (п. 5); в иных случаях, предусмотренных ст. 40 указанного Федерального закона (п. 6).

В пункте 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 года N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" разъяснено, что согласно части 2 статьи 85 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд может приостановить полностью или в части действие оспариваемого решения, запретить совершать определенные действия, принять иные меры предварительной защиты по административному иску в случаях, предусмотренных частью 1 указанной статьи, если Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации не предусмотрен запрет на принятие мер предварительной защиты по определенным категориям административных дел.

Поскольку административный истец обратился в суд с требованием о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителяо снижении цены имущества, переданного на реализацию от 30.04.2025, вынесенное в рамках исполнительного производства № 45579/24/17004-ИП от 30.11.2023 года, законом предусмотрено право приостановления исполнительного производства судом в случае принятия к производству заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя (п. 4 ч. 2 ст. 39), то суд приходит к выводу о применении меры предварительной защиты по административному иску Чигдена Е.Д. в виде приостановления исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения по исполнительному производству № 45579/24/17004-ИП от 30.11.2023 года, а

именно, исполнительные действия по реализации земельного участка площадью 252 606 кв.м. с кадастровым номером 17:18:0107001:52 по адресу: Республика Тыва, г. Кызыл, на 3 км восточнее ул. Колхозная, 2, находящегося на реализации путем проведения электронного аукциона Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва, в связи с чем ходатайство административного истца подлежит удовлетворению.

На оснований изложенного и руководствуясь ст. 85 КАС РФ, суд,

определил:

принять меры предварительной защиты по административному иску Чигдена Евгения Дмитриевича к УФССП по Республике Тыва, судебному приставу-исполнителю Кызылского городского отделения судебных приставов Чыпсынмаа Ае Эдуардовне о признании незаконным постановления о снижении цены имущества, переданного на реализацию, до принятия судом решения по административному делу.

Приостановить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения по исполнительному производству № 45579/24/17004-ИП от 30.11.2023 года, а именно, исполнительные действия по реализации земельного участка площадью 252 606 кв.м. с кадастровым номером 17:18:0107001:52 по адресу: Республика Тыва, г. Кызыл, на 3 км восточнее ул. Колхозная, 2, находящегося на реализации путем проведения электронного аукциона Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва, возбужденное в отношении должника –Чигдена Евгения Дмитриевича, на период - до принятия судом решения по административному делу.

Копию настоящего определения направить в Кызылское районное отделение службы судебных приставов УФССП по Республике Тыва и Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Тыва для исполнения.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение суда может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва путем подачи частной жалобы через Кызылский городской суд в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья Ч.М. Чымбал-оол

		Код
		0317015
ООО "Титан РТ" ИНН 1701050682, ОГРН 1121719001084 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Звероферма, д. 9 оф. 2 организация	по ОКПО	67649922
структурное подразделение		
Основание для проведения инвентаризации Приказ ненужное зачеркнуть	номер	1
	дата	20.01.2026
	Вид операции	

Номер документа	Дата составления
0000-000001	20.01.2026

АКТ
ИНВЕНТАРИЗАЦИИ РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ, ПОСТАВЩИКАМИ И ПРОЧИМИ ДЕБИТОРАМИ И КРЕДИТОРАМИ

Акт составлен комиссией о том, что по состоянию "20" января 2026г.
с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами.
При инвентаризации установлено следующее:

1. По дебиторской задолженности

Наименование счета бухгалтерского учета и дебитора	Номер счета	Сумма по балансу, руб. коп.			
		всего	в том числе задолженность		
			подтвержденная дебиторами	не подтвержденная дебиторами	с истекшим сроком исковой давности
1	2	3	4	5	6
Чигден Евгений Дмитриевич	76.09	6 878 998,93	6 878 998,93		
	Итого	6 878 998,93	6 878 998,93		

Оборотная сторона формы № ИНВ-17

2. По кредиторской задолженности

Наименование счета бухгалтерского учета и кредитора	Номер счета	Сумма по балансу, руб. коп.			
		всего	в том числе задолженность		
			подтвержденная кредиторами	не подтвержденная кредиторами	с истекшим сроком исковой давности
1	2	3	4	5	6
	Итого				

Все подсчеты итогов по строкам, страницам и в целом по акту инвентаризации проверены.

Председатель комиссии	Конкурсный управляющий должность	подпись	Погодаева Н. А. расшифровка подписи
Члены комиссии	Бухгалтер должность	подпись	Нартышева Н. С. расшифровка подписи
	должность	подпись	расшифровка подписи
	должность	подпись	расшифровка подписи

Назад

Исполнительное производство №128161/24/17004-ИП

Начало ИП 25.02.2020

Текущая задолженность

7 362 278 ₽

Основной долг
6 904 000 ₽

Исполнительский сбор
483 280 ₽

Погашенная часть
25 002 ₽

Расчёты по задолженности

Вид операции
Поступление

Дата
29.12.2025

Сумма
1 300 ₽

Назначение платежа
Не определено

Плательщик
Чигден Евгений Дмитриевич

Вид операции

29.12.2025

Сумма

3 700,08 ₽

Назначение платежа

Не определено

Плательщик

Чигден Евгений Дмитриевич

Вид операции

Начисление

Дата

03.12.2024

Сумма

6 878 998,93 ₽

Назначение платежа

Основной долг

Вид операции

Начисление

Дата

03.12.2024

Сумма

483 280 ₽

Назначение платежа

Исполнительский сбор

Информация о задолженности

Причина

Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц

Суд Республики Тыва

УИН для оплаты

32217004240128161005

Должник

ЧИГДЕН ЕВГЕНИЙ ДМИТРИЕВИЧ

Дата рождения

04.09.1975

Место рождения

РЕСП. ТЫВА, Г. ШАГОНАР

Наложенные на должника ограничения

Есть ограничения

11.03.2024

Постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации

07.05.2020

Постановление о запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества

16.09.2022

Постановление о запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества

06.08.2024

Постановление о запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества

06.08.2024

Постановление о запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества

Описание

06.08.2024

Постановление о запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества

Описание

27.02.2020

Постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации

27.02.2020

Постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации

30.01.2021

Постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации

30.01.2021

Постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации

30.01.2021

Постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации

30.10.2022

30.10.2022

Постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации

30.10.2022

Постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации

12.10.2024

Постановление об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника (об обращении взыскания на пенсию)

10.07.2025

Постановление о наложении ареста на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации

Описание

Свернуть

Взыскатель

ООО "ТИТАН РТ"

Судебный пристав

КУЖУГЕТ А. Н.

Контактный телефон

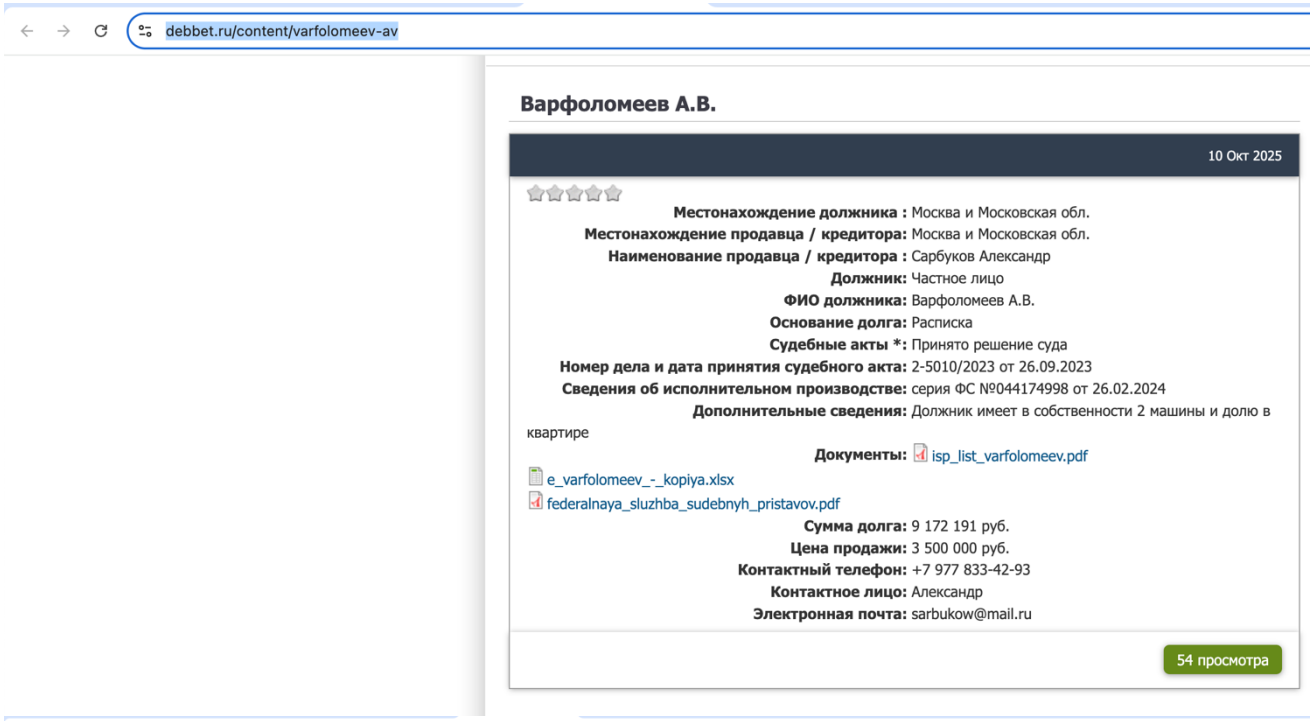
+7(3942)29-10-32

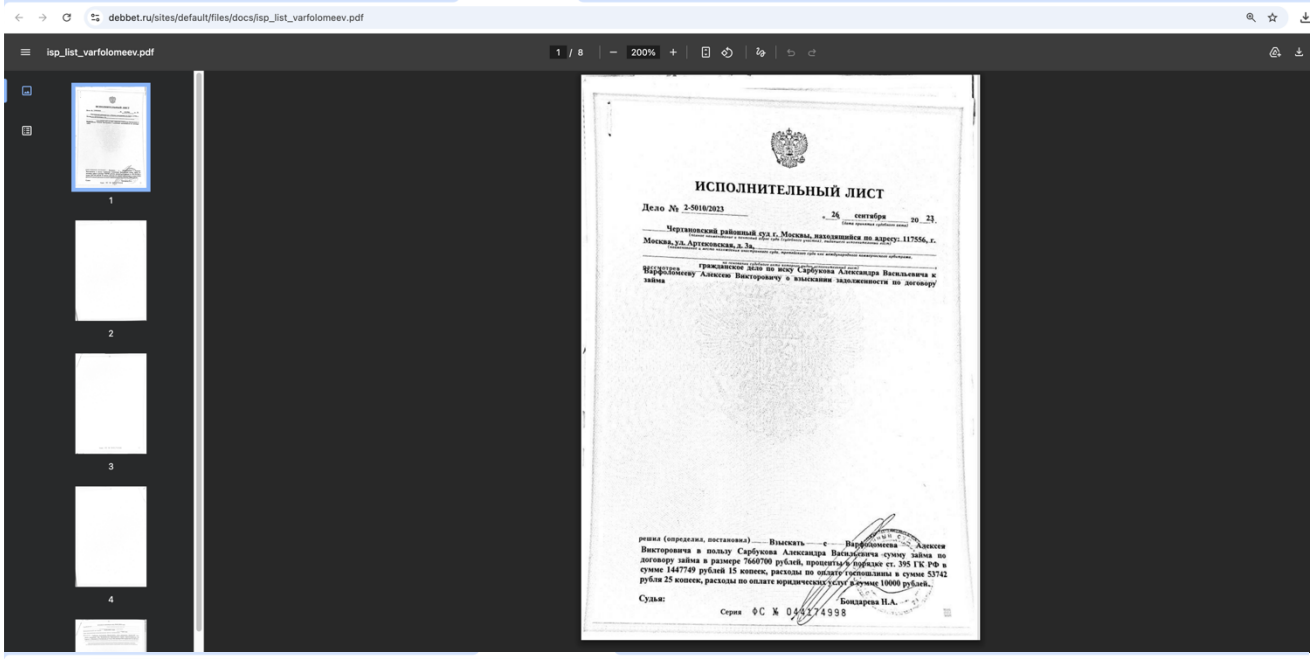
Отделение ФССП

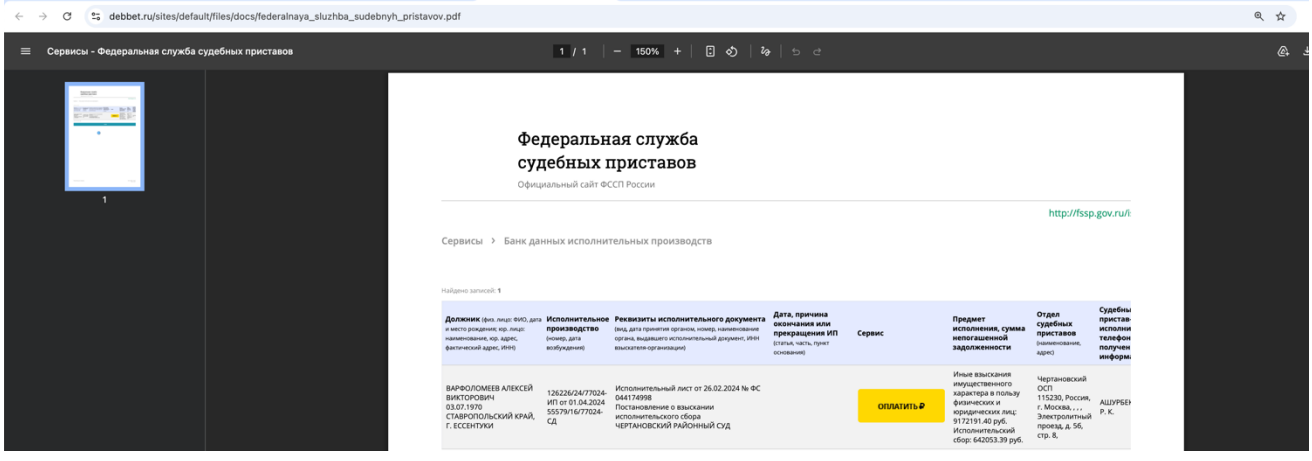
Кызылское районное отделение судебных приставов (код отдела: 17004)

ИНФОРМАЦИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ОТЧЕТА

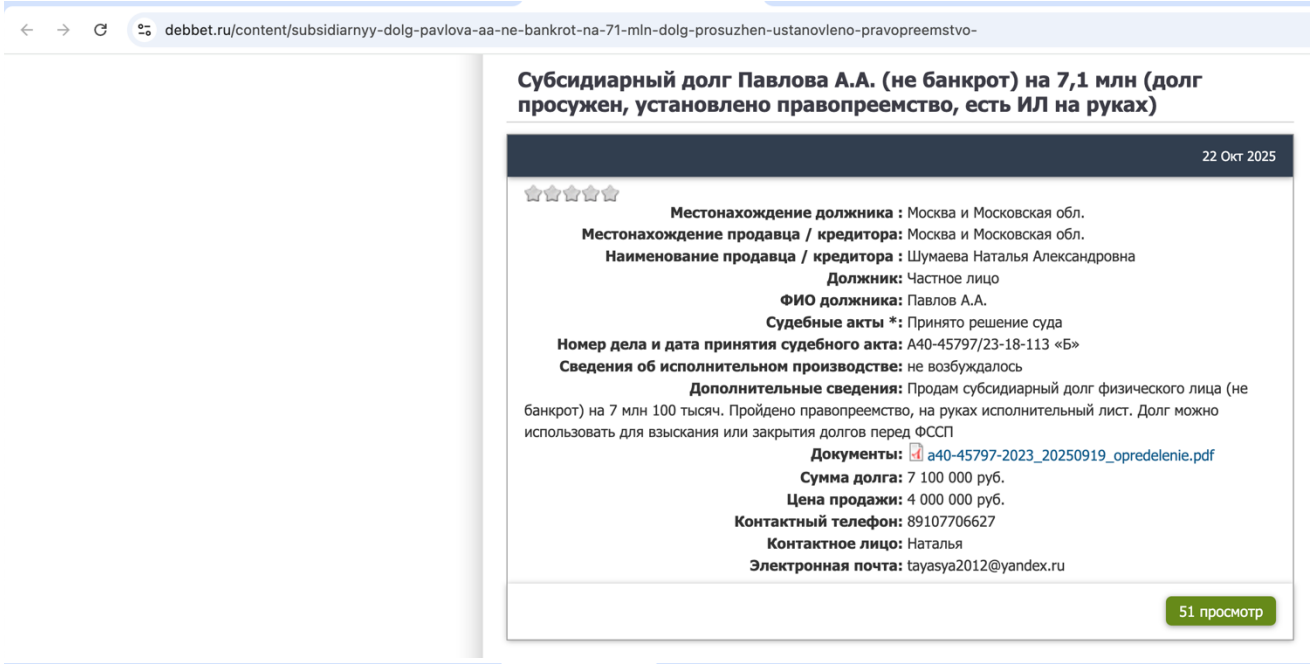
Объект-аналог №1

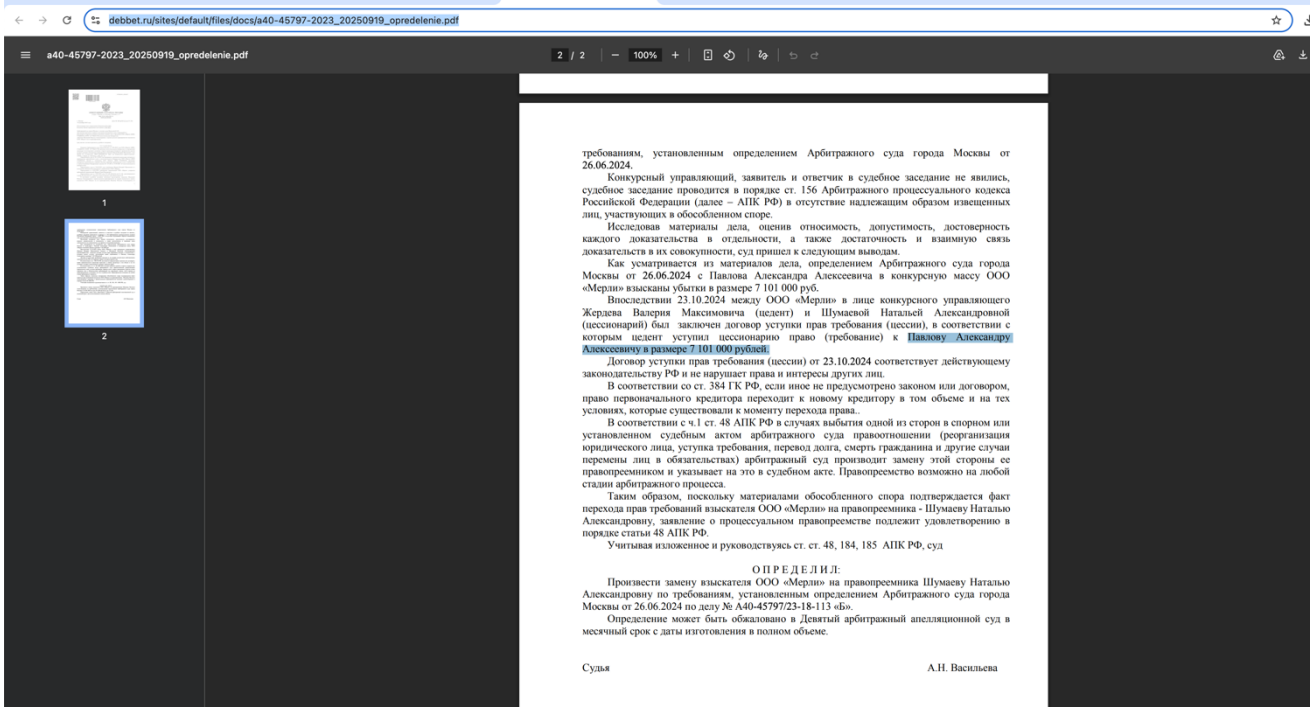




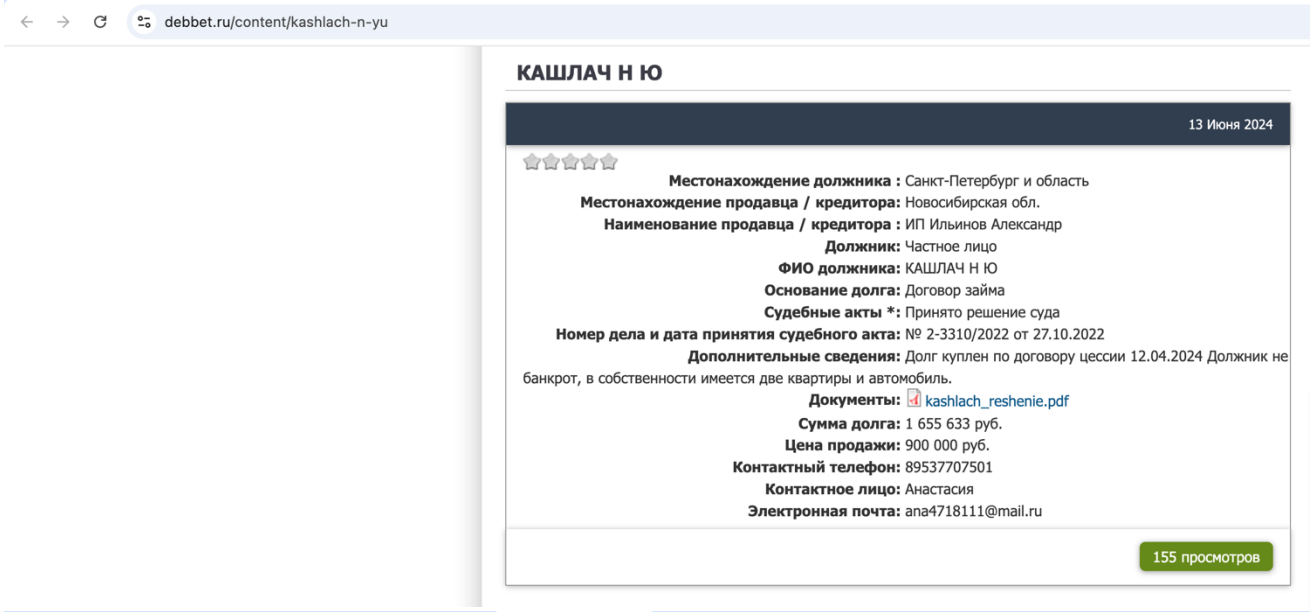


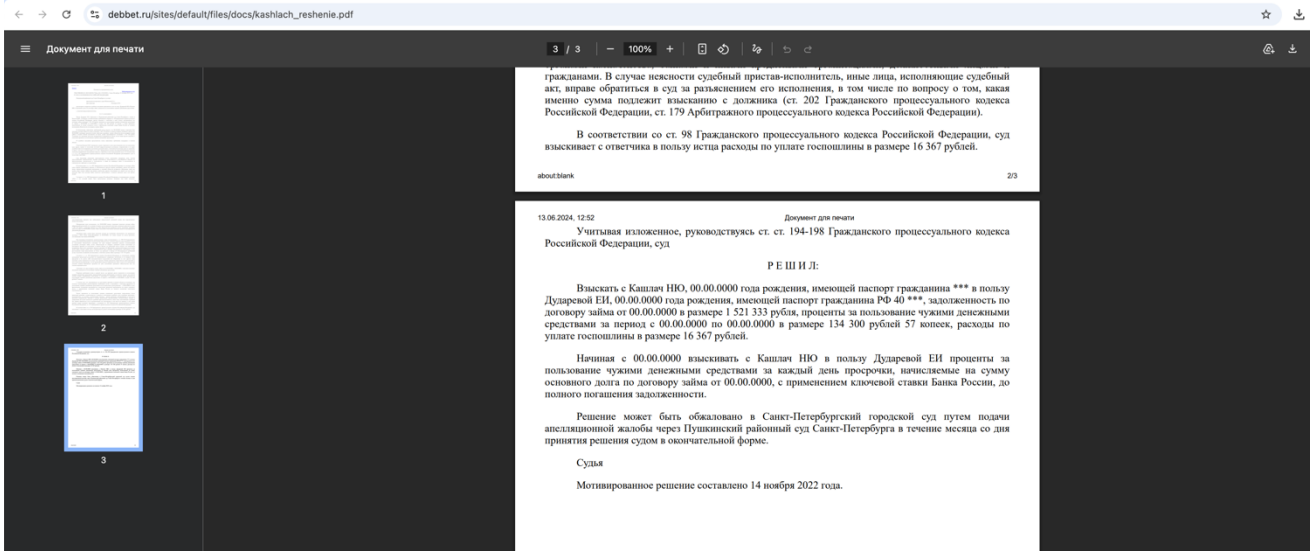
Объект-аналог №2



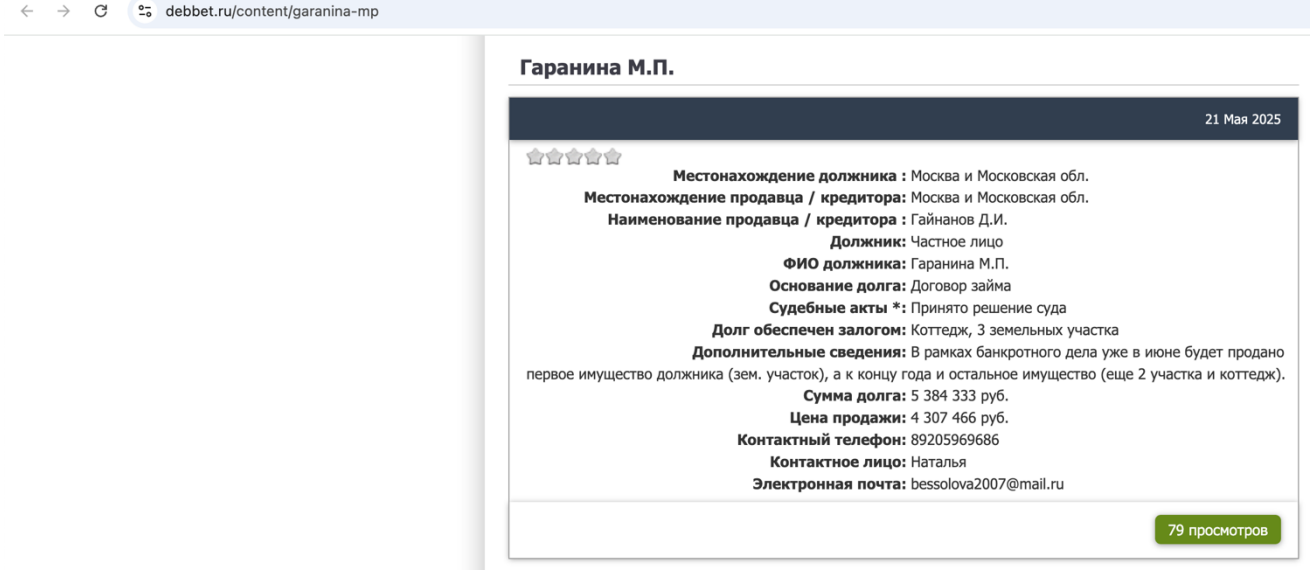


Объект-аналог №3





Объект-аналог №4



Предложения из анализа рынка

debbet.ru/content/prodam-dolg-1167500-podryadchika

Продам долг 1167500 подрядчика

20 Мая 2024

Местонахождение должника : Краснодарский край
Местонахождение продавца / кредитора: Краснодарский край
Наименование продавца / кредитора : Кайдалов Андрей Александрович
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Лалаян С Р
Основание долга: Договор строительного подряда
Судебные акты *: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: 2-1090/2024 (2-8339/2023)
Дополнительные сведения: Решение суда есть! С начала Апреля жду когда в суде можно будет забрать исполнительный лист. Ваши предложения шлите смс-кой или пишете на почту.
Документы: dolg_lalayan.rar
Сумма долга: 1 167 500 руб.
Цена продажи: 400 000 руб.
Контактный телефон: 89615984348
Контактное лицо: Андрей
Электронная почта: kaidalovsmk@mail.ru

181 просмотр

debbet.ru/content/kashlach-n-yu

КАШЛАЧ Н Ю

13 Июня 2024

Местонахождение должника : Санкт-Петербург и область
Местонахождение продавца / кредитора: Новосибирская обл.
Наименование продавца / кредитора : ИП Ильинов Александр
Должник: Частное лицо
ФИО должника: КАШЛАЧ Н Ю
Основание долга: Договор займа
Судебные акты *: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: № 2-3310/2022 от 27.10.2022
Дополнительные сведения: Долг куплен по договору цессии 12.04.2024 Должник не банкрот, в собственности имеется две квартиры и автомобиль.
Документы: kashlach_reshenie.pdf
Сумма долга: 1 655 633 руб.
Цена продажи: 900 000 руб.
Контактный телефон: 89537707501
Контактное лицо: Анастасия
Электронная почта: ana4718111@mail.ru

155 просмотров

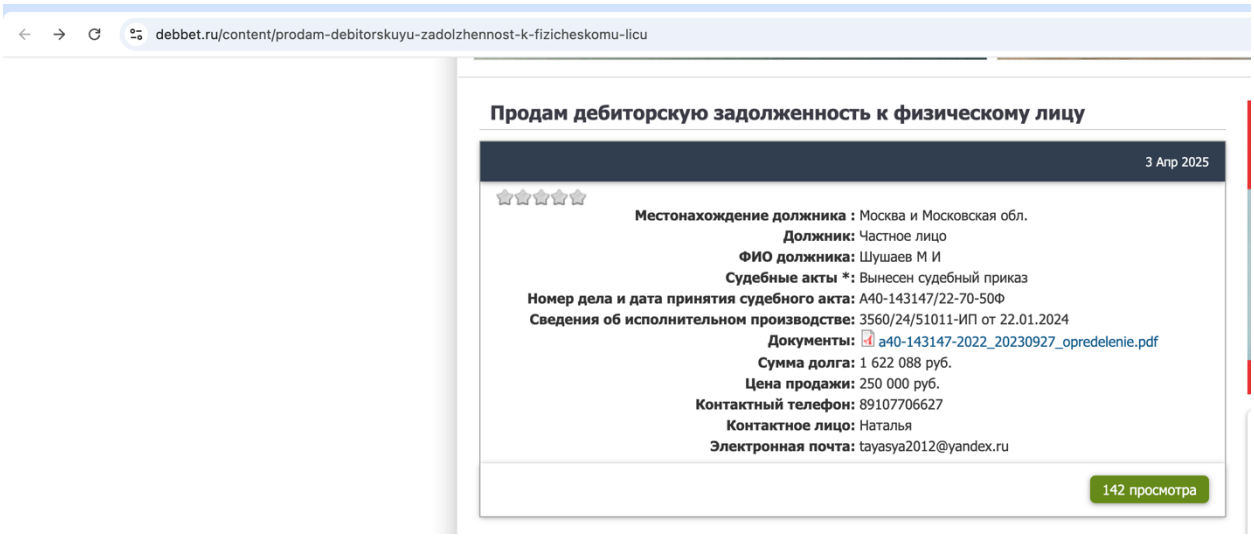
debbet.ru/content/prodam-dolg-fiz-lica-11

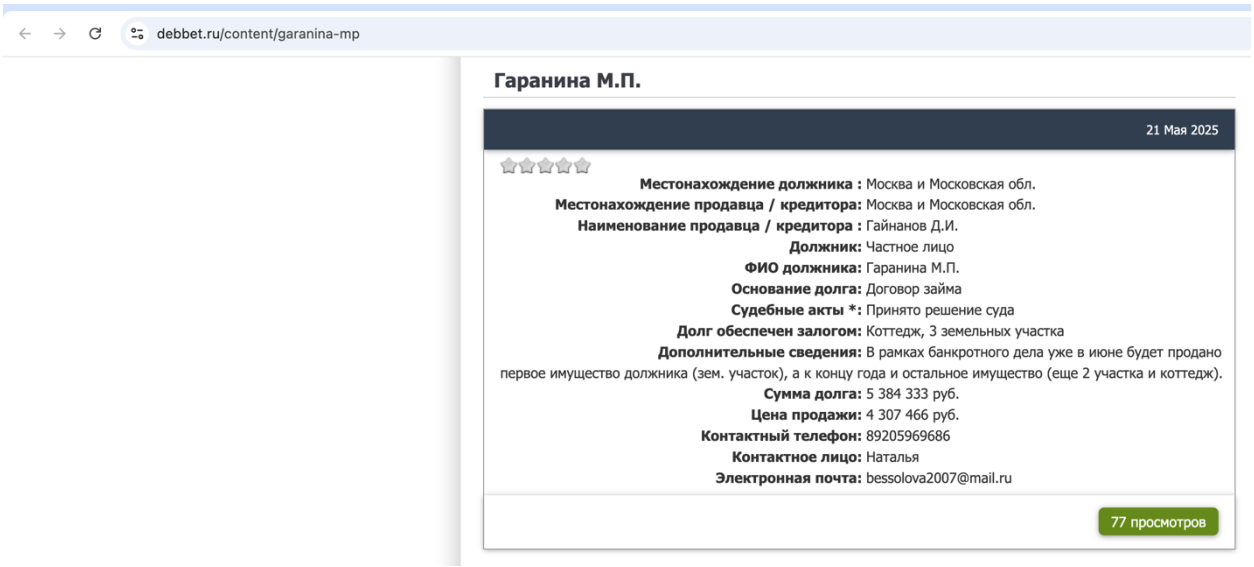
Продам долг Физ Лица

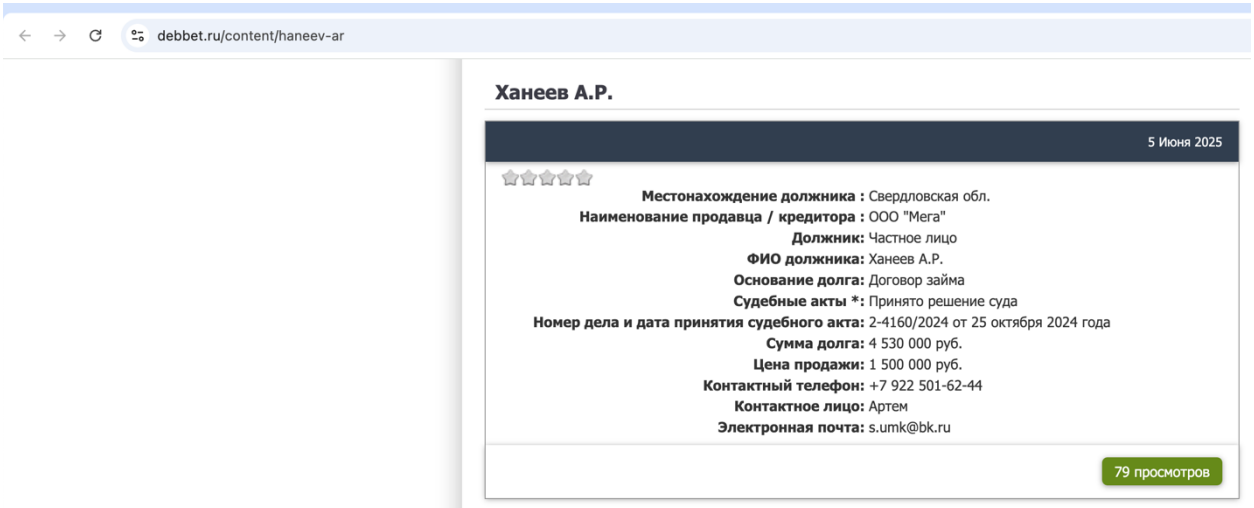
17 Янв 2025

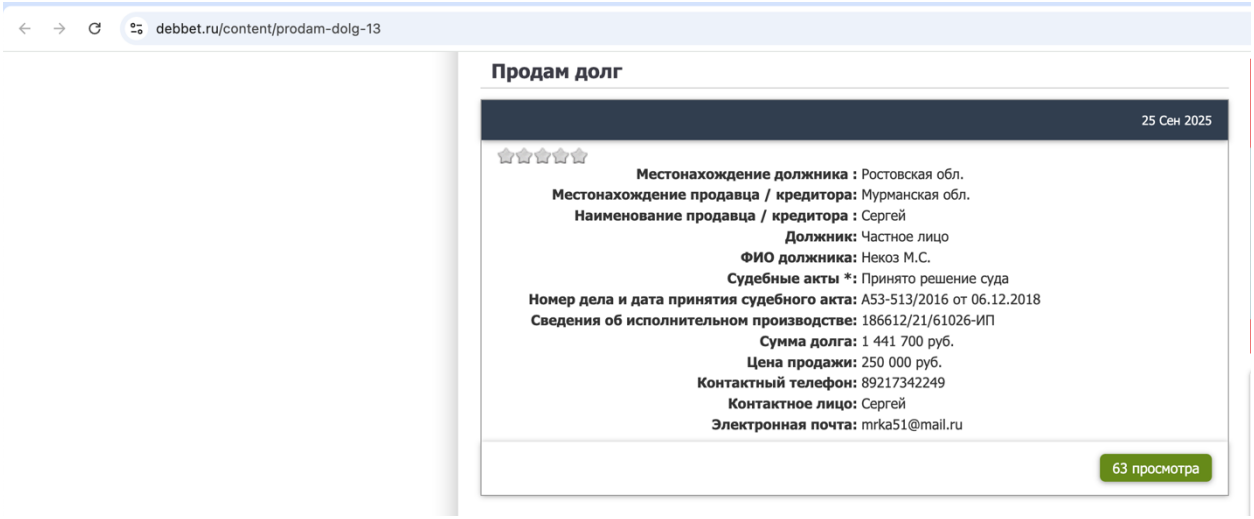
Местонахождение должника : Мурманская обл.
Местонахождение продавца / кредитора: Санкт-Петербург и область
Наименование продавца / кредитора : Иван
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Горбатенко Е.А
Основание долга: Иные основания
Судебные акты *: Принято решение суда
Сведения об исполнительном производстве: №ФС 045181067
Дополнительные сведения: Должником было погашено 99 000т.р Когда было время заниматься этим и трести приставов, на данный момент проживаю в другом регионе, знаю что есть свой бизнес. По цене можем сойтись.
Сумма долга: 841 526 руб.
Цена продажи: 200 000 руб.
Контактный телефон: 89962470937
Контактное лицо: Иван
Электронная почта: mr.ivk1994@mail.ru

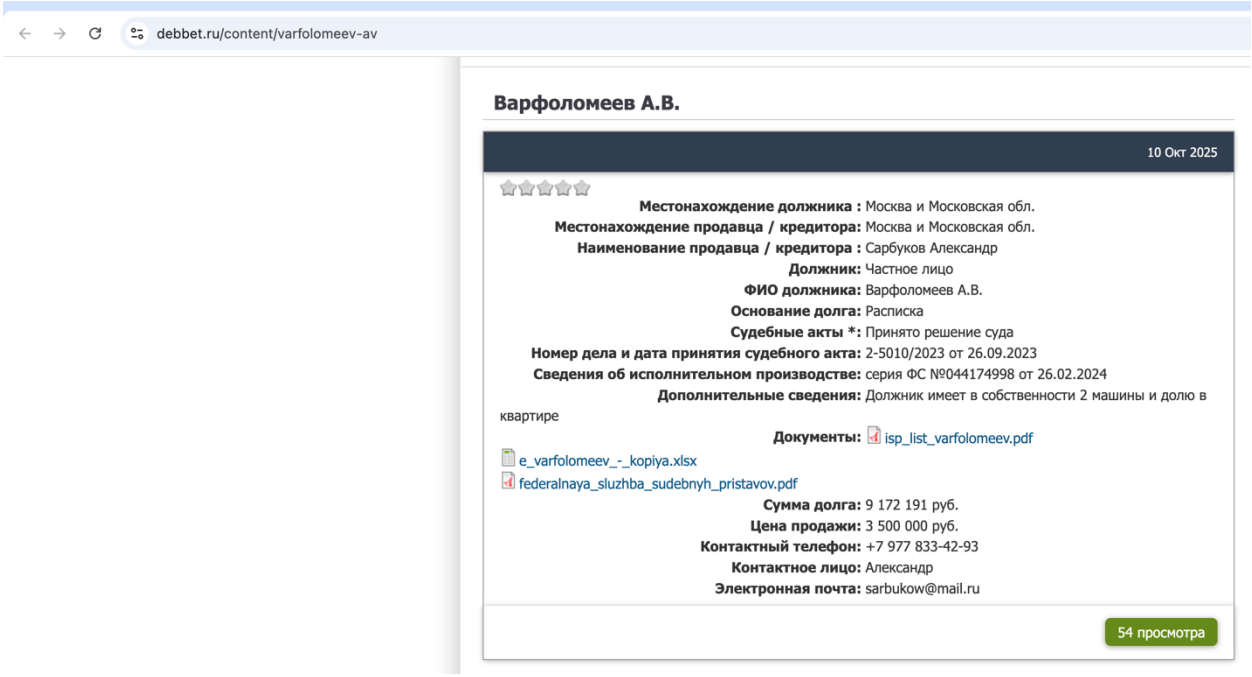
146 просмотров

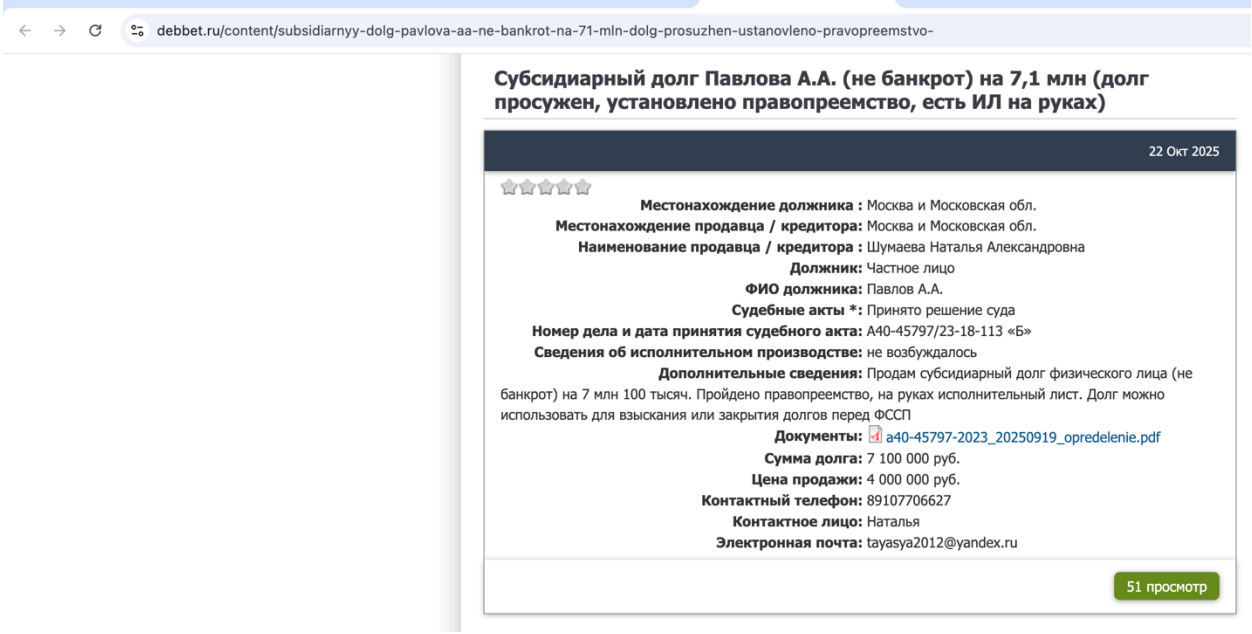

debbet.ru/content/prodam-debitorskuyu-zadolzhennost-k-fizicheskomu-licu
Продам дебиторскую задолженность к физическому лицу
3 Апр 2025
Местонахождение должника : Москва и Московская обл.
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Шушаев М И
Судебные акты *: Вынесен судебный приказ
Номер дела и дата принятия судебного акта: А40-143147/22-70-50Ф
Сведения об исполнительном производстве: 3560/24/51011-ИП от 22.01.2024
Документы: a40-143147-2022_20230927_opredelenie.pdf
Сумма долга: 1 622 088 руб.
Цена продажи: 250 000 руб.
Контактный телефон: 89107706627
Контактное лицо: Наталья
Электронная почта: tayasya2012@yandex.ru
142 просмотра

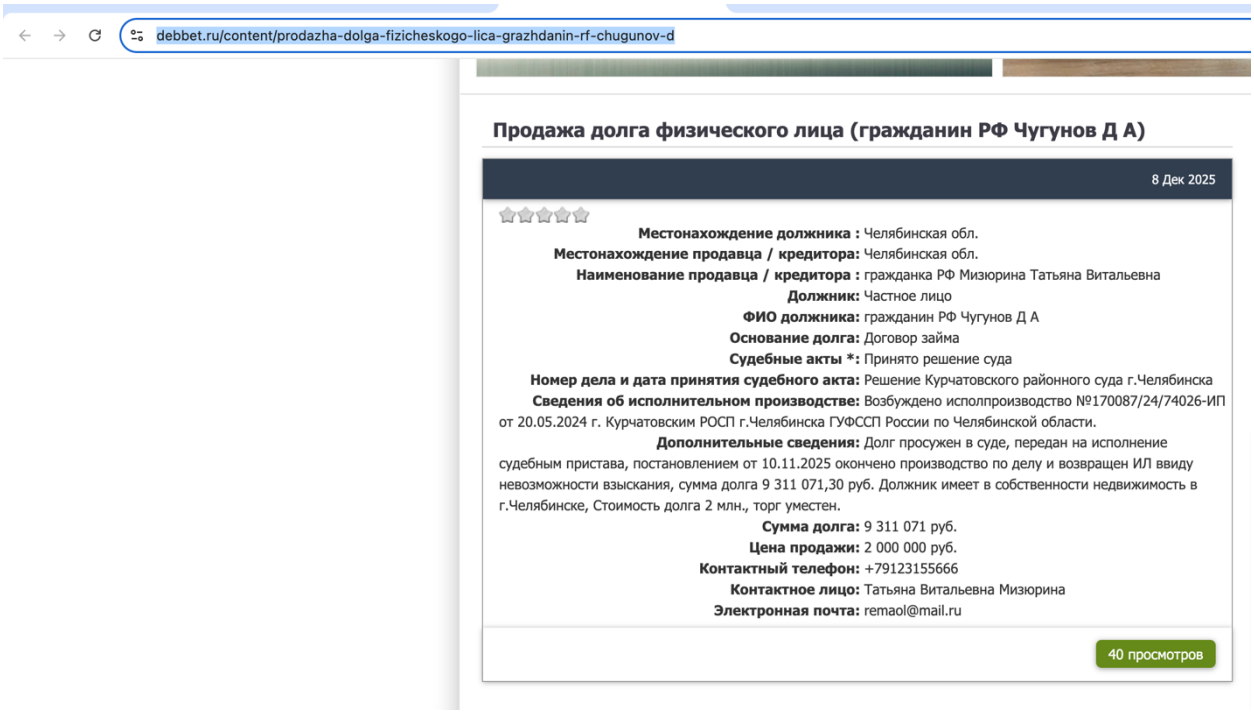

debbet.ru/content/garanina-mp
Гаранина М.П.
21 Мая 2025
Местонахождение должника : Москва и Московская обл.
Местонахождение продавца / кредитора: Москва и Московская обл.
Наименование продавца / кредитора : Гайнанов Д.И.
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Гаранина М.П.
Основание долга: Договор займа
Судебные акты *: Принято решение суда
Долг обеспечен залогом: Коттедж, 3 земельных участка
Дополнительные сведения: В рамках банкротного дела уже в июне будет продано первое имущество должника (зем. участок), а к концу года и остальное имущество (еще 2 участка и коттедж).
Сумма долга: 5 384 333 руб.
Цена продажи: 4 307 466 руб.
Контактный телефон: 89205969686
Контактное лицо: Наталья
Электронная почта: bessolova2007@mail.ru
77 просмотров

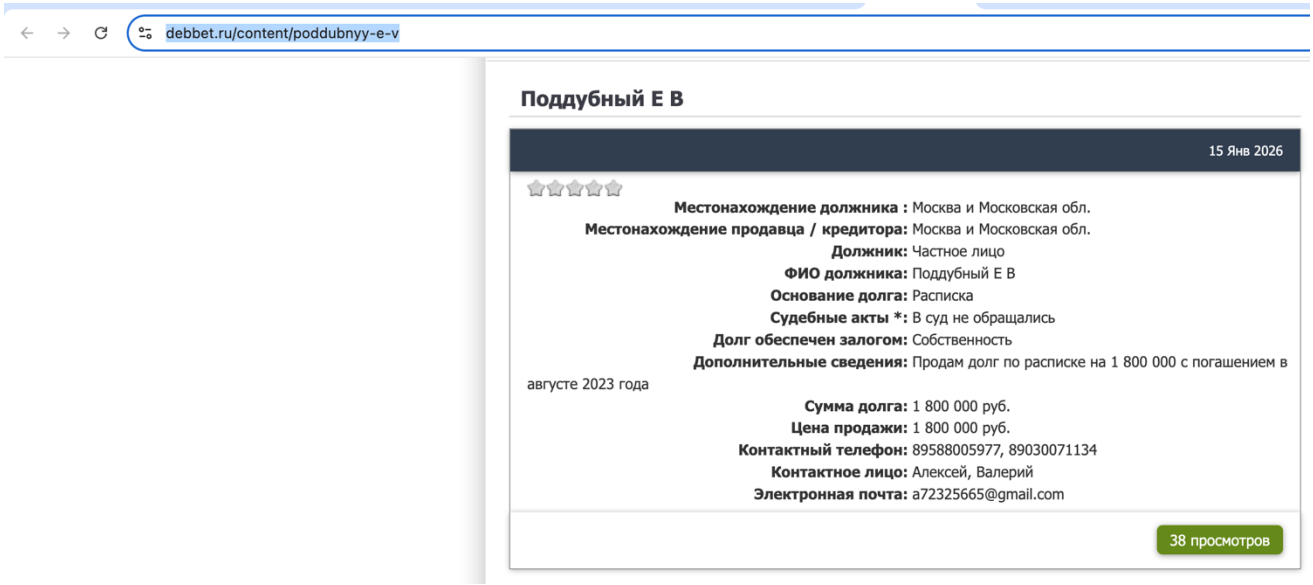

debbet.ru/content/haneev-ar
Ханеев А.Р.
5 Июня 2025
Местонахождение должника : Свердловская обл.
Наименование продавца / кредитора : ООО "Мега"
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Ханеев А.Р.
Основание долга: Договор займа
Судебные акты *: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: 2-4160/2024 от 25 октября 2024 года
Сумма долга: 4 530 000 руб.
Цена продажи: 1 500 000 руб.
Контактный телефон: +7 922 501-62-44
Контактное лицо: Артем
Электронная почта: s.umk@bk.ru
79 просмотров

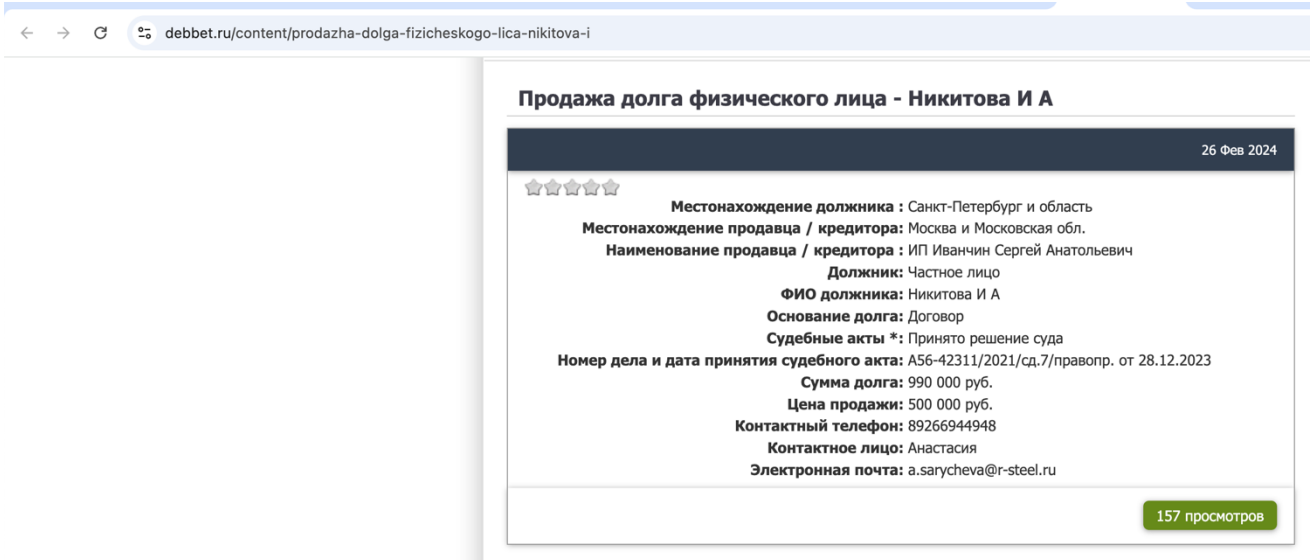

debbet.ru/content/prodam-dolg-13
Продам долг
25 Сен 2025
Местонахождение должника : Ростовская обл.
Местонахождение продавца / кредитора: Мурманская обл.
Наименование продавца / кредитора : Сергей
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Некоз М.С.
Судебные акты *: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: А53-513/2016 от 06.12.2018
Сведения об исполнительном производстве: 186612/21/61026-ИП
Сумма долга: 1 441 700 руб.
Цена продажи: 250 000 руб.
Контактный телефон: 89217342249
Контактное лицо: Сергей
Электронная почта: mrka51@mail.ru
63 просмотра

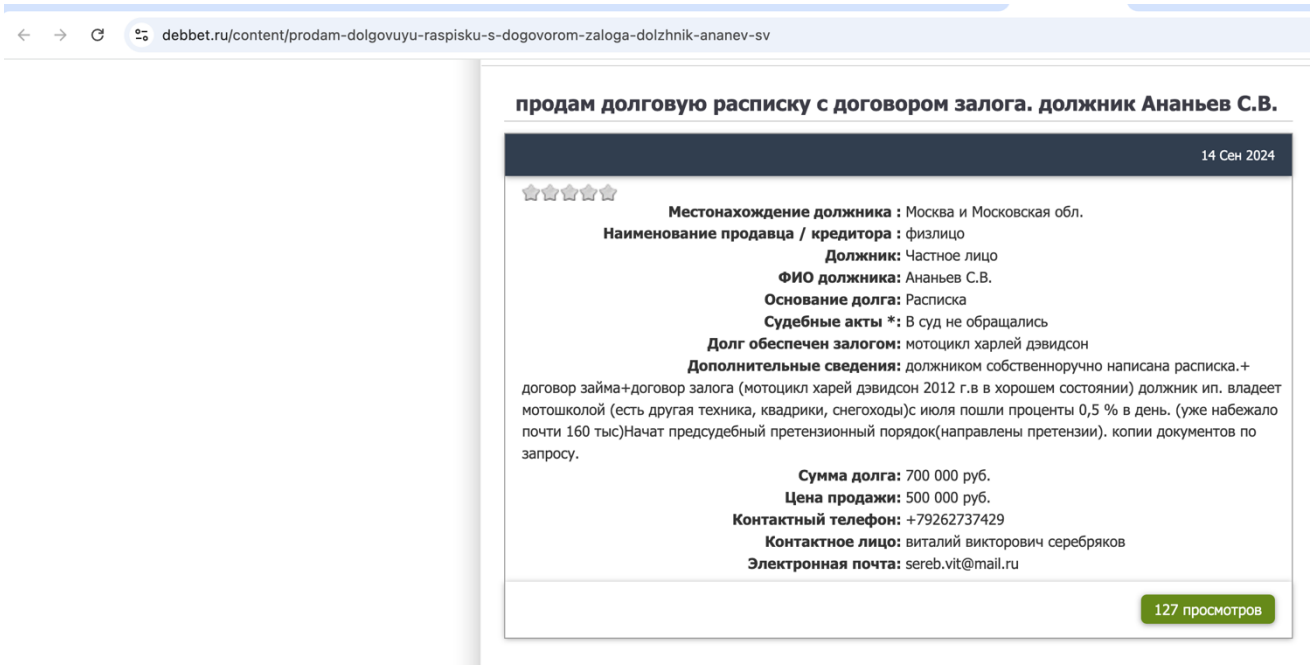

debbet.ru/content/varfolomeev-av
Варфоломеев А.В.
10 Окт 2025
Местонахождение должника : Москва и Московская обл.
Местонахождение продавца / кредитора: Москва и Московская обл.
Наименование продавца / кредитора : Сарбуков Александр
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Варфоломеев А.В.
Основание долга: Расписка
Судебные акты *: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: 2-5010/2023 от 26.09.2023
Сведения об исполнительном производстве: серия ФС №044174998 от 26.02.2024
Дополнительные сведения: Должник имеет в собственности 2 машины и долю в квартире
Документы: isp_list_varfolomeev.pdf
e_varfolomeev_-_kopiya.xlsx
federalnaya_sluzhba_sudebnyh_pristavov.pdf
Сумма долга: 9 172 191 руб.
Цена продажи: 3 500 000 руб.
Контактный телефон: +7 977 833-42-93
Контактное лицо: Александр
Электронная почта: sarbukow@mail.ru
54 просмотра

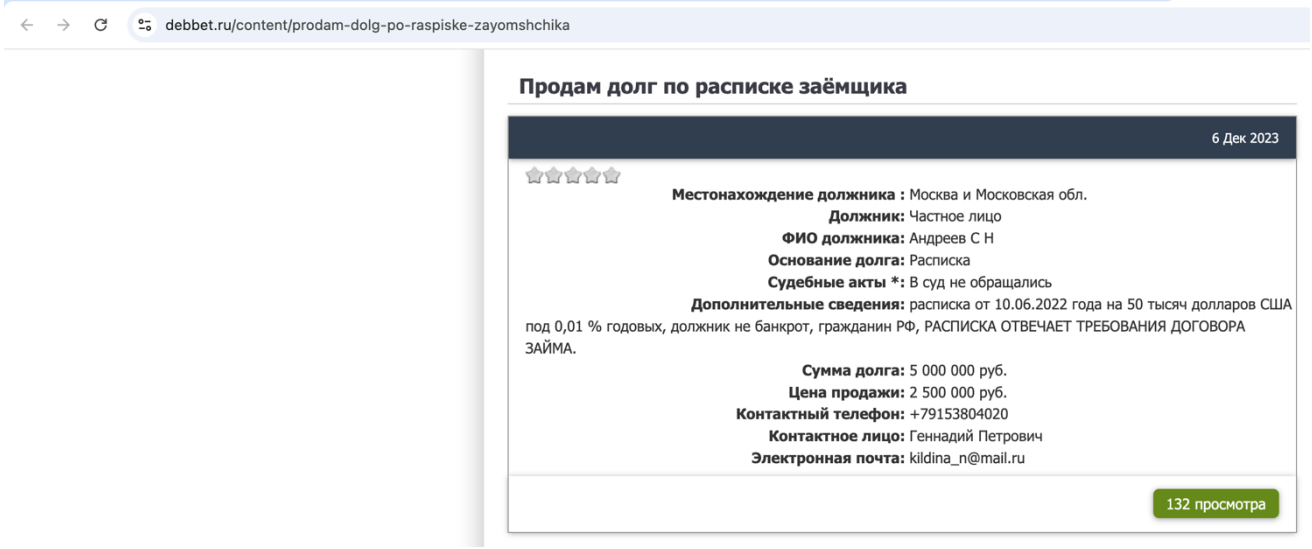

debbet.ru/content/subsidiarnyy-dolg-pavlova-aa-ne-bankrot-na-71-mln-dolg-prosuzhen-ustanovleno-pravopreemstvo-
Субсидиарный долг Павлова А.А. (не банкрот) на 7,1 млн (долг просужен, установлено правопреемство, есть ИЛ на руках)
22 Окт 2025
Местонахождение должника : Москва и Московская обл.
Местонахождение продавца / кредитора: Москва и Московская обл.
Наименование продавца / кредитора : Шумаева Наталья Александровна
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Павлов А.А.
Судебные акты *: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: А40-45797/23-18-113 «Б»
Сведения об исполнительном производстве: не возбуждалось
Дополнительные сведения: Продам субсидиарный долг физического лица (не банкрот) на 7 млн 100 тысяч. Пройдено правопреемство, на руках исполнительный лист. Долг можно использовать для взыскания или закрытия долгов перед ФССП
Документы: a40-45797-2023_20250919_opredelenie.pdf
Сумма долга: 7 100 000 руб.
Цена продажи: 4 000 000 руб.
Контактный телефон: 89107706627
Контактное лицо: Наталья
Электронная почта: tayasya2012@yandex.ru
51 просмотр

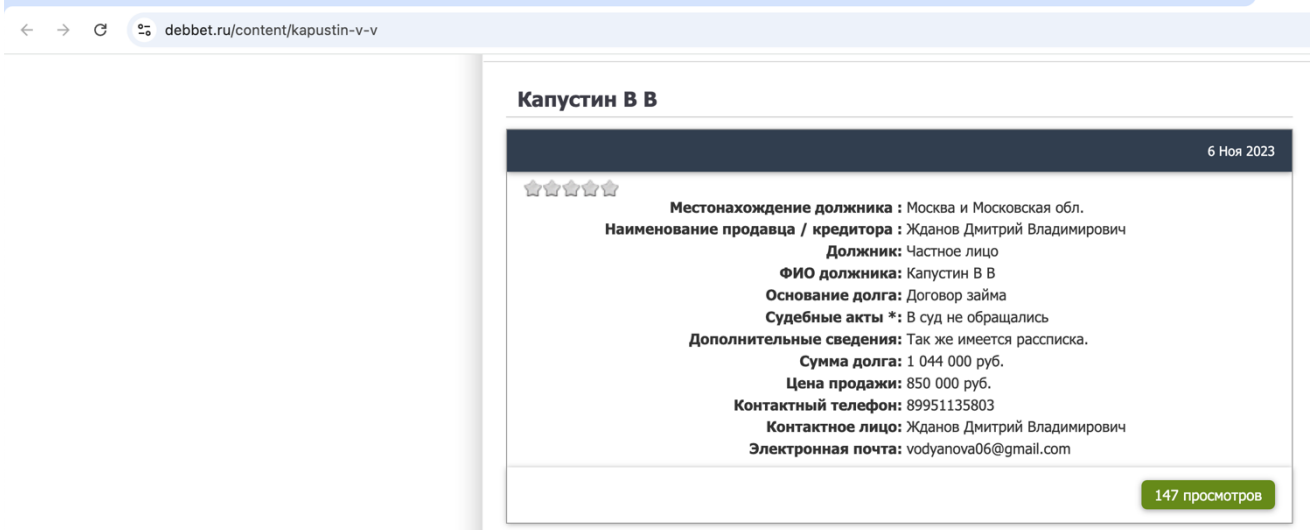

debbet.ru/content/prodazha-dolga-fizicheskogo-lica-grazhdanin-rf-chugunov-d
Продажа долга физического лица (гражданин РФ Чугунов Д А)
8 Дек 2025
Местонахождение должника : Челябинская обл.
Местонахождение продавца / кредитора: Челябинская обл.
Наименование продавца / кредитора : гражданка РФ Мизюрина Татьяна Витальевна
Должник: Частное лицо
ФИО должника: гражданин РФ Чугунов Д А
Основание долга: Договор займа
Судебные акты *: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: Решение Курчатовского районного суда г.Челябинска
Сведения об исполнительном производстве: Возбуждено исполпроизводство №170087/24/74026-ИП от 20.05.2024 г. Курчатовским РОСП г.Челябинска ГУФССП России по Челябинской области.
Дополнительные сведения: Долг просужен в суде, передан на исполнение судебным пристава, постановлением от 10.11.2025 окончено производство по делу и возвращен ИЛ ввиду невозможности взыскания, сумма долга 9 311 071,30 руб. Должник имеет в собственности недвижимость в г.Челябинске, Стоимость долга 2 млн., торг уместен.
Сумма долга: 9 311 071 руб.
Цена продажи: 2 000 000 руб.
Контактный телефон: +79123155666
Контактное лицо: Татьяна Витальевна Мизюрина
Электронная почта: remaol@mail.ru
40 просмотров


debbet.ru/content/poddubnyy-e-v
Поддубный Е В
15 Янв 2026
Местонахождение должника : Москва и Московская обл.
Местонахождение продавца / кредитора: Москва и Московская обл.
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Поддубный Е В
Основание долга: Расписка
Судебные акты *: В суд не обращались
Долг обеспечен залогом: Собственность
Дополнительные сведения: Продам долг по расписке на 1 800 000 с погашением в августе 2023 года
Сумма долга: 1 800 000 руб.
Цена продажи: 1 800 000 руб.
Контактный телефон: 89588005977, 89030071134
Контактное лицо: Алексей, Валерий
Электронная почта: a72325665@gmail.com
38 просмотров


debbet.ru/content/prodazha-dolga-fizicheskogo-lica-nikitova-i
Продажа долга физического лица - Никитова И А
26 Фев 2024
Местонахождение должника : Санкт-Петербург и область
Местонахождение продавца / кредитора: Москва и Московская обл.
Наименование продавца / кредитора : ИП Иванчин Сергей Анатольевич
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Никитова И А
Основание долга: Договор
Судебные акты *: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: А56-42311/2021/сд.7/правопр. от 28.12.2023
Сумма долга: 990 000 руб.
Цена продажи: 500 000 руб.
Контактный телефон: 89266944948
Контактное лицо: Анастасия
Электронная почта: a.sarycheva@r-steel.ru
157 просмотров


debbet.ru/content/prodam-dolgovuyu-raspisku-s-dogovorom-zaloga-dolzhnik-ananev-sv
продам долговую расписку с договором залога. должник Ананьев С.В.
14 Сен 2024
Местонахождение должника : Москва и Московская обл.
Наименование продавца / кредитора : физлицо
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Ананьев С.В.
Основание долга: Расписка
Судебные акты *: В суд не обращались
Долг обеспечен залогом: мотоцикл харлей дэвидсон
Дополнительные сведения: должником собственноручно написана расписка.+ договор займа+договор залога (мотоцикл харей дэвидсон 2012 г.в в хорошем состоянии) должник ип. владеет мотошколой (есть другая техника, квадрики, снегоходы)с июля пошли проценты 0,5 % в день. (уже набежало почти 160 тыс)Начат предсудебный претензионный порядок(направлены претензии). копии документов по запросу.
Сумма долга: 700 000 руб.
Цена продажи: 500 000 руб.
Контактный телефон: +79262737429
Контактное лицо: виталий викторович серебряков
Электронная почта: sereb.vit@mail.ru
127 просмотров


debbet.ru/content/prodam-dolg-po-raspiske-zayomshchika
Продам долг по расписке заёмщика
6 Дек 2023
Местонахождение должника : Москва и Московская обл.
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Андреев С Н
Основание долга: Расписка
Судебные акты *: В суд не обращались
Дополнительные сведения: расписка от 10.06.2022 года на 50 тысяч долларов США под 0,01 % годовых, должник не банкрот, гражданин РФ, РАСПИСКА ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯ ДОГОВОРА ЗАЙМА.
Сумма долга: 5 000 000 руб.
Цена продажи: 2 500 000 руб.
Контактный телефон: +79153804020
Контактное лицо: Геннадий Петрович
Электронная почта: kildina_n@mail.ru
132 просмотра


debbet.ru/content/kapustin-v-v
Капустин В В
6 Ноя 2023
Местонахождение должника : Москва и Московская обл.
Наименование продавца / кредитора : Жданов Дмитрий Владимирович
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Капустин В В
Основание долга: Договор займа
Судебные акты *: В суд не обращались
Дополнительные сведения: Так же имеется рассписка.
Сумма долга: 1 044 000 руб.
Цена продажи: 850 000 руб.
Контактный телефон: 89951135803
Контактное лицо: Жданов Дмитрий Владимирович
Электронная почта: vodyanova06@gmail.com
147 просмотров

debbet.ru/content/prodam-dolg-obespechennyy-ipotekoy-0

продам долг обеспеченный ипотекой

15 Окт 2023

Местонахождение должника : Ставропольский край
Местонахождение продавца / кредитора: Ставропольский край
Наименование продавца / кредитора : физ.лицо
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Кузьменко С Н
Основание долга: Договор займа
Судебные акты *: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: УИД 26RS0008-01-2023-000513-23
Долг обеспечен залогом: 26:12:011605:11586
Дополнительные сведения: Залог квартира 65.1 м2 Ставрополь 45 параллель, решение суда вступило в законную силу, жду лист. Потенциальному покупателю: по решению суда неустойка 5000руб/ день сумма долга увеличивается каждый день. Оперативно проведу замену стороны, если нужно двину исполку. Дополнительные документы по запросу, остальное по телефону. Объявление актуально максимум 2 мес с публикации. нужны средства для инвестпроекта
Документы: edo.pdf
Сумма долга: 2 500 000 руб.
Цена продажи: 2 000 000 руб.
Контактный телефон: +79197595653
Контактное лицо: Сергей Николаевич
Электронная почта: ksn540@yandex.ru

136 просмотров

debbet.ru/content/pereustupka-prav-trebovaniya-dolga-zalog-kvartira-1




Переуступка прав требования долга (залог квартира)

11 Окт 2023

Местонахождение должника : Карелия
Местонахождение продавца / кредитора: Санкт-Петербург и область
Должник: Частное лицо
Основание долга: Договор займа
Долг обеспечен залогом: Квартира
Дополнительные сведения: Долг обеспечен залогом (ипотека в силу закона ФЗ-102) - квартира, общ. площадь 38,5м2 : Республика Карелия, г. Петрозаводск, пер. Серафимовича ========== Стоимость предмета залога : 3 500 000р Сумма долга (на 15 октября) : 2 550 000р Стоимость продажи долга : 1 700 000р
Документы: word_fayl_s_fotografiyami.docx
Сумма долга: 2 550 000 руб.
Цена продажи: 1 700 000 руб.
Контактный телефон: +79819891729
Контактное лицо: Владимир
Электронная почта: unisspb@yandex.ru

86 просмотров

debbet.ru/content/pereustupka-prav-trebovaniya-dolga-zalog-kvartira-0

Переуступка прав требования долга (залог квартира)

11 Окт 2023

Местонахождение должника : Санкт-Петербург и область
Местонахождение продавца / кредитора: Санкт-Петербург и область
Должник: Частное лицо
Основание долга: Договор займа
Долг обеспечен залогом: Квартира
Дополнительные сведения: Долг обеспечен залогом (ипотека в силу закона ФЗ-102) - 2х - комн. квартира, общ. площадь 52м2 : Ленинградская область, Выборгский район, Селезневская волость, пос.Селезневой, ул. Центральная ========== Стоимость предмета залога : 3 900 000р Сумма долга (на 15 октября) : 2 350 000р Стоимость продажи долга : 1 500 000р
Документы: word_fayl_s_fotografiyami.docx
Сумма долга: 2 350 000 руб.
Цена продажи: 1 500 000 руб.
Контактный телефон: +79819891729
Контактное лицо: Владимир
Электронная почта: unisspb@yandex.ru

119 просмотров

ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСПОЛНИТЕЛЯ И ОЦЕНЩИКА

№ 72-4/2025(А) **«19» марта 2025 г.**

СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ ПАРИ

ПОЛИС

страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор

Настоящим Полисом **Акционерное общество «Страховая компания «ПАРИ» (Лицензия СИ № 0915 от «03» июля 2015 г.)** подтверждает заключение со Страхователем договора страхования на условиях, изложенных в Договоре страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор № 72-4/2025(А) от «19» марта 2025г., далее – «Договор».

1. Страховщик	**Акционерное общество «Страховая компания «ПАРИ»**
2. Страхователь	**Общество с ограниченной ответственностью «ВС Консалт»**
3. Объект страхования	имущественные интересы, связанные с риском возникновения ответственности Страхователя, которая может наступить вследствие причинения вреда в результате нарушения договора на проведение оценки и (или) причинения вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального Закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. В соответствии с условиями Договора застрахованной является ответственность Страхователя за причинение вреда Выгодоприобретателям в процессе осуществления оценки следующих объектов: - отдельных материальных объектов (вещей); - совокупности вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия); - право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества; - права требования, обязательства (долги); - работы, услуги, информацию; - иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.
4. Страховой случай	Возникновение обязанности Страхователя возместить вред, причиненный в результате нарушения договора на проведение оценки, и (или) вред, причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального Закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. Причинение вреда должно иметь место в течение срока действия договора страхования.
5. Страховая сумма	**10 000 000,00 (Десять миллионов и 00/100) рублей.**
6. Страховая премия и порядок ее оплаты	**7 000,00 (Семь тысяч и 00/100) рублей.**
7. Срок действия договора страхования	**с «05» апреля 2025г. по «04» апреля 2026г., включительно.**
8. Особые условия	Условия Договора имеют преимущественную силу перед условиями настоящего Полиса.

СТРАХОВЩИК	**СТРАХОВАТЕЛЬ**
Начальник Департамента страхования ответственности и технических рисков Дирекции страхования имущества и ответственности	Настоящий Полис получил. **Директор**
Гирина Е.В.	**Шеин В.В.**
Подпись М.П. Доверенность № 174/25 от 28.12.2024г.	Подпись М.П.



ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОКУМЕНТОМ
О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Регистрационный номер 18842 06 июля 2013 года

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

г. Воронеж

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Воронежский государственный
архитектурно - строительный университет"

ДИПЛОМ

К № 01949

Решением
Государственной аттестационной комиссии
от 14 июня 2013 года

Перевозчиковой
Евгении Андреевне

ПРИСУЖДЕНА
КВАЛИФИКАЦИЯ

ИНЖЕНЕР
по специальности
"Экспертиза и управление недвижимостью"

Председатель Государственной
аттестационной комиссии

ректор

М.П.

Диплом является государственным документом о профессиональной переподготовке

Диплом дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности

Регистрационный номер Д-281/13

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП-II № 084328

Настоящий диплом выдан Перевозчиковой Евгении Андреевне
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с „1" октября 2012 г. по „30" июня 2013 г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) ФГБОУ ВПО „МГСУ"
(наименование образовательного учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования)

по программе „Оценка стоимости предприятия (бизнеса)"
(наименование программы дополнительного профессионального образования)

Государственная аттестационная комиссия решением от „25 июня 2013 г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) Перевозчиковой Евгении Андреевны
(фамилия, имя, отчество)

на ведение профессиональной деятельности в сфере Оценки стоимости предприятия (бизнеса)
(наименование)

М.П.

Председатель государственной аттестационной комиссии

Ректор (директор)

Город Москва Год 2013

Гознак, МПФ, Москва, 2013, «А»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

АССОЦИАЦИЯ
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ»
Регистрационный № 0005 в ЕГР СРО от 11.12.2007 г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«18» июля 2014 г.
Дата регистрации в реестре

№ 1209
Регистрационный номер в реестре

Оценщик:

Перевозчикова Евгения Андреевна

ИНН 360409185597

является членом
Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков».
Имеет право на осуществление оценочной деятельности
на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом
«Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Срок действия свидетельства по «31» декабря 2026 года.

Президент Ассоциации «МСО» Т.В. Годенко

ИНГОССТРАХ

ДОГОВОР (ПОЛИС)

обязательного страхования ответственности оценщика
(электронное страхование)
№ 433-524-084485/25 от «16» мая 2025 г.

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:	1.1. **Перевозчикова Евгения Андреевна,** Паспорт Гражданина РФ серии 20 11 №412627 выдан Отделом УФМС России по Воронежской области в Борисоглебском районе 06.09.2011 г. Адрес регистрации: г.Воронеж, ул.Ворошилова, д.1В, кв.44 Эл. адрес: ev.perevozchikova@inbox.ru Тел.:+79507606521
2. СТРАХОВЩИК:	2.1. **Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»** 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2. эл. адрес: prof-msk@ingos.ru тел: +7(499)973-92-03 Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.
3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:	3.1. Период страхования по настоящему Договору (Полису) (далее-Договор) установлен с **«27» мая 2025 г.** по **«26» мая 2026 г.**, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
4. СТРАХОВАЯ СУММА. ФРАНШИЗА:	4.1. Страховая сумма по настоящему Договору устанавливается в размере **5 000 000,00 (пять миллионов рублей 00 копеек)**. 4.2. Франшиза по настоящему Договору не установлена.
5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	5.1. Размер страховой премии по настоящему Договору составляет **2 100,00 (две тысячи сто рублей 00 копеек)** за период страхования. 5.2. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по **«27» мая 2025 г.** 5.3. При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон. 5.4. Страхователь - физическое лицо уплачивает страховую премию (страховой взнос) после ознакомления с условиями, содержащимися в настоящем Договоре и Правилах страхования, подтверждая тем самым свое согласие заключить этот Договор на предложенных Страховщиком условиях, а также подтверждая, что он полностью проинформирован об условиях страхования, все условия страхования ему разъяснены и понятны, ему предоставлен соответствующий выбор объема страхового покрытия, и что он самостоятельно выбирает указанный в Договоре вариант страхового покрытия с имеющимися ограничениями и исключениями за соответствующую плату (страховую премию).
6. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:	6.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков СПАО «Ингосстрах» от 07.10.2024 г. (далее – Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	7.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.
8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	8.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба. 8.2. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования. 8.3. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователю в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации.
9. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:	9.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2. Правил страхования.
10. ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ:	10.1. Страхователь подтверждает, что в случае регистрации в Личном кабинете на сайте СПАО «Ингосстрах», он дает свое согласие на открытие доступа к своим персональным данным (публикацию) путем ввода идентифицирующих Страхователя данных при регистрации в соответствующем разделе сайта www.ingos.ru. 10.2. Страхователь уведомлен и дает свое согласие на то, что после прекращения действия Договора (в том числе при его расторжении), а также в случае отзыва им как субъектом персональных данных согласия на обработку своих персональных данных, Страховщик обязуется уничтожить такие персональные данные в срок, не превышающий 50 лет с момента прекращения действия настоящего Договора либо с момента получения Страховщиком заявления об отзыве согласия на обработку персональных данных. Страхователь уведомлен о том, что согласие на обработку персональных данных может быть отозвано Страхователем как субъектом персональных данных полностью или в части информирования о других продуктах и услугах в любой момент направления письменного заявления Страховщику. При этом Страховщик вправе продолжить обработку персональных данных только в случаях, когда для такой обработки не требуется согласие субъекта персональных данных. 10.3. Настоящий Договор считается заключенным Страхователем на основании его заявления, отправленного Страховщику через его официальный сайт www.ingos.ru, подписанного простой электронной подписью Страхователя – физического лица, и на указанных в Договоре условиях с момента уплаты страховой премии (страхового взноса). Факт ознакомления Страхователя с условиями страхования подтверждается в том числе специальными отметками (подтверждениями), проставляемыми в электронном виде на сайте СПАО «Ингосстрах». Оплачивая страховую Премию по настоящему Договору (ст. 438 ГК РФ), Страхователь подтверждает, что при заключении настоящего Договора ему была предоставлена вся необходимая информация, с условиями страхования, Правилами страхования (получил) и информацией о Страховщике, страховом продукте, порядке обращения к Страховщику, а также иной информацией в объеме, предусмотренном Базовыми стандартами Всероссийского союза страховщиков (ВСС), ознакомлен и обязуется исполнять свои обязанности согласно положениям Договора. 10.4. В соответствии с п. 4 ст. 6.1 «Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» № 4015-1 от 27.11.1992 г. настоящий Договор, составленный в виде электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью Представителя и признается Сторонами электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью полномочного представителя СПАО «Ингосстрах». 10.5. Согласованными способами взаимодействия Страхователя и Страховщика по настоящему Договору являются телефонная и почтовая связь, а также электронная почта, кроме направления документов, относящихся к событиям, имеющим признаки страхового случая. Контактные данные Страхователя и Страховщика указаны в п.1.1. и п.2.1. настоящего Договора

Договор страхования оформлен Страхователем на сайте СПАО «Ингосстрах»

Настоящий Договор, включает текст Правил страхования, заверенных УКЭП Представителя

ИНГОССТРАХ

Документ подписан усиленной квалифицированной электронной подписью
Данные Милан Аркадьевич № 01DAE5E4916536B0005711EB81D0002 действует до 31.07.2025
на основании №ЧД № c1f5cbf6-602c-464d-9a82-0413f65b04fb от 30.07.2024
Размещена в Едином доверенном хранилище НЧД - распределенном реестре ФНС России
ИНН доверителя: 7705042179, ИНН представителя: 504100347286

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 042004-3 « 23 » июля 20 24 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан Перевозчиковой Евгении Андреевне

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от « 23 » июля 20 24 г. № 362

Директор А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до « 23 » июля 20 27 г.

АО «ОПЦИОН», Москва, 2021 г., «Б», ТЗ № 672.