**Общество с ограниченной ответственностью "ПрофОценка"**

*656058 РФ, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Шумакова, д.17 а, офис 204.*
*ИНН/ КПП 2225160222/222201001, ОГРН 1152225009199*
*Тел:(3852) 57-26-37; e-mail: vip.profocenka@mail.ru*

**УТВЕРЖДАЮ»**
**Директор ООО «ПрофОценка»**

**_____ Ефремов И.П.**

**14 мая 2026 года**

# ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

## *ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ*

## *№ 127-04/2026*

| | |
|---|---|
| **Заказчик:** | **ООО «Натурфрукт»** |
| **Объект оценки:** | **Право требования задолженности на сумму 16 136 700,23 руб. Наименование дебитора и сумма задолженности:**<br>**1. Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р.-860 750 руб.**<br>**2. Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. - 1 280 750 руб.**<br>**3. Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. - 988 365,13 руб.**<br>**4. Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р - 5 569 777,89 руб.**<br>**5. ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 - 2 742 508,91 руб.**<br>**6. ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 - 4 694 548,30 руб.** |
| **Дата оценки:** | **30 апреля 2026 года** |
| **Дата составления отчета:** | **14 мая 2026 года** |

**Барнаул 2026 г.**

*Общество с ограниченной ответственностью "ПрофОценка"*
*РФ, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Шумакова, д.17 а, офис 204.*
*ИНН/ КПП 2225160222/222201001, ОГРН 1152225009199*
*Тел:(3852) 57-26-37; e-mail: vip.profocenka@mail.ru*

В соответствии с договором на проведение оценки специалист-оценщик ООО «ПрофОценка» произвел оценку рыночной стоимости объекта.

На основании информации, представленной и проанализированной в приведенном далее отчете, мы пришли к заключению, что рыночная стоимость объекта оценки

**Право требования задолженности на сумму 16 136 700,23 руб.**

**Наименование дебитора и сумма задолженности:**

1. **Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р.-860 750 руб.**
2. **Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. - 1 280 750 руб.**
3. **Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. - 988 365,13 руб.**
4. **Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р - 5 569 777,89 руб.**
5. **ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 - 2 742 508,91 руб.**
6. **ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 - 4 694 548,30 руб.**

на дату определения стоимости 30 апреля 2026 года составляет:

**1 046 309 (один миллион сорок шесть тысяч триста девять) рублей, 03 коп. , в том числе:**

| № п/п | Наименование дебитора | Величина денежного обязательства, руб. | Рыночная стоимость, руб. |
|---|---|---|---|
| 1 | Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р. | 860 750 | 193 402,79 |
| 2 | Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. | 1 280 750 | 45 738,96 |
| 3 | Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. | 988 365,13 | 224 700,82 |
| 4 | Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р | 5 569 777,89 | 388 536,32 |
| 5 | ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 | 2 742 508,91 | 79 586,74 |
| 6 | ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 | 4 694 548,30 | 114 343,40 |

Обращаю Ваше внимание, что это письмо не является отчетом по оценке, а только предваряет отчет, приведенный далее.

Всю информацию и анализ, использованные для оценки собственности, Вы найдете в соответствующих разделах отчета.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или методике ее проведения, использованной нами, пожалуйста, обращайтесь непосредственно ко мне.

Благодарю Вас за предоставленную возможность оказать Вам эту услугу, надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

***С уважением,***
***Директор ООО «ПрофОценка»*** м.п. _____ ***Ефремов И.П.***

## 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

**Таблица 1. Основные факты и выводы**

| | |
|---|---|
| Дата составления и порядковый номер отчета | № 127-04/2026 от 14 мая 2026 года |
| Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки | Договор № 127-04/2026 от 03 апреля 2026 года |
| Объект оценки | Право требования задолженности на сумму 16 136 700,23 руб.<br>Наименование дебитора и сумма задолженности:<br>1. Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р.-860 750 руб.<br>2. Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. - 1 280 750 руб.<br>3. Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. - 988 365,13 руб.<br>4. Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р - 5 569 777,89 руб.<br>5. ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 - 2 742 508,91 руб.<br>6. ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 - 4 694 548,30 руб. |
| Права на объект оценки | Право требования |
| Наименование правообладателя | ООО «Натурфрукт» |
| Результаты оценки | |

| № п/п | Наименование дебитора | Величина денежного обязательства, руб. | Сравнительный подход | Доходный подход | Затратный подход подход |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р. | 860 750 | 193 402,79 | Не применялся | Не применялся |
| 2 | Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. | 1 280 750 | 45 738,96 | Не применялся | Не применялся |
| 3 | Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. | 988 365,13 | 224 700,82 | Не применялся | Не применялся |
| 4 | Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р | 5 569 777,89 | 388 536,32 | Не применялся | Не применялся |
| 5 | ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 | 2 742 508,91 | 79 586,74 | Не применялся | Не применялся |
| 6 | ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 | 4 694 548,30 | 114 343,40 | Не применялся | Не применялся |

| | |
|---|---|
| Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки | 1 046 309 (один миллион сорок шесть тысяч триста девять) рублей, 03 коп. |

## 2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИИ НА ОЦЕНКУ

**Таблица 2. Задание на оценку, согласованное заказчиком оценки и юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор**

| Параметр | Требования стандартов | Значение |
|---|---|---|
| Объект оценки<br>Информация об объекте оценки | п.3.1 ФСО IV | Право требования задолженности на сумму 16 136 700,23 руб.<br>Наименование дебитора и сумма задолженности:<br>1. Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р.-860 750 руб.<br>2. Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. - 1 280 750 руб.<br>3. Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. - 988 365,13 руб.<br>4. Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р - 5 569 777,89 руб.<br>5. ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 - 2 742 508,91 руб.<br>6. ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 - 4 694 548,30 руб. |
| Права на объект оценки | п.3.1 ФСО IV | Право требования<br>Правообладатель: Общество с ограниченной ответственностью «Натурфрукт» (ООО «Натурфрукт»),<br>Юр. адрес: 656038, Алтайский край, город Барнаул, пр-кт Ленина, д. 54в ИНН: 2204017912<br>ОГРН: 1042201646123 от 24 июня 2004 г. |
| Балансовая стоимость данного объекта<br>оценки (при наличии) | Ст. 11 ФЗ, п.7.10 ФСО VI | 16 136 700,23 руб.<br>Информация о балансовой стоимости не влияет на величину рыночной стоимости Объекта оценки. |

| | | |
|---|---|---|
| Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки | п.4.1 ФСО IV | АКТ №03 от 23.03.2026 инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами<br>Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 23 июля 2025 года. Дело № А03-216/2023<br>Определение Арбитражного суда Алтайского края о взыскании убытка от 23 июля 2025 года. Дело № А03 –216/2023<br>Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 13 февраля 2025 года. Дело № А03-216/2023<br>Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 13 февраля 2025 года. Дело № А03-216/2023<br>Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 10 июня 2025 года. Дело № А03-216/2023<br>Определение Арбитражного суда Алтайского края об изменении порядка исполнения судебного акта от 10 февраля 2026 года. Дело № А03-374/2023<br>Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 27 сентября 2024 года. Дело № А03-216/2023<br>Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 14 февраля 2025 года. Дело № А03-216/2023 |
| Цель оценки | п.3.2 ФСО IV | Для целей реализации объекта на торгах |
| Соответствие проведения оценки Федеральному закону | п.3.3 ФСО IV | Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998<br>№135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в действующей редакции на дату составления |
| Вид стоимости | п.3.4 ФСО IV, п.п.17, 22 ФСО II | Рыночная |
| Предпосылки стоимости | | С учетом цели оценки может потребоваться **определение рыночной стоимости в предпосылке о текущем использовании**, в предпосылке о ликвидации объекта оценки (в соответствии с п. 17 Приложение № 2 к приказу Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200 Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»):<br>1) **предполагается сделка с объектом оценки** или использование объекта оценки без совершения сделки с ним;<br>2) **участники сделки или пользователи объекта являются** конкретными (идентифицированными) лицами либо **неопределенными лицами (гипотетические участники)**;<br>3) **дата оценки - дата, на которую совершилась бы сделка**, или дата, на которую определяются выгоды от использования объекта оценки;<br>4) **предполагаемым использованием** объекта может быть наиболее эффективное использование, **текущее использование**, иное конкретное использование (в частности, ликвидация);<br>5) характер сделки, под которым подразумевается **добровольная сделка в типичных условиях** или сделка в условиях вынужденной продажи. |
| В случае отличия использования объекта оценки от наиболее эффективного, указываются предпосылки о способе использования и такое использование соответствует цели оценки | п.21 ФСО II | Использование объекта оценки не отличается от наиболее эффективного. |
| Предпосылки о вынужденной продаже и вынужденная продажа соответствует цели оценки | п.21 ФСО II | Не требуются |
| Дата оценки | п.3.5 ФСО IV | 30 апреля 2026 г. |
| Специальные допущения, иные существенные допущения | п.3.6 ФСО IV, р. II ФСО III | Оценщику не представлены расшифровки основных статей баланса предприятия. Расчет производится исходя из допущения об |

| | | |
|---|---|---|
| | | актуальности и<br>достоверности доступной Оценщику информации из открытых источников. |
| Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации | п.3.10 ФСО IV | Необходимые для проведения оценки материалы и информация предоставляются Заказчиком с момента заключения Договора на проведение оценки, но не позднее чем за 20 дней до даты составления отчета.<br>**Документы, предоставленные заказчиком (в том числе справки, таблицы, бухгалтерские балансы), в соответствии с п. 12 ФСО № 3 подписаны уполномоченным на то лицом и заверены в установленном порядке**<br>Информация должна быть подтверждена одним из следующих способов:<br>1) путем заверения заказчиком копий документов и материалов;<br>2) путем подписания заказчиком письма-представления, содержащего существенную информацию и (или) перечень документов и материалов, с подтверждением того, что информация соответствует известным заказчику<br>фактам, планы и прогнозы отражают ожидания заказчика. |
| Ограничения оценки | п.3.7 ФСО IV, р. III ФСО III | Не выявлены |
| Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки (далее - отчет об оценке), за исключением случаев, установленных<br>нормативными правовыми актами Российской Федерации | п.3.8 ФСО IV | Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях в течение 6 месяцев со дня составления отчета. Выдержки из отчета или сам отчет не могут копироваться без письменного согласия Оценщиков.<br>Результаты оценки могут быть использованы в качестве определяющего параметра с целью реализации объекта на торгах, иное использование результатов оценки не предполагается.<br>Публикация отчета об оценке не предусмотрена. |
| Форма составления отчета об оценке | п.3.9 ФСО IV | Отчет составляется на бумажном носителе и в форме электронного документа в соответствии с требованиями ФСО, нормативных правовых<br>актов, уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности |
| Формы представления итоговой стоимости | п. 4.4 ФСО IV | В виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления в рублях Российской Федерации |
| Специфические требования к отчету об оценке (например, в отношении формы и объема раскрытия в отчете информации), не противоречащие федеральному стандарту оценки "Отчет об оценке (ФСО VI)", утвержденному приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200 | п. 4.5 ФСО IV | Не определены |
| Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки) | п. 4.3 ФСО IV | Иные заинтересованные лица. |
| Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов | п.4.2 ФСО IV | Отсутствует |
| Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки | п. 4.6 ФСО IV | Отсутствует |

## 3. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ, РАЗРАБОТАННЫЕ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ПОЛОЖЕНИЙ УТВЕРЖДЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ И ОДОБРЕННЫЕ СОВЕТОМ ПО ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ, ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ НЕИСПОЛЬЗОВАНИЯ УКАЗАННЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Далее приводится указание на стандарты оценки для определения стоимости объекта оценки, методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России, или обоснование неиспользования указанных методических рекомендаций в соответствии с ч. 9 п. 7 ФСО VI)".

• Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

• Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

• Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

• Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

• Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

• Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;

• Федеральный стандарт оценки «Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов (ФСО XI.», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от №659 от 30.11.2022;

• Стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией Оценщика: Ассоциация СРОО «ЭС», в том числе МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ НКО «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» ПО ОЦЕНКЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ МР–1/17 от 11.01.2017 г.

Федеральные стандарты оценки являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности в соответствии со ст. 15 Закона РФ от 29.07.1998 № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (в действующей редакции).

Стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией Оценщика Ассоциация СРОО «ЭС» являются стандартами оценки саморегулируемой организации, членом которой является Оценщик.

Методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России, не используются. Обоснование неиспользования указанных методических рекомендаций не требуется вследствие отсутствия указанных методических рекомендаций.

## 4. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ

1. Вся информация, полученная от заказчика в письменном или устном виде, и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом оценщика, рассматривается как достоверная.
2. Сведения, полученные Оценщиками и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако Оценщики не могут гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указывается источник информации.
3. Перед Оценщиками не ставилась задача, и они не проводили, как часть настоящего исследования, специальные экспертизы: юридическую экспертизу прав собственности, строительно-техническую, технологическую экспертизу оцениваемого имущества и экологическую экспертизу, аудиторскую проверку финансовой отчетности.
4. От Оценщиков не требуется, и они не принимают на себя ответственности за описание правового состояния имущества и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности. Предполагается, что права собственности на рассматриваемое имущество полностью соответствуют требованиям законодательства, если иное не оговорено специально. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
5. Оценщики предполагают отсутствие каких-либо скрытых дефектов, влияющих на оценку, кроме оговоренных в отчете. Оценщики не несут ответственность ни за наличие таких скрытых дефектов, ни за необходимость выявления таковых. Ответственность также не возникает и в случае обнаружения скрытых дефектов впоследствии.
6. От Оценщиков не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда или отдельному договору с Заказчиком.
7. Мнение Оценщиков относительно стоимости объекта оценки действительно только на дату оценки. Оценщики не принимают на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на стоимость оцениваемого имущества.
8. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщиков относительно стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно будет продано на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в данном отчете.
9. Результат оценки полностью зависит от адекватности и точности используемой информации и от сделанных допущений. Вследствие этого, полученная величина рыночной стоимости носит вероятностный характер с определенными параметрами рассеивания, независимого от того выражена она одним числом, или в виде диапазона.
10. Стоимость работы оценщика не связана с величиной стоимости собственности, оцениваемой в настоящем отчете, или с какими бы то ни было иными причинами, кроме как выполнением работ по заключенному договору.

## 5. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПОЛНОГО И ДОСТАТОЧНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОЦЕНКИ

В соответствии с положениями п. 11 ФСО VI в настоящем разделе приводятся иные сведения, необходимые, по мнению Оценщика, для полного и достаточного представления результата оценки (однозначного понимания сущности и содержания выполненного Оценщиком исследования и итоговой величины стоимости):

1. Расчеты в рамках проведения оценки объекта осуществлялись Оценщиком с использованием программы Microsoft® Excel 2007. В расчетных таблицах и формулах, представленных в настоящем Отчете приведены округленные значения показателей. Итоговые значения получены также при использовании округленных показателей. Округление результатов с исключением значащих цифр произведено только один раз – при определении итогового значения рыночной стоимости. В связи с изложенным результаты промежуточных расчетов, приведенные в тексте Отчета, не следует рассматривать как точные значения, так как они показаны без учета десяти - пятнадцати разрядов дробных составляющих, которые хранятся в памяти компьютера и используются в расчетах.

2. Используемые в расчетах справочные показатели, полученные из независимых источников, могут отображаться на экране при обращении к сайтам (источникам, ссылки на которые приведены в тексте настоящего Отчета), а также при использовании сведений из того же источника, но опубликованных в другом издании с меньшим числом значащих цифр (разрядов), чем данные, полученные из того же источника, но содержащиеся в загружаемых файлах формата MS Excel (*.xlsx или *.xls). В расчетах используются значения, приведенные в загруженных файлах, без округления.

3. Планы, схемы, чертежи и иные иллюстративные материалы, если таковые приведены в Отчете, призваны помочь пользователю Отчета получить наглядное представление об объекте оценки и не должны использоваться в каких-либо других целях.

4. В отчете об оценке указаны ссылки на источники информации. При использовании в качестве источников информации сайтов Интернет оценщик указывает адреса доменов и интернет-страниц, однако это не является гарантией, что пользователь отчета может самостоятельно найти опубликованную информацию по указанной ссылке. Это обусловлено тем, что источник информации может иметь динамический адрес, который невозможно задать в виде фиксированной ссылки, кроме того, информация в любой момент может быть удалена с сайта по независящим от оценщика причинам. Поэтому в приложении к отчету приводится данная информация на дату оценки в виде скриншотов (снимков с экрана).

## 6. Сведения о заказчике оценки и об оценщике

**Таблица 3. Сведения заказчике оценки и об оценщике**

| Сведения о заказчике: | |
|---|---|
| **Общество с ограниченной ответственностью «Натурфрукт» (ООО «Натурфрукт»)**<br>Юр. адрес: 656038, Алтайский край, город Барнаул, пр-кт Ленина, д. 54в ИНН: 2204017912<br>ОГРН: 1042201646123 от 24 июня 2004 г. | |
| Сведения об оценщике или оценщиках, проводивших оценку | |
| Фамилия, имя, отчество оценщика | **Масленникова Ольга Викторовна** |
| Местонахождение, почтовый адрес оценщика | 656058 г. Барнаул, ул. Шумакова, д.17 а, офис 204. |
| Номер контактного телефона | 8-961-981-85-98 |
| Адрес электронной почты оценщика | masolgvik@yandex.ru |
| Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков | член Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (Ассоциация «СРОО «ЭС»).<br>Включена в реестр оценщиков за регистрационным № 3160 22.07.2024 г.<br>Адрес: 101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 16/5, стр. 1 (Дом общественных организаций). |
| Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности | - Высшее образование: квалификация экономист-менеджер по специальности «Антикризисное управление», специализация «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», выдан Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», дата выдачи 04.06.2006 года, серия ВСА № 0353876, регистрационный номер 749.<br>- Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 908999, регистрационный номер 230, г. Барнаул 2006 год, по программе: «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», выдан Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет».<br>- Удостоверение о повышении квалификации 222401186197 регистрационный номер 063, г. Барнаул 14.04.2016 года, по программе: «Оценочная деятельность», выдан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет».<br>- Квалификационный аттестат № 041129-1 по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости» на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» № 359 от 10.07.2024 г., срок действия квалификационного аттестата – 3 года, до 10.07.2027 г.<br>- Квалификационный аттестат № 046178-3 по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса» на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» № 383 от 06.12.2024 г., срок действия квалификационного аттестата – 3 года, до 06.12.2027 г. |
| Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика | Страховой полис № 2500SB40R5499, выдан САО «ВСК» (121552, город Москва, ул. Островная, дом 4, страховая сумма: 500 000 (пятьсот тысяч) рублей, дата выдачи: 01.06.2025, срок действия: с 01.06.2025 по 31.05.2026 года. |

| | |
|---|---|
| Квалификация и опыт | Оценка недвижимости. Оценка бизнеса.<br>Стаж работы в области оценочной деятельности – с 2006 года |
| Степень участия в проведении оценки объекта оценки | 100% |
| Информация о юридическом лице, с которым оценщик (оценщики) заключил (заключили) трудовой договор | **ООО «ПрофОценка»**<br>656058, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Шумакова, д.17 а, офис 204.<br>ИНН/ КПП 2225160222/222201001<br>ОГРН 1152225009199 от 04.06.2015 г.<br>Сибирский ф-л ПАО «Промсвязьбанк»<br>Расчетный счет 40702810604000013263<br>Кор.счет 30101810500000000816<br>БИК 045004816<br>Адрес электронной почты: vip.profocenka@mail.ru<br>Т:8 (3852) 57-26-37 |
| Сведения о страховании гражданской ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор | Страховой полис по страхованию ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 922/2876348887 от 15.09.2025 г. Выдан СПАО «РЕСО-гарантия» сроком действия с 20.09.2025 г. по 19.09.2026 г. Лимит ответственности 100 000 000,00 (сто миллионов) рублей. |
| Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона № 135-ФЗ | • Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.<br>• В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора;<br>• Оценщик не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, либо такое юридическое лицо не является кредитором или страховщиком оценщика.<br>• Не допускается вмешательство заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.<br>• Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.<br>• Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор, не имеет имущественный интерес в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика.<br>• Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки. |
| Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки | Не привлекались |

## 7. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ

Согласно п. 1 Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)»:

1. Процесс оценки включает следующие действия:

1) согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки (далее - договор на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3813; 2021, N 27, ст. 5179) (далее - Федеральный закон);

2) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

3) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

4) согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;

5) составление отчета об оценке объекта оценки (далее - отчет об оценке).

2. Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита.

3. В процессе оценки необходимо соблюдать требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, а также следовать положениям методических рекомендаций по оценке, одобренных советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

## 8. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

АКТ №03 от 23.03.2026 инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами
Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 23 июля 2025 года. Дело № А03-216/2023
Определение Арбитражного суда Алтайского края о взыскании убытка от 23 июля 2025 года. Дело № А03 –216/2023
Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 13 февраля 2025 года. Дело № А03-216/2023
Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 13 февраля 2025 года. Дело № А03-216/2023
Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 10 июня 2025 года. Дело № А03-216/2023
Определение Арбитражного суда Алтайского края об изменении порядка исполнения судебного акта от 10 февраля 2026 года. Дело № А03-374/2023
Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 27 сентября 2024 года. Дело № А03-216/2023
Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 14 февраля 2025 года. Дело № А03-216/2023

## 9. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Идентификация объекта оценки проводится на основе присущих ему количественных и качественных характеристик с учетом описания прав на объект оценки, учитываемых при определении стоимости, и связанных с ними ограничений и обременений (п.п. 1 п. 3 ФСО IV)

**Таблица 4.**

| № п/п | Наименование дебитора | Величина денежного обязательства, руб. | Состав документов, подтверждающих наличие прав требования | Стадия взыскания | Обеспечение |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р. | 860 750 | Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 23 июля 2025 года. Дело № А03-216/2023 | Судебная | Не обеспечена |
| 2 | Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. | 1 280 750 | Определение Арбитражного суда Алтайского края о взыскании убытка от 23 июля 2025 года. Дело № А03 –216/2023 | Судебная | Не обеспечена |
| 3 | Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. | 988 365,13 | Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности | Судебная | Не обеспечена |
| 4 | Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р | 5 569 777,89 | Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 13 февраля 2025 года. Дело № А03-216/2023 Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 13 февраля 2025 года. Дело № А03-216/2023 | Исполнительная (вступившие в силу судебные акты уже имеются (от 23.07.2025) | Не обеспечена |
| 5 | ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 | 2 742 508,91 | Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 10 июня 2025 года. Дело № А03-216/2023 Определение Арбитражного суда Алтайского края об изменении порядка исполнения судебного акта от 10 февраля 2026 года. Дело № А03-374/2023 | Исполнительная (вступившие в силу судебные акты уже имеются (от 10.06.2025) | Не обеспечена |
| 6 | ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 | 4 694 548,30 | Определение Арбитражного суда Алтайского края о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки от 27 сентября 2024 года. Дело № А03-216/2023 | Судебная | Не обеспечена |
| | Итого: | 16 136 700,23 | | | |

## 9.1. ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОЛЖНИКОВ ПО ДАННЫМ ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКОВ

### 9.1.1. Голубев Кирилл Алексеевич (03.12.1999)

| Параметр | Данные / Оценка |
|---|---|
| Сумма по отчёту | 860 750,00 руб. |
| Состав долга | 830 000 руб. (выплата «зарплаты» за апрель 2022 г. без трудовых отношений) + 30 750 руб. госпошлина. Признана недействительной по п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве. |
| Должность / роль | Директор ООО «КП Торгобеспечение» (ИНН 2204018592). Сын руководителя ООО «Натурфрукт» Голубева А.В. Является должником и в отдельной позиции по договору аренды. |
| Банкротство | По данным ЕФРСБ на дату оценки не введено. Риск введения банкротства существен - аффилированность с банкротом (отцом). |
| Исполнительные производства | Возбуждены ИП на сумму 15700 р., иные ИП окончены в связи с невозможностью установить местонахождение должника и его имущества |
| Риски взыскания | НИЗКИЕ: Молодой возраст (26 лет), вероятное отсутствие существенного накопленного имущества; аффилированность с банкротом-отцом. Является директором второго должника (конфликт интересов при взыскании). |
| Вероятность взыскания (оценка) | 15–25% при наличии ИП и активных действий кредитора. При пассивном взыскании ≤5%. |

### 9.1.2. Цветков Дмитрий Викторович (24.10.1981)

| Параметр | Данные / Оценка |
|---|---|
| Сумма по отчёту | 1 280 750,00 руб. |
| Состав долга | 1 250 000 руб. (выплата «зарплаты» за апрель–май 2022 г. без трудовых отношений) + 30 750 руб. госпошлина. |
| Связи | Родственник Голубевой Н.В. (супруги директора-банкрота). Связь подтверждена ответом органов ЗАГС в рамках дела А03-216/2023. |
| Трудовые отношения с должником | Отсутствовали - не значится в справке о работниках ООО «Натурфрукт» за 2022 год. |
| Банкротство | Информация о банкротстве в ЕФРСБ отсутствует. |
| Исполнительные производства | Возбуждены ИП на сумму более 8 000 000 р., иные ИП окончены в связи с невозможностью установить местонахождение должника и его имущества |
| Риски взыскания | НИЗКИЕ: уклонение от представления пояснений суду, отсутствие информации об имуществе, аффилированность через семейную связь. |
| Вероятность взыскания (оценка) | НИЗКАЯ: Менее ≤5%. |

### 9.1.3. Голубева Наталия Викторовна (30.01.1980)

| Параметр | Данные / Оценка |
|---|---|
| Сумма по отчёту | 988 365,13 руб. (остаток после частичного погашения) |
| Первоначальная сумма долга | 3 040 068,00 руб. (2 976 100 + 63 968 руб. госпошлины). Разница — ~2 051 703 руб. уже погашены путем зачета. |
| Должность / роль | Бухгалтер ООО «Натурфрукт». Супруга Голубева А.В. |
| Банкротство | Информация о банкротстве в ЕФРСБ отсутствует. Факт частичного погашения (>2 млн руб.) свидетельствует о платёжеспособности. |

| | |
|---|---|
| Исполнительные производства | Не выявлено |
| Ключевой риск | Совместно нажитое имущество с Голубевым А.В. (банкротом) может включаться в конкурсную массу банкротства мужа. Возможна конкуренция требований. |
| Вероятность взыскания (оценка) | ВЫСОКАЯ — 25–35%. Факт частичного погашения 2 млн руб. подтверждает наличие ресурсов. Остаток ~988 тыс. руб. реалистичен к взысканию. |

#### 9.1.4. Голубев Алексей Владимирович (16.02.1978) — должник по двум основаниям

> **КРИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР: Введена процедура банкротства физического лица. Требования ООО «Натурфрукт» подлежат включению в реестр кредиторов в деле о банкротстве Голубева А.В.**

| Параметр | Данные / Оценка |
|---|---|
| Долг № 1 (недейств. сделка) | 1 987 283,39 руб. (1 936 723,39 + 50 560 руб. госпошлина). Определение АС АК от 23.07.2025. |
| Долг № 2 (убытки) | 3 582 494,50 руб. (3 521 226 + 61 268,50 руб. госпошлина). Определение АС АК от 23.07.2025. |
| Итого задолженности | **5 569 777,89 руб. - крупнейшая доля портфеля (34,5%)** |
| Процедура банкротства | Введена процедура реализация имущества, назначен финансовый управляющий имуществом). Требования включены в реестр третьей очереди. |
| Наличие имущества | По имеющимся данным, имущество «существенно ниже размера обязательств». |
| Зарплата по справке 2-НДФЛ | 186 875 руб. за 9 мес. 2022 г. (~20 764 руб./мес.) — доход минимальный для целей взыскания. |
| Вероятность взыскания (оценка) | КРИТИЧЕСКИ НИЗКАЯ — 3–10% от 5 569 777,89 руб. Российская практика погашения в личных банкротствах: 3–15% реестра. |

#### 9.1.5. ООО «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089)

> **КРИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР: Введена процедура наблюдения в деле А03-7965/2024 с 26.07.2024. На дату оценки дело о банкротстве прекращено в связи с заключением мирового соглашения (определение суда от 26.02.2026).**

| Параметр | Данные / Оценка |
|---|---|
| Сумма по отчёту | 2 742 508,91 руб. |
| Состав долга | 2 335 106,87 руб. (недействит. сделки, Определение АС АК от 10.06.2025) + 1 600 000 руб. (полуприцеп Schmitz Cargobull, Определение от 10.02.2026). Частичное погашение путем зачета на сумму 1 192 597, 96 руб. |
| Руководитель и учредитель | Голубев Алексей Владимирович (100% учредитель и генеральный директор). Аффилированность установлена определением АС АК от 19.12.2023. |
| Вид деятельности | Сельхозпроизводитель (выращивание зерновых и масличных, ЕСХН). Микропредприятие, адрес: с. Разумовка Родинского района. |
| Блокировка счетов | По данным отчёта - приостановка операций по счетам, значительный размер отирицательного сальдо ЕНС |
| Кредиторы | Задолженность перед кредиторами третьей очереди - составляет 84 250 718,43 руб. |
| Вероятность взыскания (оценка) | КРИТИЧЕСКИ НИЗКАЯ — 2–8%. Требования ООО «Натурфрукт» включаются в реестр кредиторов ООО «Горизонт» (3-я очередь, без залога). Практика с/х банкротств: активов, как правило, недостаточно для удовлетворения реестра. |

### 9.1.6. ООО «КП «Торгобеспечение»» (ИНН 2204018592, ОГРН 1042201648488)

| Параметр | Данные / Оценка |
|---|---|
| Сумма по отчёту | 4 694 548,30 руб. |
| Состав долга | Арендные платежи по договору № 2 от 01.03.2022 (производственный цех 2 346,80 кв.м.) по рыночной ставке 208 865 руб./мес. вместо договорных 30 000 руб./мес. за период 01.03.2022–10.09.2024. Определение АС АК от 27.09.2024. |
| Директор | Голубев Кирилл Алексеевич (сын Голубева А.В.). |
| Текущий статус | Действующая организация. |
| Блокировка счетов | По данным отчёта - приостановка операций по счетам, отчетность непредоставлена в налоговый орган |
| Финансовое состояние | По данным 2022 г. актив 10,7 млн.руб., имеет прибыль. |
| Исполнительные производства | ИП на сумму 8 224 736 руб., иные ИП окончены в связи с невозможностью установить местонахождение должника и его имущества. |
| Вероятность взыскания (оценка) | КРИТИЧЕСКИ НИЗКАЯ - менее 5%. |

## 9.2. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

Проведение анализа и расчетов, прежде всего, основывалось на информации об объекте оценки, полученной от Заказчика и в ходе независимых исследований, проведенных Оценщиком. Предполагается, что информация, представленная Заказчиком или сторонними специалистами, является надежной и достоверной. Недостаток информации восполнялся сведениями из других источников, имеющейся базы данных Оценщика и собственным опытом Оценщика.

В тексте отчета об оценке должны присутствовать ссылки на источники информации либо копии материалов и распечаток, используемых в отчете, позволяющие делать выводы об источнике получения соответствующей информации и дате ее подготовки. В случае, если информация при опубликовании на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не обеспечена свободным доступом на дату проведения оценки или после даты проведения оценки либо в будущем возможно изменение этой информации или адреса страницы, на которой она опубликована, либо используется информация, опубликованная не в общедоступном печатном издании, то к отчету об оценке должны быть приложены копии соответствующих материалов.

Пользователь Отчёта, при желании, может самостоятельно ознакомиться с данной информацией по адресам и ссылкам, указанным в Отчете.

Оценщик подтверждает, что на момент проведения оценки данная информация в указанных источниках существовала, и формат информационного источника не предполагает ее изменение. Информация, полученная из источников, формат которых предполагает ее изменение в течение времени, представлена полностью в приложении к данному отчету.

# 10. АНАЛИЗ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

## 10.1. Основные экономические показатели России (по данным Росстата)

Представлены наиболее значимые макроэкономические показатели, прямо или косвенно характеризующие состояние, динамику и перспективу экономики в целом, ключевых отраслей, доходы и задолженности по кредитам населения и бизнеса, влияющие на рынок прав требования в Российской Федерации.

зеленый – положительные показатели или динамика, красный - отрицательные показатели или динамика

(изменение в % или в рублях в сопоставимых ценах)

| № | | 22/21 | 23/22 | 24/23 | Янв-сент 25/24 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | +/- % г/г | +/- % г/г | +/- % г/г | +/- % |
| 1. | Валовой внутренний продукт (**151,8** трлн. руб.) | **-1,2** | **+4,1** | **+4,3** | **+1,0** (предв. оценка) |
| 2. | Инвестиции в основной капитал (**26,3** трлн. руб.) | **+6,7** | **+9,8** | **+7,4** | **+0,5** |
| 3. | Реальные располагаемые денежные доходы населения (за вычетом инфляции и выплат по кредитам и страховых) | **-1,0** | **+6,1** | **+7,3** | (янв-сент) **+9,2** |

(изменение в % или в рублях в сопоставимых ценах)

| № | | 23/22 | 24/23 | янв-нояб 25/24 |
|---|---|---|---|---|
| | | +/- % г/г | +/- % г/г | +/- % |
| 4. | Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности | **+5,7** | **+4,8** | **+0,9** |
| 5. | Промышленное производство | **+4,3** | **+4,6** | **+0,8** |
| 6. | Продукция сельского хозяйства | **+0,2** | **-3,2** | **+5,4** |
| 7. | Строительство всего (**15,8** трлн. руб.) | **+9,0** | **+2,1** | **+2,7** |
| 8. | Введено в эксплуатацию общей площади зданий (янв–**сент - 116,8** млн. кв.м.) | | | |
| | - жилых помещений (янв–**нояб - 91,5** кв.м) | **+7,5** | **+0,7** | **-2,4** |
| 9. | Грузооборот транспорта (**5 049,3** млрд. т-км.) | **-0,6** | **+0,4** | **-0,7** |
| 10. | Пассажирооборот транспорта общего пользования (янв–**сент - 446,0** млрд. пасс-км.) | **+12,8** | **+6,3** | **-0,6** |
| 11. | Оборот розничной торговли – **55,2** трлн. руб. | **+6,4** | **+7,2** | **+2,5** |
| 12. | Оборот общественного питания – **3,87** трлн. руб. | **+13,9** | **+9,0** | **+8,7** |
| 13. | Объем платных услуг населению –**18,1** трлн. руб. | **+6,9** | **+3,3** | **+2,7** |
| 14. | Инфляция, % | | | |
| | - промышленная | **+4,0** | **+12,1** | **+2,7** |
| | - потребительская | **+5,9** | **+9,5** | **+9,2** |

(изменение в % или в рублях в текущих ценах)

| | | 23/22г., % | 24/23г., % | декабрь 25/24г., % |
|---|---|---|---|---|
| 15. | Задолженность по кредитам физических лиц на **01.01.25** (**35 658,0** млрд.руб.) | **+23,4** | **+5,4** | **-2,0** |
| | - в т.ч. задолженность по ипотечным жил. кредитам (**20 218,9** млрд.руб.) | **+30,1** | **+6,6** | **+3,4** |
| 16. | Задолженность организаций по кредитам и займам на **01.01.25** (**143,8** трлн.руб.) | **+23,9** | **+17,6** | **+10,4** |
| | - из них просроченная задолженность (**386,3** млрд.руб.) | **-1,1** | **-15,8** | **+5,8** |
| 17. | Международные резервы России (ЗВР), на **16.01.26**г: **769,1** млрд. долл. США | **-1,7** | **+2,0** | **+26,2** |
| 18. | Сальдо финансового счета платежного баланса, млрд. долл. США | **41,5 млрд.р.** за 23г | **53,8 млрд.р** за 24г | **18,7 млрд.р** за 9 мес 25г |
| 19. | Исполнение консолидированного бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов (профицит (+), дефицит (-)) за **янв-окт 2025** года | **-1,7** трлн. руб. | **+0,6** трлн. руб. | **-4,2** трлн. руб. |
| 20. | Государственный внешний долг, на **01.01.26г**. **57,3** млрд. долл. США | **0.0** | **-2,3** | **+10,0** |

| | Другие показатели | 01.01.2020 | 01.01.2025 | 08.12.2025 |
|---|---|---|---|---|
| 21. | Ключевая ставка ЦБР с **22.12.25г.**, % | **6,25** | **21,0** | **16,0** |
| 22. | Курс рубля к доллару США по данным Московской биржи | **61,91** | **85,75** | **75,92** |
| 23. | Нефть Brent (Urals / Brent ≈ 0,87-0,90) | **68,36** | **87,0** | **66,43** |

**Состояние и перспективы российской экономики**

Интеграция России в западоцентричную мировую экономику и долларовую систему международных расчетов в 1990-е годы привела, с одной стороны, к развитию и росту экспортно-ориентированных добывающих отраслей экономики, к поступлению на внутренний рынок широкого ассортимента импортных товаров и продовольствия, с другой - к разрушению хозяйственных связей отечественных предприятий и разорению ключевых, технически и технологически развитых отраслей российской экономики: станкостроения, машиностроения, судостроения, авиастроения, приборостроения и, как следствие - к значительной зависимости страны от импорта продукции всех этих направлений. В результате, экономика страны стала критически зависимой от поставок всех видов импортных товаров как потребительского, так и производственного назначения, а госбюджет и исполнение социальных обязательств и программ – от стабильности рынков сбыта российского сырья и энергоресурсов. Поэтому типичные для экономик Запада финансово-экономические кризисы (2009, 2020 годов), а также геополитическое и экономическое давление на Россию со стороны стран Запада последнего десятилетия оказывали негативное влияние на российскую экономику. Каждый раз это приводило к изменению экономических связей и логистики, к снижению и нестабильности промышленного производства, внешнеторгового оборота, внутреннего товарооборота и объема грузоперевозок, к росту инфляции и снижению доходов бизнеса и населения, к падению и нестабильности спроса (потребительского и производственного).

Сегодня общеэкономические показатели статистической отчетности страны показывают минимальный рост на фоне отрицательных данных по инфляции, снижения жилищного строительства, перевозок, роста корпоративных и ипотечных долгов. Вместе с тем, учитывая огромное давление и препятствия российской экономике, чинимые Западом, рост в нашей стране промышленного и сельскохозяйственного производства, объемов строительства, рост золотовалютных резервов, рост торговли,

общественного питания и платных услуг прямо и косвенно говорят о стабильности и прочности экономики страны в целом. При сравнительной оценке состояния российской экономики и других стран необходимо учитывать риски, связанные с надвигающимися негативными тенденциями мировой экономики и геополитики: огромные госдолги и дефицит природных ресурсов США, стран ЕС, Японии, Великобритании (и их постоянный рост), нарастающий кризис доверия долларовой системе расчетов и накоплений (а с ней - и кризис европейской финансовой системы), нарушение и изменение мировых логистических связей и грузопотоков, а также рост связанных с этим внутренних и внешних противоречий и конфликтов. Ключевые из них: Ближний Восток, Украина, Карибский бассейн, Тайвань, страны западной и центральной Африки. Сегодня можно констатировать, что военный конфликт на Украине между Западом и Россией, вызванный организованным США в 2014 году госпереворотом в Киеве, неуклонно движется к положительному для России исходу, что приведет к возобновлению экономического роста России.

Для решения текущих задач экономики российское государство вынуждено принимать меры по переориентации рынков сбыта и поставок от стран Запада к странам Азии, Африки и Латинской Америки, по развитию отечественного производства и внутренних рынков, по изменению всей отраслевой структуры экономики. В поддержку экономической стабильности Правительство России реализует комплексные федеральные программы развития перспективных направлений экономики, инфраструктурные проекты, принимает адресные меры финансовой поддержки населения с низкими доходами, а также - отдельных ключевых производственных предприятий. Такие усилия требуют определенных финансовых, материальных издержек и трудовых затрат, но, с другой стороны, повышают устойчивость нашей экономики в условиях внешнеполитической нестабильности, в условиях изменяющейся структуры мировой экономики.

*Анализ подготовлен специалистами СтатРиелт и основан на последних официальных данных по состоянию на 26.01.2026 года.*

Источник информации: https://statrielt.ru/statistika-rynka/pokvartalnaya-statistika/108-arkhiv-analiz-obshchej-politicheskoj-i-sotsialno-ekonomicheskoj-obstanovki/2323-arkhiv-pdf-analiz-obshchej-politicheskoj-i-sotsialno-ekonomicheskoj-obstanovki

По данным Росстата, в январе 2026 года объём просроченной дебиторской задолженности российских компаний достиг 8,2 трлн рублей. Это эквивалентно 3,8% всей экономики страны (ВВП).

Показатель отражает долги покупателей и других контрагентов перед компанией, которые они не выплатили в оговоренный срок — фактически не заплатили за товар или услугу. За год показатель вырос на 21%, за последние пять лет — в 2,5 раза.

Часть экспертов, опрошенных изданием, связывают динамику с высокой ключевой ставкой. Так, по словам руководителя направления анализа и прогнозирования развития отраслей реального сектора ЦМАКП Владимира Сальникова, сверхжесткая денежно-кредитная политика Центробанка привела к нехватке финансовых ресурсов у реального сектора.

Однако с этим не согласна главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова. Она отметила, что последние полгода-год ставки снижаются. Стоит сказать, что дебиторская задолженность начала быстро и стабильно расти с конца 2021 года, когда ставки еще были значительно меньше, чем сейчас.




**Рисунок 1. Данные: Росстат, график: Frank Media**
https://frankmedia.ru/274788

В эту категорию входят долги покупателей и заказчиков, включая иностранных контрагентов, за поставленные товары и оказанные услуги. Для сравнения, в апреле 2024 года показатель составлял 6,7 трлн рублей.

На этом фоне банки и микрофинансовые организации стали чаще продавать просроченные долги граждан коллекторам. Об этом «Газете.Ru» рассказала директор по взаимодействию с инвесторами и связям с общественностью финансового холдинга «НИРУМ» Виктория Кузьмина.

По ее словам, кредиторы активнее избавляются от проблемных активов через переуступку прав требования, чтобы не увеличивать резервы и не тратить годы на судебное взыскание. В 2025 году объем сделок по цессии в сегменте МФО достиг рекордных 113,4 млрд рублей, увеличившись почти на треть за год. В банковском секторе, по предварительным оценкам, этот

показатель составил около 350 млрд рублей.

https://dzen.ru/a/afWyjlU4_3gzKjJZ

**Некоторые особенности рынка дебиторской задолженности в России в январе 2026 года:**

Большая часть дебиторской задолженности была сконцентрирована в двух отраслях: обрабатывающей промышленности (2,9 трлн рублей, треть от всего объёма) и в торговле (1,9 трлн рублей).

Среди промышленных предприятий больше всего средств от контрагентов недополучили производители нефтепродуктов — 1,6 трлн рублей на конец января.

По доле просрочки в общем объёме требований к контрагентам лидируют энергетика (13%), добыча (8,7%), обрабатывающие производства (7,7%) и торговля (6,5%).

Средний размер просроченного долга составил 469 млн рублей — на 14% больше, чем годом ранее.

frankmedia.ru

bcs-express.ru

Среди причин роста дебиторской задолженности эксперты называют замедление экономического роста, повышение цен и снижение потребительской активности, которые привели к падению выручки операторов бизнеса и проблемам с ликвидностью. Кроме того, влияют и ограниченные кредитные возможности из-за высокой ставки ЦБ.

bcs-express.ru.

### 10.2. Анализ фактических данных о ценах сделок и/или предложений с объектами из сегментов рынка, к которым может быть отнесен оцениваемый объект при фактическом использовании, а также при альтернативных вариантах его использования, с указанием интервала значений цен

Финансовый кризис поставил в сложные условия многие российские компании, не говоря уже о физических лицах. В частности, у многих из них образовались задолженности перед партнерами и кредиторами. В сфере расчетов между предприятиями на сегодняшний день возникли значительные проблемы. Самая основная из них связана с тем, что финансовый кризис привел к серьезному сокращению объема ликвидности у многих предприятий. В результате такие компании потеряли возможность рассчитываться со своими контрагентами. http://elitetrader.ru/index.php?newsid=31627

Осуществлять процедуру взыскания долгов имеет смысл в том случае, если держатель задолженности заинтересован в быстром возврате денежных средств, будучи при этом готовым к определенным финансовым тратам и к уступкам.

Рынок прав требований является весьма специфическим рынком, так как имеет ограниченный круг потенциальных покупателей, причем, по значительному количеству организаций интерес к данному виду прав носит субъективный характер, тем не менее, в настоящее время происходит постепенная активизация рынка прав требования. Накопление информации о реализации прав требования позволяет говорить о возможности применения сравнительного подхода к оценке данного вида имущества.

После изучения и анализа данных коллекторских агентств и торговых площадок, было установлено, что в среднем на рынке продажи долгов дисконт по ликвидной задолженности юридических лиц может составлять 10–30% от номинальной стоимости долга. Тогда как по неликвидным долгам дисконт может достигать 70–95%. При продаже прав требований физических лиц уровень дисконта более высокий: по ликвидной задолженности (на стадии судопроизводства) – 50–70%; низколиквидные долги реализуются с дисконтом 90–98,5%.

Для применения оценки прав требования по неисполненным денежным обязательствам за основу информации были приняты данные о цене сопоставимых по критерию стоимости прав требования должников в Исследуемом регионе.

Для определения соотношения цены продажи и номинальной стоимости был проведен мониторинг Объявлений о продаже долгов, долговых обязательств физических лиц в России выставленных различными кредиторами.

Отбор аналогов для целей расчета производился в соответствии с п. 5 ФСО V, согласно которому оценщику необходимо учитывать степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Основополагающим принципом отбора аналогов является принцип замещения, гласящий, что при наличии на рынке нескольких объектов инвестор не заплатит за данный объект больше стоимости объекта аналогичной полезности. Под полезностью понимается совокупность характеристик объекта, определяющих назначение, возможность и способы его использования, а также размеры и сроки получаемого в результате такого использования дохода.

В соответствии с п. 10 ФСО V в рамках сравнительного подхода при выборе аналогов следует:

1) учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;

2) использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;

3) учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;

4) рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;

5) учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

Рынок дебиторской задолженности в России и в частности Алтайского края не развит, сделки купли-продажи прав требований единичны и характеризуются большими различиями в условиях продажи и «качестве» задолженности

различных предприятий, по большей части установить даты регистрации сделок, количество и рыночный характер не представляется возможным.

Продажа дебиторской задолженности Алтайского края предпринимается в настоящее время в основном в ходе исполнительного производства и процедуры банкротства.

Анализ дебиторской задолженности показывает маловероятность ее взыскания в значительных количествах. Относительно части дебиторской задолженности выявить ее размер, наличие права (требования) и возможность взыскания затруднительно, ввиду следующих обстоятельств: - отсутствует (или еще не обнаружена) часть первичных документов, имеющих существенное значение в определении возникновения, изменения, исполнения прав и обязательств сторон; - документальное оформление взаимоотношений сторон является не полным, имели место: отгрузки и платежи в третьи адреса, устные договоренности, существование и правомерность которых будет не возможно доказать в суде; - по части дебиторов отсутствуют сведения об их существовании и месте нахождения; - имеются неурегулированные между сторонами разногласия по вопросу сумм и существа

задолженности, которые необходимо решать через суд.

Более 50% представленной на продажу дебиторской задолженности не реализуется по причине отсутствия спроса и ее неликвидности. Практически вся дебиторская задолженность менее 50 000 рублей является неликвидной, так как затраты на ее возвращение как правило больше ее рыночной стоимости.

Следует отметить, что ликвидная дебиторская задолженность реализуется с коэффициентом наполняемости не более 30% от ее номинальной стоимости, при этом коэффициент дисконта составляет в среднем от 40% до 80% (в некоторых случаях расчетный дисконт может составлять 100%, что означает продажу актива по предлагаемой цене спроса)5.

Рассматривая ситуацию по рынку прав требования, можно отметить, что данный рынок находится на стадии развития. Из объектов, предложенных к продаже на дату оценки, были отобраны объекты - аналоги в соответствии со следующими правилами отбора аналогов:

- Тип должника - сопоставим с объектом оценки.
- Сумма долга по договору (руб.) максимально возможно приближенная к объекту оценки
- Вид стоимости – цена сделки
- Отношение цены предложения к номинальной стоимости долга вписываются в диапазон наиболее вероятных значений, определенный по итогам анализа рынка, тем самым исключаются нетипичные, т.е. не соответствующие рынку, сделки

. **Таблица 5. Выборка данных о продаже прав требования долгов**

| Регион | Описание задолженности | Сумма долга, руб. | Итоговая цена, руб. | Дата | Источник | Соотношение между ценой сделки и суммой долга | Анализ объекта на применимость в качестве аналога |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Физические лица** | | | | | | |
| Алтайский край | Право требования к Лебедеву Василию Сергеевичу на сумму 5 880 500 руб. | 5 880 500,00 | 36 126,00 | 31.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/b806473d-27a3-415b-852c-257e432072f4 | 0,6% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Право требования к Гриневой Наталье Викторовне, 19.03.1974 г.р. (ИНН 222502055750), возникшее на основании Определения Арбитражного суда Алтайского края от 15.11.2022г. /Постановления 7ААС от 03.04.2023г. по делу А03-3129/2017 в размере 82 214 197 руб. Гринева Н.В. находится в стадии банкротства. | 82 214 197,00 | 613 313,13 | 07.07.25 | https://fedresurs.ru/biddings/ef8f1bc1-61ea-496a-b1dc-7769e4457b52 | 0,7% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Новосибирская область | Право требования (дебиторская задолженность) к Ильинец Виктору Валентиновичу (ИНН 220702430500) на 115 000,00 рублей. Право требования подтверждено вступившим в законную силу Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 19.07.2023 г. по делу № А45-16168/2017. Право требования (дебиторская задолженность) к Ларюшкину Алексею Владимировичу (ИНН 450102648259) на 236 335,17 рублей. Право требования подтверждено вступившим в законную силу Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 13.12.2022 г. по делу № А45-16168/2017. Право требования (дебиторская задолженность) к Салимову Амриддину (ИНН 543100411263,) на 679 958,66 рублей. Право требования подтверждено вступившим в законную силу Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 12.12.2022 г. по делу № А45-16168/2017. Право требования (дебиторская задолженность) к Гребенкиной Екатерине Валерьевне (ИНН 540234148403) на 1 598 400 рублей. Право требования подтверждено вступившим в законную силу Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 29.11.2022 г. по делу № А45-16168/2017. Право требования (дебиторская задолженность) к Кетер Даниилу Соломоновичу (ИНН 540603246331) на 52 700 рублей. Право требования подтверждено вступившим в законную силу Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 02.02.2023 г. по делу № А45-16168/2017. | 2 682 393,83 | 26 825,00 | 02.01.26 | https://fedresurs.ru/biddings/739a2a7e-5925-452f-883a-1fe02736ec00 | 1,0% | Не сопоставим по сумме права требования. Портфель из нескольких требований. |
| Алтайский край | Право требования (дебиторская задолженность) к Нурову Абдухакиму Тохировичу в размере 2 284 000,00 рублей, основание возникновения – Определение Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-13091/2023 от 29.11.2024 г. (резолютивная часть от 20.11.2024 г.) (сумма задолженности на момент опубликования данных торгов составляет 2 249 335,56 руб.) | 2 249 335,56 | 70 090,00 | 29.04.26 | https://fedresurs.ru/biddings/458f4425-3c38-439f-aa91-910cba3fac44 | 3,1% | Сопостаим с объектом оценки №п/п 2 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |
| Алтайский край | Право требования к Шаболдиной Галине Николаевне Барнаул Алтайского края на сумму 6 649 644 руб. 63 коп. (определение Арбитражного суда | 6 649 644,63 | 330 000,00 | 03.12.25 | https://fedresurs.ru/biddings/2b8d0c76-645f- | 5,0% | Сопостаим с объектом оценки |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Алтайского края по делу А03-1958/2024 от 25.03.2025 г.).Право требования к Шаболдиной Галине Николаевне Барнаул Алтайского края на сумму 6 649 644 руб. 63 коп. (определение Арбитражного суда Алтайского края по делу А03-1958/2024 от 25.03.2025 г.). | | | | 437b-8c1e-8aaa7f63f97d | | №п/п 4 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |
| Алтайский край | Право требования по исполнительному листу серии ФС № 047480930, выданного 16.08.2024г. на основании Определения Арбитражного суда Алтайского края от 14.05.2024г. по делу № А03-374/2023 в отношении гражданки Гезовой Татьяны Павловны в сумме 648742,27 руб.» (не является предметом залога). | 648 742,27 | 35 713,00 | 03.08.25 | https://fedresurs.ru/biddings/c4d23d3e-39b9-436e-9a5c-01d0deebe528 | 5,5% | Сопостаим с объектом оценки №п/п 2 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |
| Алтайский край | Право требования ООО "ВИТ-Строй" г. Барнаул Алтайского края (ОГРН 1152225028812, ИНН 2222842555) задолженности к Трухину Виталию Валерьевичу в сумме 8641371 руб. 66 коп | 8 641 371,66 | 531 000,00 | 16.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/04738e67-92eb-47c6-8780-368e2bfe8ea2 | 6,1% | Сопостаим с объектом оценки №п/п 4 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |
| Алтайский край | Право требования к Грицай Светлана Александровна 17.03.1989 г.р. в размере 478 626,60 руб., на основании заочного Решения Куйбышевского районного суда Новосибирской области по делу № 2-780/2023 от 07.11.2023 г. Возбуждено исполнительное производство № 143091/24/54025-ИП от 22.04.2024. | 478 626,60 | 44 000,00 | 14.08.25 | https://fedresurs.ru/biddings/aede6fd9-fb00-424e-96af-24d3f6b50398 | 9,2% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Право требования к Мешкову Максиму Валерьевичу (ИНН 226902524241) в размере 9 749 027,68 руб., к Шишкиной Лилии Сергеевне (ИНН 220914241600) в размере 17 400 руб. | 9 766 427,68 | 900 000,00 | 14.08.25 | https://fedresurs.ru/biddings/04cffe77-ca08-408c-8d04-c35ddb3543e4 | 9,2% | Торги не состоялись |
| Алтайский край | Право требования дебиторской задолженности общим размером 6 699 000 рублей к Чурину Александру Владимировичу, ИНН:220453852690 на основании следующих судебных актов: Определения Арбитражного суда Алтайского края от 12.12.2022 по делу №А03-11190/2021 в размере 475 000 рублей, Определения Арбитражного суда Алтайского края от 07.11.2023 по делу №А03-10030/2020 в размере 6 224 000 рублей. | 6 699 000,00 | 630 000,00 | 11.06.25 | https://fedresurs.ru/biddings/32a7ad43-3ca7-4bc7-88ae-4b8d1cc25e49 | 9,4% | Сопостаим с объектом оценки №п/п 4 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |
| Алтайский край | Право требования дебиторской задолженности общим размером 1 940 000 рублей к Канакову Александру Сергеевичу, ИНН:222505333437 на основании Определения Арбитражного суда Алтайского края от 21.03.2023 по делу №А03-14761/2021. | 1 940 000,00 | 201 112,00 | 30.10.25 | https://fedresurs.ru/biddings/39b14bfb-3551-4951-ad2d-17390d2b13f3 | 10,4% | Не сопоставим по фактору "Вероятность взыскания" |
| Алтайский край | Право требования к Кондратьева Снежана Дмитриевна 30.09.1989 г.р. в размере 400000 руб, на основании Решения Чемальского районного суда Республики Алтай по делу № 2-529/2023 от 09.08.2023 г. Возбуждено | 360 000,00 | 40 000,00 | 19.08.25 | https://fedresurs.ru/biddings/4e7cbbeb-9443-4974-95d1- | 11,1% | Не сопоставим по сумме права требования |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | исполнительное производство № 20418/24/04003-ИП от 07.05.2024. | | | | 47b8207036cf | | |
| Алтайский край | Право требования к Бычкову Кириллу Александровичу, ИНН 541005518439, в размере 959 600 руб.. | 959 600,00 | 175 000,00 | 12.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/ec4b06a1-163e-4a41-96dd-6e265395fc1c | 18,2% | Сопостаим с объектами оценки №п/п 1,3 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |
| Алтайский край | Право требования к Агабалаеву Тамирлану Низамовичу (11.01.1999 г.р, ИНН 057203801473) общим номиналом 120 000,00 рублей, принадлежащее Короткову А.Н. на основании Определения Арбитражного суда Алтайского края от 04.02.2025 г. (дата оглашения резолютивной части судебного акта) по делу № А03-13873/2023. Начальная продажная цена - 120 000,00 руб. | 120 000,00 | 25 000,00 | 14.11.25 | https://fedresurs.ru/biddings/c02173eb-2736-45b8-8fa1-8bfd77df9578 | 20,8% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Тюменская область | Право требования к Тырлову Дмитрию Александровича 01.09.1982 года рождения, место рождения: Челябинская область, Сосновский район, р. Полетаево, ИНН 743302167790) и Тырловой Екатерины Евгеньевны (08.02.1982 года рождения, место рождения: Челябинская область, гор. Нязепетровск) в размере 1 570 000 руб. (Определение АС Тюменской области по делу № А70-15910/2020 от 31.01.2023 года. | 1 570 000,00 | 328 000,00 | 19.02.26 | https://fedresurs.ru/biddings/bdb0f1fa-af17-407a-8336-985bf701baf2 | 20,9% | Сопостаим с объектами оценки №п/п 1,3 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |
| Алтайский край | Дебиторская задолженность (право требования) к Багненко Надежде Викторовне (18.01.1979 г.р.) в пользу Михеева Виктора Валентиновича 16.05.1970 года рождения в виде возложения обязанности перечислить в конкурсную массу Михеева Виктора Валентиновича денежные средства в размере 285 000,00, расходов на оплату госпошлины в размере 15 000 рублей на основании Определения Арбитражного суда Алтайского края от 06.06.2025 по делу А03-1315/2024, о чем выдан исполнительный лист от 06.06.2025 г. (Серия ФС № 047490081), выданный Арбитражным судом Алтайского края. | 300 000,00 | 90 001,11 | 14.01.26 | https://fedresurs.ru/biddings/b87f30d1-7969-4b6b-8d12-4c4b87b136dd | 30,0% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Право требования (дебиторская задолженность) к Мохниной Дарье Андреевне 19.08.2004 г.р., г. Барнаул, Алтайского края сумма 72 540 руб., основания возникновения задолженности Определение Арбитражного суда Алтайского края дело №03-17571/2020 от 14.07.2023г., постановления Седьмого Арбитражного апелляционного суда по делу № №03-17571/2020 от 20.09.2023 | 72 540,00 | 22 622,00 | 09.06.25 | https://fedresurs.ru/biddings/7f25bf3d-e99d-4586-a7fc-dcc1f13f4a9c | 31,2% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Право требования (дебиторская задолженность) к Попову Дмитрию Ивановичу (ИНН 222300282862), основания возникновения задолженности Определение Арбитражного суда Алтайского края дело №А03-5133/2020 от 29.11.2021 г. (резолютивная часть от 19.11.2021 г.), Постановление Седьмого Арбитражного апелляционного суда дело № А03-5133/2020 от 03.03.2022 г. (резолютивная часть 24.02.2022 г.) - Сумма требования 3 185 000,00 руб. | 3 185 000,00 | 1 128 000,00 | 16.06.25 | https://fedresurs.ru/biddings/8e5e05a4-d81d-4339-a865-753558035fbc | 35,4% | Сопостаим с объектами оценки №п/п 1,3 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |
| Алтайский край | Право требования Моисеева Евгения Тимофеевича к Владимирцеву Игорю Викторовичу о взыскании денежной задолженности в размере 148 101,03 | 148 101,03 | 67 001,11 | 08.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/163c5bc1-a12c- | 45,2% | Не сопоставим по сумме права |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | рублей на основании исполнительного листа ФС № 049406248 от 11.07.2024 г., выданного Индустриальным районным судом города Барнаула.Право требования Моисеева Евгения Тимофеевича к Владимирцеву Игорю Викторовичу о взыскании денежной задолженности в размере 148 101,03 рублей на основании исполнительного листа ФС № 049406248 от 11.07.2024 г., выданного Индустриальным районным судом города Барнаула. | | | | 4dc5-91cd-0e1fbd8d0f35 | | требования |
| Алтайский край | Право требования убытков в отношении бывшего руководителя Курсковой Кристины Алексеевны в размере 1 730 640 рублей 17 копейки (Определение Арбитражного суда Алтайского края от 12.02.2024 г. по делу № А03-1278/2023), Право требования убытков в отношении бывшего руководителя Курсковой Кристины Алексеевны в размере 3 841 000 рублей (Определение Арбитражного суда Алтайского края от 03.12.2024 г. по делу № А03-1278/2023) Порядок ознакомления с имуществом должника: Ознакомление с документацией, реализуемых прав требований осуществляется по месту нахождения ОТ, в рабочие дни, с 10:00 до 13:00 по местному времени, по предварительному согласованию с ОТ. | 2 507 238,07 | 1 253 619,04 | 18.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/35df6f61-35f9-45c8-896e-bb45fb6230a7 | 50,0% | Торги не состоялись в связи с недостаточным количеством участников |
| | **Юридические лица** | | | | | | |
| Алтайский край | Право требования к ООО «Доминанта» (ОГРН 1152225009529, ИНН 2225160409) о взыскании денежной суммы в размере 47 800 124 руб. 40 коп. | 47 800 124,40 | 78 999,00 | 02.02.26 | https://fedresurs.ru/biddings/098fca40-a0fa-4687-9088-040c942ab384 | 0,2% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Дебиторская задолженность ООО «Сибматрас плюс» (ИНН 2222795633) 3264567,34 руб. Порядок ознакомления с имуществом должника: | 3 264 567,34 | 11 000,00 | 10.09.25 | https://fedresurs.ru/biddings/58bc4ebd-e227-45ad-a5c6-4f9b40f0bc70 | 0,3% | Сопостаим с объектами оценки №п/п 5,6 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |
| Алтайский край | Право требования к ООО «РСО «БИС» (ИНН 2203004325, ОГРН 1212200005481) в размере 34 272 313,76 руб. (определение арбитражного суда Алтайского края от 22.04.2024 г. по делу №А03-16014/2022, и об исправлении описки от 24.04.2024 г. по делу №А03-16014/2022) | 34 272 313,76 | 235 111,00 | 16.09.25 | https://fedresurs.ru/biddings/a91eb006-dff9-4d15-a14f-ed3727d9918b | 0,7% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Мастер-Оптовик» (ИНН 2225197416, ОГРН 11182225039325) в размере 5 402 843 руб. 59 коп. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 06.12.2024 г. по делу № А03-5131/2023. Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Трэйд-Импекс Регион» (ИНН 2225200740, ОГРН 1192225012528) в размере 4 990 660 руб. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 13.01.2025 г. по делу № А03-5131/2023. Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Вэлта» (ИНН 2224036575, ОГРН 1022201523002) в размере 3 004 185 руб. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 17.03.2025 г. по делу № А03-5131/2023. | 13 397 688,59 | 357 970,00 | 09.09.25 | https://fedresurs.ru/biddings/c56825a2-0e05-47ff-baa1-50a1cc31f240 | 2,7% | Сопостаим с объектами оценки №п/п 5,6 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Алтайский край | Право требования к ООО "ТПК РЕСУРС" (ОГРН1126685029085 ИНН 6685021666) | 64 812,92 | 3 240,60 | 21.07.25 | https://fedresurs.ru/biddings/81119444-85b8-4b3a-a4aa-8a9e1c237382 | 5,0% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Право требования к ООО "Акспро-Урал" (ИНН 6685158117, ОГРН 1196658001836) | 1 317 428,00 | 65 871,40 | 13.09.25 | https://fedresurs.ru/biddings/0930e00f-2179-45f1-8236-c20af64b7f7c | 5,0% | Сопостаим с объектами оценки №п/п 5,6 по основным ценообразующим факторам. Применялся в качестве аналога |
| Алтайский край | Право требования (дебиторская задолженность), включенная в реестр требований кредиторов ООО «УК «Светлова», ИНН 2209034968, ОГРН 1082209001137, на основании Определения Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-20437/2023 от 31.01.2024 и от 04.07.2024. | 2 172 309,30 | 220 000,00 | 18.12.25 | https://fedresurs.ru/biddings/12e09541-beab-4d03-bb99-fc7e61d1c8f3 | 10,1% | Не сопоставим по фактору "Вероятность взыскания" |
| Алтайский край | Право требования к ООО "ХИМУПАК" (ОГРН 1169658060110, ИНН 6686080752, 456776, Челябинская область, г. Снежинск, ул. Комсомольская, д. 26, кв. 77) 695962,20 руб. Дебиторская задолженность установлена Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-39118/2022 от 04.10.2022 года. | 69 596,22 | 11 000,00 | 05.09.25 | https://fedresurs.ru/biddings/463000d2-0e28-4291-b1cc-ce399470fcb2 | 15,8% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Право требования задолженности в отношении Ложкина Максима Дмитриевича в размере 9134,14 руб.; право требования задолженности в отношении ООО «Пульс» (ИНН 2224199668) в размере 370 465 руб. 62 коп., право требования задолженности в отношении ООО «Пульс» (ИНН 2222894560) в размере 2 643 249 руб. | 3 022 848,76 | 680 140,97 | 18.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/6fc886cf-9f4d-4ea9-bc0d-b3a63d7e14c8 | 22,5% | Портфель их разных требований. |
| Алтайский край | Право требования к Муниципальному казенному предприятию "Коммунальщик" Крутихинского района Алтайского края (ИНН 2252004367) в размере 107729,74 руб. Цена отсечения 21545,95 руб. | 107 729,74 | 25 000,00 | 04.08.25 | https://fedresurs.ru/biddings/22aa86f1-ed73-42e6-9c80-0b85fd3801cb | 23,2% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Право требования к ООО "ТПК РЕСУРС" (ОГРН1126685029085 ИНН 6685021666) | 64 812,92 | 20 000,00 | 28.11.25 | https://fedresurs.ru/biddings/d31be0ab-8b1b-4aa0-a7df-15ca1ae9c6b8 | 30,9% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Право требования к Муниципальному казенному предприятию "Коммунальщик" Крутихинского района Алтайского края (ИНН 2252004367) в размере 760628,99 руб. Цена отсечения (ЦО) 76062,90 руб. | 760 628,99 | 252 910,00 | 20.10.25 | https://fedresurs.ru/biddings/0feacfdc-414e-499a-b689-a913e6c34b2c | 33,3% | Не сопоставим по сумме права требования |
| Алтайский край | Право требования к Муниципальному казенному предприятию "Коммунальщик" Крутихинского района Алтайского края (МКП «Коммунальщик», ИНН 2252004367) подтверждено решением Арбитражного суда АК от 24.11.2025г. по делу № А03-15424/2025, в размере 1698268,91руб., в т.ч. 1 343 484,43 руб. основной долг и 354 784,48 руб. неустойка с 26.08.2023 по 22.08.2025. Начальная цена (НЦ) 1698268,91руб. Цена отсечения (ЦО) 169827,00 руб. | 1 698 268,91 | 656 666,00 | 23.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/99527dfd-d4cb-4058-a5d5-24d5dbb28084 | 38,7% | Не сопоставим по фактору "Вероятность взыскания" |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Алтайский край | Право требования к МКП "Коммунальщик" и Администрация Крутихинского района Алтайского края (ОГРН 1022202150960, ИНН 2252001197) солидарно, подтверждено решением Арбитражного суда АК от 28.07.2025г. по делу №А03-5021/2021, в размере 90 943,29 руб. НЦ 90 943,29 руб. ЦО 9094,00 руб. | 90 943,29 | 51 557,00 | 16.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/6e8c6af3-fa09-469a-b16c-e74c777450e5 | 56,7% | Не сопоставим по сумме права требования |

**Таблица 6. Статистические показатели базы данных о продаже прав требования долгов физических лиц**

| Показатель | Значение |
|---|---|
| Количество объектов в выборке, шт. | 34 |
| Минимальное значение дисконта | 0,2% |
| Максимальное значение дисконта | 56,7% |
| Среднее значение дисконта | 16,7% |

Анализ данных в соответствующих объявлениях позволяет выявить следующие особенности рынка прав требования:

1. В составе объявлений о предложении к продаже права требования отсутствует информация об условиях их возникновения, что не позволяет относить их к основным ценообразующим характеристикам прав требования.

2. В составе объявлений не указываются планируемые сроки завершения конкурсного производства, либо стадии исполнительного производства, согласованные с кредиторами должника, что не позволяет судить о том, насколько конкурсный управляющий, либо судебный пристав ограничен во времени при реализации прав требования.

Стоимость права требования является результатом анализа множества факторов, при этом сумма задолженности – один из основных, но не единственный фактор стоимости права требования задолженности.

На стоимость права требования влияет категория качества ссуды и применяемые направления работы с ней. Стоимость права требования может находиться в диапазоне от нуля до полной фактической суммы задолженности.

Можно выделить основные факторы, которые определяют стоимость права требования: сумма задолженности на дату оценки, обеспечение права требования, стоимость обеспечения, сроки реализации имущества должника и/или поручителей; наличие юридических рисков и др.

**Таблица 7. Значения типовых ценообразующих параметров, свидетельствующих о наличии признаков проблемной Задолженности**

| Параметр | Значение, свидетельствующее о наличии признака проблемной задолженности | Дисконт к номиналу | Комментарий |
|---|---|---|---|
| Истечение срока исковой давности | Срок исковой давности истек | 100% | После истечения срока исковой давности заинтересованное лицо утрачивает возможность требовать в судебном порядке принудительной защиты нарушенного права. |
| Сумма задолженности | < 1/4 месячной заработной платы юриста | → 100% | При незначительной величине задолженности работа по его взысканию экономически нецелесообразна.<br>Средняя трудоемкость взыскания задолженности может быть оценена на уровне 1/4 месяца работы юриста. Данная трудоемкость включает знакомство с документами, подготовку позиции, участие в судебных заседания, других мероприятиях и пр.<br>Информация о величине заработной платы в конкретном регионе может быть получена из профильных источников, например, hh.ru.<br>Дисконт указан для ситуации, когда положительное для кредитора судебное решение отсутствует. |
| Состав и качество право-устанавливающих / право-подтверждающих документов | Документы отсутствуют либо оформлены ненадлежащим образом | → 100% | Эффективность претензионной работы снижается при:<br>• отсутствии документов, подтверждающих наличие задолженности;<br>• ненадлежащем оформлении указанных документов (например, у подписантов отсутствовали необходимые полномочия, не получены корпоративные одобрения). |
| Наличие судебного решения | Наличие отрицательного для кредитора судебного решения, вступившего в законную силу | > 90% | Отрицательные для кредитора судебные решения делают возможным погашение долга только при условии их пересмотра вышестоящими судебными инстанциями либо в добровольном со стороны должника порядке.<br>Относительно сроков и вероятности пересмотра решений в вышестоящей инстанции – см. приложения 3, 4. |
| Финансовое состояние должника | 1. Должник является банкротом. Задолженность отнесена к третьей реестровой очереди. Требования кредитора не обеспечены залогом или поручительством.<br>2. Актуальные данные о финансовом состоянии должника отсутствуют. | > 90% | Обычно отсутствие информации о финансовом состоянии должника свидетельствует о том, что он не имеет возможности выполнить обязательства по долгу или намерен их избежать и имеет соответствующие возможности.<br>Вышеописанное относится к ситуации, когда Оценщик предпринял все необходимые действия для получения такой информации (см. п. 2.7). |

Источник: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ НКО «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» ПО ОЦЕНКЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ МР–1/17 от 11.01.2017 г.

Проведенный анализ долгового рынка России позволяет сделать выводы, долговые обязательства выставляются на продажу только в связи с чрезвычайными обстоятельствами: невозможно взыскать долг собственными средствами, тяжелое финансовое положение, исполнительное производство, банкротство. Поскольку приобретение данных обязательств связано с принятием серьезных рисков потери вложенных средств, доходность таких инвестиции исчисляется сотнями процентов и превышает доходность облигаций, по которым был допущен дефолт.

Диапазон значений Отношения цены предложения к номинальной стоимости долга на исследуемом сегменте рынка составил 0,2% - 56,7%при среднем значении 16,7%.

## 11. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ

### 11.1. Обоснование выбора используемых подходов к оценке и методов в рамках каждого из применяемых подходов

В соответствии с п.3 ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) под **рыночной стоимостью** объекта оценки понимается **наиболее вероятная цена**, по которой данный объект оценки **может быть отчужден на открытом рынке** в условиях конкуренции, **когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией**, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- **стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки** и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой **разумное вознаграждение** за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Согласно ФСО V «в процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки».

При проведении оценки, согласно п. 11 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

**Сравнительный подход** рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Сравнительный подход при оценке дебиторской задолженности базируется на рыночной информации и учитывает текущее, действия потенциальных продавцов и покупателей. Сравнительный подход оценки стоимости активов использует методы, основанные на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами, изучении реальных сделок с подобными активами, как собственника, так и активов предприятий-аналогов.

В результате анализа рынка прав требования Оценщиком выявлена информация о ценах объектов, аналогичных объекту оценки. В связи с этим оценщик считает возможным применение сравнительного подхода (метод сравнения продаж).

**Доходный подход** рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

Доходный подход к оценке стоимости дебиторского долга основывается на принципе ожидания, согласно которому типичный инвестор приобретает его в ожидании получения будущих доходов или выгод. Иными словами, стоимость дебиторской задолженности определяется текущей стоимостью дохода от ее погашения и других выгод, получение которых ожидается в будущем от владения собственностью. При применении данного подхода анализируется возможность погашения дебиторской задолженности.

Доходный подход к оценке стоимости дебиторского долга основывается на принципе ожидания, согласно которому типичный инвестор приобретает его в ожидании получения будущих доходов или выгод. Иными словами, стоимость дебиторской задолженности определяется текущей стоимостью дохода от ее погашения и других выгод, получение которых ожидается в будущем от владения собственностью. При применении данного подхода анализируется возможность погашения дебиторской задолженности.

На практике погашение задолженности может быть осуществлено различными способами: денежной выплатой, зачетом требований, принудительно или добровольно.

Оценщик не обладает информацией, позволяющей спрогнозировать будущие доходы, которые сможет получить покупатель долгов. В связи с этим, оценщик вынужден отказаться от применения доходного подхода

Таким образом, не имея достоверной информации, позволяющей осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки оценщик отказывается от применения доходного подхода.

При использовании **затратного подхода** оценивается остаточная стоимость дебиторской задолженности (от номинала) с учетом потерь предприятия-кредитора на поддержание уровня дебиторской задолженности за период образования задолженности до даты оценки. Иными словами учитывается, насколько «состарилась» дебиторская задолженность для предприятия-кредитора с учетом его потерь от инфляции и необходимости изыскивать источники оборотных средств в связи с замораживанием их в дебиторской задолженности.

Методы затратного подхода, по мнению Оценщика, частично учтены в самой природе оцениваемого актива, являющегося экономическим выражением понесенных затрат. Таким образом, номинал задолженности и является денежным выражением затрат, являющихся причиной возникновения актива. В то же время, применить методы затратного подхода при определении рыночной стоимости объекта оценки в полной мере не представляется возможным ввиду того, что актив в известной мере имеет нематериальную природу. Таким образом, при оценке прав требования методики затратного подхода не нашли применения в связи со спецификой дебиторской задолженности как объекта оценки.

. На основании изложенного, затратный подход к оценке не применялся.

Исходя из вышесказанного, анализа структуры оцениваемых объектов, Оценщик считает возможным использовать толькосравнительный подход для определения рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности.

## 11.2. Процесс определения стоимости объекта оценки каждым из примененных методов оценки и соответствующие им расчеты

### 11.2.1. Сравнительный подход

В составе настоящей оценки применение сравнительного подхода основывалось на методе сравнительного анализа продаж. Данный метод позволяет определить наиболее вероятную величину прав требования на основании ее сравнения с аналогичными объектами, которые были проданы (или предложены к продаже) за определенный период времени. Следует отметить, что оценка стоимости методом сравнительного анализа продаж может считаться обоснованной только лишь в том случае, если в составе расчетов используется достаточный объем информации по соответствующему сектору рынка.

При выборе объектов-аналогов Оценщик проанализировал открытую информацию о предложениях к продаже права требования.

В результате проведенного анализа для проведения расчетов были отобраны объект-аналоги, наиболее полно соответствующих объекту исследования по основным ценообразующим характеристикам.

В качестве единицы сравнения принята отношение цены предложения к номинальной стоимости долга.

**Обоснование выбора единицы сравнения**

Можно выделить три основных критерия выбора единицы сравнения:

- ✓ Данная единица сравнения используется покупателями и продавцами, а также другими специалистами на конкретном сегменте рынка.
- ✓ Данная единица сравнения является общей для объекта оценки и объектов-аналогов («общий знаменатель»).
- ✓ Имеется информация для расчета, содержащая показатель отношение цены предложения к номинальной стоимости долга, то есть известна сумма долга по договору и для объекта оценки, и для объектов-аналогов, поэтому выбирается единица сравнения «отношение цены предложения к номинальной стоимости долга».

В общем виде расчет рыночной стоимости прав требования задолженности по сравнительному подходу к оценке осуществляется по следующим формулам:

$$C_P = C_Ф \times (1-d), \qquad (1)$$

где: $C_P$ – рыночная стоимость Задолженности, ден.ед.;

$C_Ф$ – номинальная стоимость Задолженности (основная сумма + штрафы + пени), ден.ед.;

$d$ – дисконт, доли ед.

$$d = \sum_{i=1}^{n} d_i \times p_i, \qquad (2)$$

где: $d_i$ – дисконт для i-го Задолженности-аналога, доли ед.;

$p_i$ – вес i-го Задолженности-аналога, доли ед.

$$d_i = \frac{C_Н - C_{СД}}{C_Н}, \qquad (3)$$

где: $C_{СД}$ – цена сделки для i-го Задолженности-аналога, ден.ед.;

$C_Н$ – номинальная стоимость i-го Задолженности-аналога (основная сумма + штрафы + пени), ден.ед.

Основные параметры сравнения соответствуют характеристикам объекта настоящей оценки. Внесение корректировок не требуется.

В результате проведенного анализа для проведения расчетов были отобраны по 3 объекта-аналога, наиболее полно соответствующих объекту оценки по основным ценообразующим характеристикам.

В качестве единицы сравнения принята отношение цены сделки к номинальной стоимости долга.

**Обоснование выбора единицы сравнения**

Можно выделить три основных критерия выбора единицы сравнения:

- ✓ Данная единица сравнения используется покупателями и продавцами, а также другими специалистами на конкретном сегменте рынка.
- ✓ Данная единица сравнения является общей для объекта оценки и объектов-аналогов («общий знаменатель»).
- ✓ Имеется информация для расчета, содержащая показатель отношение цены предложения к номинальной стоимости долга, то есть известна сумма долга о договору и для объекта оценки, и для объектов-аналогов, поэтому выбирается единица сравнения «отношение цены предложения к номинальной стоимости долга».

Основные параметры сравнения соответствуют характеристикам объекта настоящей экспертизы. Внесение корректировок не требуется.

Отсутствие официальных данных о фактической цене продажи прав требования не позволяет получить достаточно обоснованные величины скидок на торг. В виду отсутствия подтвержденной информации о степени уторговывания на рынке прав требования данный показатель не применялся в настоящих расчетах.

**Обоснование схемы согласования скорректированных значений единиц сравнения, и скорректированных цен объектов-аналогов**

Удельный вес аналога в данном случае определялся согласно соответствию сумме долга

**Таблица 8. Описание объектов-аналогов для оцениваемой задолженности Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р., Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р.**

| | Регион | Описание задолженности | Сумма долга, руб. | Итоговая цена, руб. | Дата объявления результатов | Источник | Соотношение между ценой сделки и суммой долга |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Аналог №1** | Тюменская область | Право требования к Тырлову Дмитрию Александровича 01.09.1982 года рождения, место рождения: Челябинская область, Сосновский район, р. Полетаево, ИНН 743302167790) и Тырловой Екатерины Евгеньевны (08.02.1982 года рождения, место рождения: Челябинская область, гор. Нязепетровск) в размере 1 570 000 руб. (Определение АС Тюменской области по делу № А70-15910/2020 от 31.01.2023 года. | 1 570 000,00 | 328 000,00 | 19.02.26 | https://fedresurs.ru/biddings/bdb0f1fa-af17-407a-8336-985bf701baf2 | 20,9% |
| **Аналог №2** | Алтайский край | Право требования к Бычкову Кириллу Александровичу, ИНН 541005518439, в размере 959 600 руб.. | 959 600,00 | 175 000,00 | 12.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/ec4b06a1-163e-4a41-96dd-6e265395fc1c | 18,2% |
| **Аналог №3** | Алтайский край | Право требования (дебиторская задолженность) к Попову Дмитрию Ивановичу (ИНН 222300282862), основания возникновения задолженности Определение Арбитражного суда Алтайского края дело №А03-5133/2020 от 29.11.2021 г. (резолютивная часть от 19.11.2021 г.), Постановление Седьмого Арбитражного апелляционного суда дело № А03-5133/2020 от 03.03.2022 г. (резолютивная часть 24.02.2022 г.) - Сумма требования 3 185 000,00 руб. | 3 185 000,00 | 1 128 000,00 | 16.06.25 | https://fedresurs.ru/biddings/8e5e05a4-d81d-4339-a865-753558035fbc | 35,4% |

**Таблица 9. Определение стоимости задолженности Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р., методом сравнения продаж**

| Параметр / Значение | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 |
|---|---|---|---|---|
| Размер долга, руб. | **860 750,00** | 1 570 000,00 | 959 600,00 | 3 185 000,00 |
| Цена сделки, руб. | | 328 000,00 | 175 000,00 | 1 128 000,00 |
| Отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | 0,209 | 0,182 | 0,354 |
| Удельный вес. аналога | | 0,30 | 0,50 | 0,20 |
| Расчетное отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | | 22,5% | |
| Рыночная стоимость прав требования объекта оценки руб. | | | 193 402,79 | |

**Таблица 10. Определение стоимости задолженности Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р., методом сравнения продаж**

| Параметр / Значение | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 |
|---|---|---|---|---|
| Размер долга, руб. | **988 365,13** | 1 570 000,00 | 959 600,00 | 3 185 000,00 |
| Цена сделки, руб. | | 328 000,00 | 175 000,00 | 1 128 000,00 |
| Отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | 0,209 | 0,182 | 0,354 |
| Удельный вес. аналога | | 0,40 | 0,40 | 0,20 |
| Расчетное отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | | 22,7% | |
| Рыночная стоимость прав требования объекта оценки руб. | | | 224 700,82 | |

**Таблица 11. Описание объектов-аналогов для оцениваемой задолженности Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р.**

| | Регион | Описание задолженности | Сумма долга, руб. | Итоговая цена, руб. | Дата объявления результатов | Источник | Соотношение между ценой сделки и суммой долга |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Аналог №1** | Алтайский край | Право требования (дебиторская задолженность) к Нурову Абдухакиму Тохировичу в размере 2 284 000,00 рублей, основание возникновения – Определение Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-13091/2023 от 29.11.2024 г. (резолютивная часть от 20.11.2024 г.) (сумма задолженности на момент опубликования данных торгов составляет 2 249 335,56 руб.) | 2 249 335,56 | 70 090,00 | 29.04.26 | https://fedresurs.ru/biddings/458f4425-3c38-439f-aa91-910cba3fac44 | 3,1% |
| **Аналог №2** | Алтайский край | Право требования к Лебедеву Василию Сергеевичу на сумму 5 880 500 руб. | 5 880 500,00 | 36 126,00 | 31.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/b806473d-27a3-415b-852c-257e432072f4 | 0,6% |
| **Аналог №3** | Алтайский край | Право требования по исполнительному листу серии ФС № 047480930, выданного 16.08.2024г. на основании Определения Арбитражного суда Алтайского края от 14.05.2024г. по делу № А03-374/2023 в отношении гражданки Гезовой Татьяны Павловны в сумме 648742,27 руб.» (не является предметом залога). | 648 742,27 | 35 713,00 | 03.08.25 | https://fedresurs.ru/biddings/c4d23d3e-39b9-436e-9a5c-01d0deebe528 | 5,5% |

**Таблица 12. Определение стоимости задолженности Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. методом сравнения продаж**

| Параметр / Значение | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 |
|---|---|---|---|---|
| Размер долга, руб. | **1 280 750,00** | 2 249 335,56 | 5 880 500,00 | 648 742,27 |
| Цена сделки, руб. | | 70 090,00 | 36 126,00 | 35 713,00 |
| Отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | 0,031 | 0,006 | 0,055 |
| Удельный вес. аналога | | 0,40 | 0,20 | 0,40 |
| Расчетное отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | | 3,6% | |
| Рыночная стоимость прав требования объекта оценки руб. | | | 45 738,96 | |

**Таблица 13. Описание объектов-аналогов для оцениваемой задолженности Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р**

| | Регион | Описание задолженности | Сумма долга, руб. | Итоговая цена, руб. | Дата объявления результатов | Источник | Соотношение между ценой сделки и суммой долга |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Аналог №1** | Алтайский край | Право требования к Шаболдиной Галине Николаевне Барнаул Алтайского края на сумму 6 649 644 руб. 63 коп. (определение Арбитражного суда Алтайского края по делу А03-1958/2024 от 25.03.2025 г.).Право требования к Шаболдиной Галине Николаевне Барнаул Алтайского края на сумму 6 649 644 руб. 63 коп. (определение Арбитражного суда Алтайского края по делу А03-1958/2024 от 25.03.2025 г.). | 6 649 644,63 | 330 000,00 | 03.12.25 | https://fedresurs.ru/biddings/2b8d0c76-645f-437b-8c1e-8aaa7f63f97d | 5,0% |
| **Аналог №2** | Алтайский край | Право требования ООО "ВИТ-Строй" г. Барнаул Алтайского края (ОГРН 1152225028812, ИНН 2222842555) задолженности к Трухину Виталию Валерьевичу в сумме 8641371 руб. 66 коп | 8 641 371,66 | 531 000,00 | 16.03.26 | https://fedresurs.ru/biddings/04738e67-92eb-47c6-8780-368e2bfe8ea2 | 6,1% |
| **Аналог №3** | Алтайский край | Право требования дебиторской задолженности общим размером 6 699 000 рублей к Чурину Александру Владимировичу, ИНН:220453852690 на основании следующих судебных актов: Определения Арбитражного суда Алтайского края от 12.12.2022 по делу №А03-11190/2021 в размере 475 000 рублей, Определения Арбитражного суда Алтайского края от 07.11.2023 по делу №А03-10030/2020 в размере 6 224 000 рублей. | 6 699 000,00 | 630 000,00 | 11.06.25 | https://fedresurs.ru/biddings/32a7ad43-3ca7-4bc7-88ae-4b8d1cc25e49 | 9,4% |

**Таблица 14. Определение стоимости задолженности Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.рметодом сравнения продаж**

| Параметр / Значение | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 |
|---|---|---|---|---|
| Размер долга, руб. | **5 569 777,89** | 6 649 644,63 | 8 641 371,66 | 6 699 000,00 |
| Цена сделки, руб. | | 330 000,00 | 531 000,00 | 630 000,00 |
| Отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | 0,050 | 0,061 | 0,094 |
| Удельный вес. аналога | | 0,40 | 0,20 | 0,40 |
| Расчетное отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | | 7,0% | |
| Рыночная стоимость прав требования объекта оценки руб. | | | 388 536,32 | |

**Таблица 15. Описание объектов-аналогов для оцениваемой задолженности ООО "Горизонт", ИНН 2267004730, ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592**

| | Регион | Описание задолженности | Сумма долга, руб. | Итоговая цена, руб. | Дата объявления результатов | Источник | Соотношение между ценой сделки и суммой долга |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Аналог №1** | Алтайский край | Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Мастер-Оптовик» (ИНН 2225197416, ОГРН 11182225039325) в размере 5 402 843 руб. 59 коп. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 06.12.2024 г. по делу № А03- 5131/2023. Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Трэйд-Импекс Регион» (ИНН 2225200740, ОГРН 1192225012528) в размере 4 990 660 руб. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 13.01.2025 г. по делу № А03-5131/2023. Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Вэлта» (ИНН 2224036575, ОГРН 1022201523002) в размере 3 004 185 руб. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 17.03.2025 г. по делу № А03-5131/2023. | 13 397 688,59 | 357 970,00 | 09.09.25 | https://fedresurs.ru/biddings/c56825a2-0e05-47ff-baa1-50a1cc31f240 | 2,7% |
| **Аналог №2** | Алтайский край | Дебиторская задолженность ООО «Сибматрас плюс» (ИНН 2222795633) 3264567,34 руб. Порядок ознакомления с имуществом должника: | 3 264 567,34 | 11 000,00 | 10.09.25 | https://fedresurs.ru/biddings/58bc4ebd-e227-45ad-a5c6-4f9b40f0bc70 | 0,3% |
| **Аналог №3** | Алтайский край | Право требования к ООО "Акспро-Урал" (ИНН 6685158117, ОГРН 1196658001836) | 1 317 428,00 | 65 871,40 | 13.09.25 | https://fedresurs.ru/biddings/0930e00f-2179-45f1-8236-c20af64b7f7c | 5,0% |

**Таблица 16. Определение стоимости задолженности ООО "Горизонт", ИНН 2267004730методом сравнения продаж**

| Параметр / Значение | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 |
|---|---|---|---|---|
| Размер долга, руб. | **2 742 508,91** | 13 397 688,59 | 3 264 567,34 | 1 317 428,00 |
| Цена сделки, руб. | | 357 970,00 | 11 000,00 | 65 871,40 |
| Отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | 0,027 | 0,003 | 0,050 |
| Удельный вес. аналога | | 0,10 | 0,40 | 0,50 |
| Расчетное отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | | 2,9% | |
| Рыночная стоимость прав требования объекта оценки руб. | | | 79 586,74 | |

**Таблица 17. Определение стоимости задолженности ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592методом сравнения продаж**

| Параметр / Значение | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 |
|---|---|---|---|---|
| Размер долга, руб. | **4 694 548,30** | 13 397 688,59 | 3 264 567,34 | 1 317 428,00 |
| Цена сделки, руб. | | 357 970,00 | 11 000,00 | 65 871,40 |
| Отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | 0,027 | 0,003 | 0,050 |
| Удельный вес. аналога | | 0,10 | 0,50 | 0,40 |
| Расчетное отношение цены сделки к номинальной стоимости долга | | | 2,4% | |
| Рыночная стоимость прав требования объекта оценки руб. | | | 114 343,40 | |

Таким образом, по итогам сравнительного подхода рыночная стоимость объекта оценки по состоянию на дату определения стоимости составляет:

**1 046 309,03 рублей, в том числе:**

| № п/п | Наименование дебитора | Величина денежного обязательства, руб. | Рыночная стоимость, руб. |
|---|---|---|---|
| 1 | Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р. | 860 750 | 193 402,79 |
| 2 | Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. | 1 280 750 | 45 738,96 |
| 3 | Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. | 988 365,13 | 224 700,82 |
| 4 | Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р | 5 569 777,89 | 388 536,32 |
| 5 | ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 | 2 742 508,91 | 79 586,74 |
| 6 | ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 | 4 694 548,30 | 114 343,40 |

### 11.2.2. Согласование результатов при применении различных подходов и методов оценки

Сведение результатов, проводится методом средневзвешенного значения. Для расчета весов может применяться метод пофакторного взвешивания.

Целью сведения результатов используемых подходов является определение преимуществ и недостатков каждого из них и выработка единой стоимостной оценки. Преимущество каждого подхода оценки определяется по нижеследующим критериям:

- тип, качество, обширность информации, на основе которой проводился анализ;
- соответствие цели оценки объекта.
- способность параметров используемых методов учитывать конъюнктурные колебания и стоимость денежных средств.
- способность учитывать специфические особенности объекта, влияющие на его стоимость

Стоимость объекта определяется по формуле:

$$V= \sum V_i * Q_i ,$$

где V- рыночная стоимость объекта оценки, руб.,
$V_1$ – стоимость объекта, определенная с использованием i-го метода / подхода, руб.;
$Q_1$ – средневзвешенное значение достоверности i-го метода / подхода, руб.

Поскольку использовался только один подход согласование сводится к утверждению результатов данного подхода..

**Таблица 18. Согласование результатов и определение согласованной рыночной стоимости**

| № п/п | Наименование дебитора | Величина денежного обязательства, руб. | Сравнительный подход | Доходный подход | Затратный подход подход | Итоговая стоимость, руб. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р. | 860 750 | 193 402,79 | Не применялся | Не применялся | 193 402,79 |
| 2 | Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. | 1 280 750 | 45 738,96 | Не применялся | Не применялся | 45 738,96 |
| 3 | Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. | 988 365,13 | 224 700,82 | Не применялся | Не применялся | 224 700,82 |
| 4 | Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р | 5 569 777,89 | 388 536,32 | Не применялся | Не применялся | 388 536,32 |
| 5 | ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 | 2 742 508,91 | 79 586,74 | Не применялся | Не применялся | 79 586,74 |
| 6 | ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 | 4 694 548,30 | 114 343,40 | Не применялся | Не применялся | 114 343,40 |

Исходя из расчетов, Оценщик пришел к выводу, что рыночная стоимость объекта оценки по состоянию на дату определения стоимости на дату оценки составляет:

**1 046 309 (один миллион сорок шесть тысяч триста девять) рублей, 03 коп.**

## 12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

Рыночная стоимость объекта оценки по состоянию на дату определения стоимости на дату оценки составляет:

**1 046 309 (один миллион сорок шесть тысяч триста девять) рублей, 03 коп. , в том числе:**

| № п/п | Наименование дебитора | Величина денежного обязательства, руб. | Рыночная стоимость, руб. |
|---|---|---|---|
| 1 | Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р. | 860 750 | 193 402,79 |
| 2 | Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. | 1 280 750 | 45 738,96 |
| 3 | Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. | 988 365,13 | 224 700,82 |
| 4 | Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р | 5 569 777,89 | 388 536,32 |
| 5 | ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 | 2 742 508,91 | 79 586,74 |
| 6 | ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 | 4 694 548,30 | 114 343,40 |

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости:

Итоговая величина стоимости объекта оценки, может быть признана рекомендуемой только для целей применения настоящего отчета.

## 13. ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ

Подписавший ниже отчет оценщик настоящим удостоверяет, что:

- ✓ в процессе оценки приведено профессиональное суждение оценщика относительно признания информации достоверной, надежной, существенной и достаточной (п.10 ФСО III)
- ✓ используемая оценщиком информация доступна участникам рынка на дату оценки, за исключением оговоренных случаев (п.12 ФСО III)
- ✓ предоставленная заказчиком оценки или иным уполномоченным лицом информация подтверждена путем заверения заказчиком копий документов и материалов или путем подписания заказчиком письма-представления (п.13 ФСО III)
- ✓ в отчете об оценке изложена вся существенная информация, использованная оценщиком при определении стоимости объекта оценки (п.2.1 ФСО VI)
- ✓ существенная информация, приведенная в отчете об оценке, подтверждена путем раскрытия ее источников (п.2.2, п.8 ФСО VI)

**Оценщик** м.п. **Масленникова О.В.**

**Приложение № 1. Скан-копии источников ценовой информации**

**Аналоги для оцениваемой задолженности Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р., Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р.**

**Аналог №1**



help@fedresurs.ru +7 (495) 989-73-68 +7 (800) 555-02-24 Вам звонили? Личный кабинет

Федресурс

Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности

БАНКРОТСТВО МОНИТОРИНГ НОВОСТИ О ПРОЕКТЕ ПОМОЩЬ

Торги > 960000320596

# 960000320596

АО "МЕХСТРОЙ"

Завершенные Публичное предложение

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

## Общая информация

| | |
|---|---|
| Объявление о торгах | 20067548 от 22.10.2025 20:02 |
| Вид торгов | Публичное предложение |
| Прием заявок | 27.10.2025 19.02.2026 |
| Период торгов | 27.10.2025 19.02.2026 23:59 |
| Торговая площадка | Российский аукционный дом www.lot-online.ru |
| Организатор торгов | Агапов Илья Станиславович |
| Арбитражный управляющий | Агапов Илья Станиславович ИНН 682968505675 |
| | АО "МЕХСТРОЙ" ИНН 7203200400 ОГРН 1077203045270 |
| Номер дела | А70-15910/2020 |

Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием. Принять

## Лот №1 Завершенные

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 328 000,00 ₽ |
| Начальная цена | 1 375 862,00 ₽ |
| Шаг аукциона | 10,00% |
| Задаток | 10,00% |

## Лот №2

Завершенные

### Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 3 255 555,00 ₽ |
| Начальная цена | 21 036 038,67 ₽ |
| Шаг аукциона | 10,00% |
| Задаток | 10,00% |

Вся информация →

## Сообщения

Дата события 19.02.2026 23:59:00

19414734 от 13.02.2026 09:05:26

Сведения о ходе проведения торгов

ident_protocol_960001802097.docx

Дата события 19.02.2026 23:59:00

19375538 от 06.02.2026 09:00:08

Сведения о ходе проведения торгов

ident_protocol_960001802085.docx

Дата события 13.02.2026 09:00:37

19414736 от 13.02.2026 09:05:27

Результаты торгов

result_protocol_960000544555.docx

Вся информация →

Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.

## Дополнительно

| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Тюменской области |
| Правила приема заявок | К участию в Торгах допускаются любые юр. и физ. лица, |

**УТВЕРЖДАЮ**
**Организатор торгов:**
Агапов Илья Станиславович

_____

**ПРОТОКОЛ**
**об определении участников торгов посредством публичного предложения**
**в электронной форме по продаже имущества должника**
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕХСТРОЙ"
*(полное наименование юридического лица или фамилия имя отчество физического лица)*
**РАД-431337**

**06 февраля 2026 г.**

**Заявка на проведение торгов №** *252255*

**Дата и время проведения продажи:** 27.10.2025 г. 00:01:00 - 19.02.2026 г. 23:59:00.

**Организатор торгов:** Агапов Илья Станиславович.
*(полное наименование юридического лица или фамилия имя отчество физического лица)*

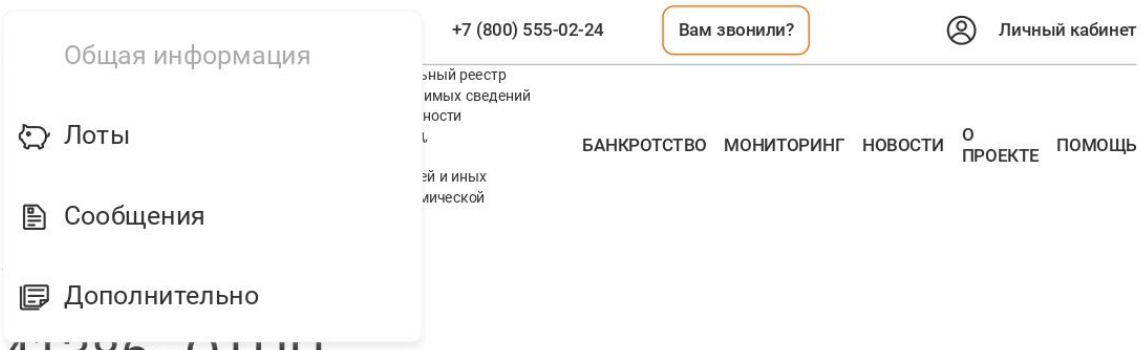
**Оператор электронной торговой площадки:** АО «Российский аукционный дом».

**Адрес электронной торговой площадки:** *www.lot-online.ru*

Организатор торгов объявляет о проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника: Лот №1 - Право требования к Тырлову Дмитрию Александровича 01.09.1982 года рождения, место рождения: Челябинская область, Сосновский район, р. Полетаево, ИНН 743302167790) и Тырловой Екатерины Евгеньевны (08.02.1982 года рождения, место рождения: Челябинская область, гор. Нязепетровск) в размере 1 570 000 руб. (Определение АС Тюменской области по делу № А70-15910/2020 от 31.01.2023 года.,
*(описание имущества)*
Начальная цена имущества:1 375 862 рубля 00 копеек (Один миллион триста семьдесят пять тысяч восемьсот шестьдесят два рубля 00 копеек).

По состоянию на06.02.2026 08:51:47.

**Аналог №2**




41386–ОПП

ООО "ПРОМАГРОСНАБ"

Завершенные Публичное предложение

## Общая информация

| | |
|---|---|
| Объявление о торгах | 21136143 от 15.01.2026 11:35 |
| Вид торгов | Публичное предложение |
| Прием заявок | 26.01.2026 11.03.2026 |
| Период торгов | 26.01.2026 11.03.2026 18:00 |
| Торговая площадка | «Электронная торговая площадка ELECTRO-TORGI.RU» bankrotstvo.electro-torgi.ru/ |
| Организатор торгов | Барон Анна Юрьевна |
| Арбитражный управляющий | Барон Анна Юрьевна ИНН 222179089725 |
| Должник | ООО "ПРОМАГРОСНАБ" ИНН 5405466938 ОГРН 1135476000230 |
| Номер дела | А03-2699/2021 |

## Лот №1 Завершенные

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

Итоговая цена 175 000,00 ₽

Начальная цена 863 640,00 ₽

## Лот №2 Завершенные

Специализированная техника

Итоговая цена 2 837 777,00 ₽

Начальная цена 4 500 000,00 ₽

## Лот №3 Завершенные

Здания (кроме жилых) и сооружения, не включенные в другие группировки

Земельные участки

Итоговая цена 277 000,00 ₽

Начальная цена 540 000,00 ₽

Вся информация

## Сообщения

Дата события 12.03.2026 15:50:47

19585743 от 12.03.2026 15:51:10

Торги не состоялись

Решение о признании торгов несостоявшимися №41386-ОТПП/2/4.docx

Дата события 12.03.2026 15:49:37

19585737 от 12.03.2026 15:50:08

Результаты торгов

Протокол о результатах проведения торгов №41386-ОТПП/2/1.docx

Дата события 12.03.2026 15:43:59

19585713 от 12.03.2026 15:44:11

Сведения о ходе проведения торгов

Протокол определения участников к торгам №41386-ОТПП/1/4.docx

Вся информация

## Дополнительно

Форма подачи заявок о цене Открытая

ELECTRO-TORGI Универсальная электронная торговая площадка

**ПРОТОКОЛ № 41386–ОТПП/2/1**
**О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ**
**В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ПО ЛОТУ № 1**

Дата подписания решения: «12» марта 2026 года

**1. Форма проведения торгов и подачи ценовых предложений**

Открытые торги посредством публичного предложения.

**2. Идентификационный номер торгов**

**Торги № 41386-ОТПП**: Здания (кроме жилых) и сооружения, не включенные в другие группировки; Земельные участки; Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность); Специализированная техника.

**3. Номер и наименование лота**

**Лот № 1**: Право требования к Бычкову Кириллу Александровичу, ИНН 541005518439, в размере 959 600 руб..

**4. Начальная цена лота**

Начальная цена лота: 863 640.00 руб.

**5. Номер дела о банкротстве**

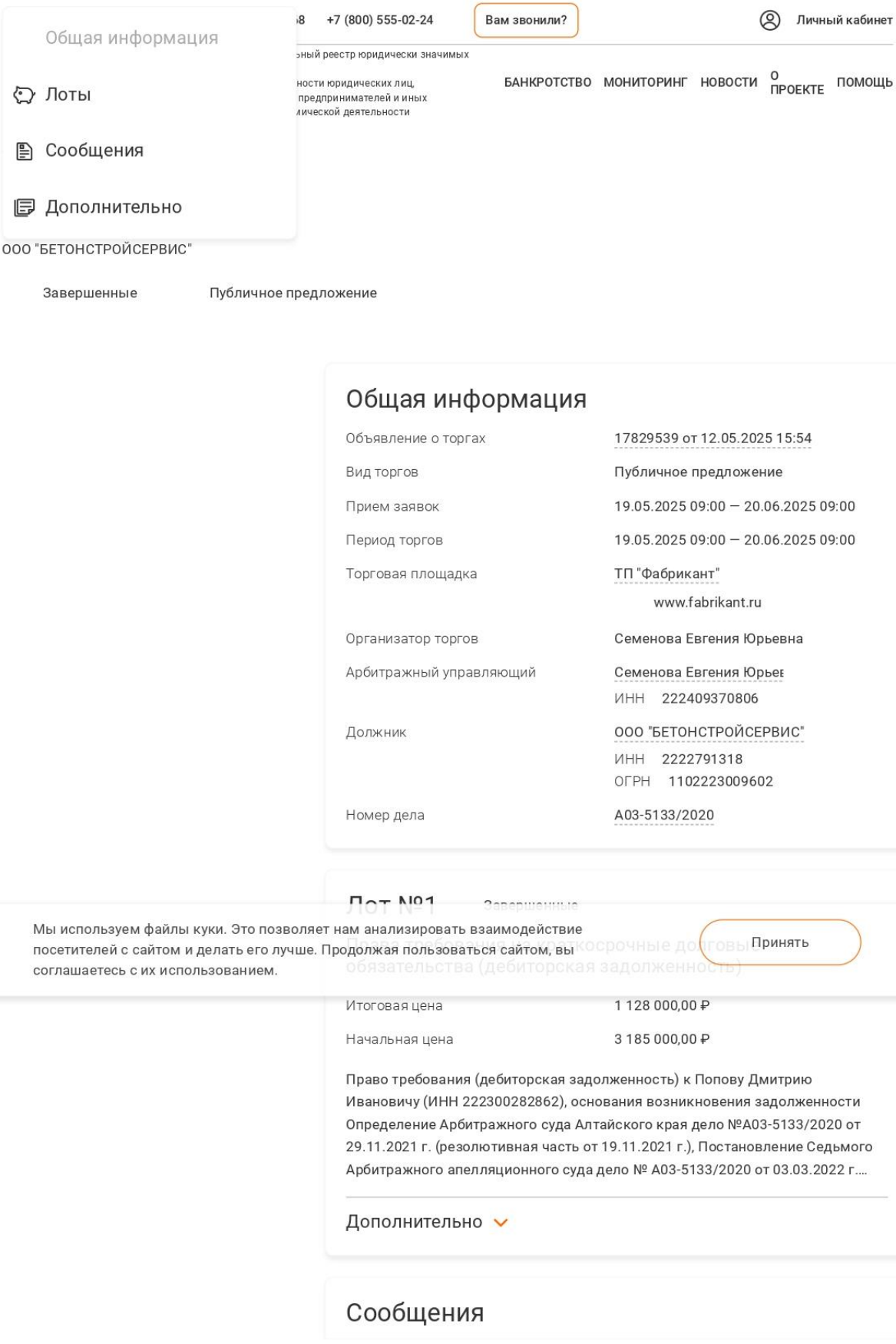
№А03-2699/2021.

**6. Наименование арбитражного суда**

Арбитражный суд Алтайского края.

**Аналог №3**





+7 (800) 555-02-24 Вам звонили? Личный кабинет

ный реестр юридически значимых

ности юридических лиц, предпринимателей и иных мической деятельности

БАНКРОТСТВО МОНИТОРИНГ НОВОСТИ О ПРОЕКТЕ ПОМОЩЬ

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

ООО "БЕТОНСТРОЙСЕРВИС"

Завершенные Публичное предложение

## Общая информация

| | |
|---|---|
| Объявление о торгах | 17829539 от 12.05.2025 15:54 |
| Вид торгов | Публичное предложение |
| Прием заявок | 19.05.2025 09:00 — 20.06.2025 09:00 |
| Период торгов | 19.05.2025 09:00 — 20.06.2025 09:00 |
| Торговая площадка | ТП "Фабрикант" www.fabrikant.ru |
| Организатор торгов | Семенова Евгения Юрьевна |
| Арбитражный управляющий | Семенова Евгения Юрьев ИНН 222409370806 |
| Должник | ООО "БЕТОНСТРОЙСЕРВИС" ИНН 2222791318 ОГРН 1102223009602 |
| Номер дела | А03-5133/2020 |

Лот №1 Завершенные

Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.

Принять

краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 1 128 000,00 ₽ |
| Начальная цена | 3 185 000,00 ₽ |

Право требования (дебиторская задолженность) к Попову Дмитрию Ивановичу (ИНН 222300282862), основания возникновения задолженности Определение Арбитражного суда Алтайского края дело №А03-5133/2020 от 29.11.2021 г. (резолютивная часть от 19.11.2021 г.), Постановление Седьмого Арбитражного апелляционного суда дело № А03-5133/2020 от 03.03.2022 г....

Дополнительно

## Сообщения

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

Дата события
16.06.2025 16:24:57

17941906 от 16.06.2025 16:26:52

Приём заявок закончен

Дата события
16.06.2025 16:24:57

17941907 от 16.06.2025 16:26:55

Результаты торгов

Документ.txt

Дата события
16.06.2025 16:21:03

17941898 от 16.06.2025 16:22:50

Сведения о ходе проведения торгов

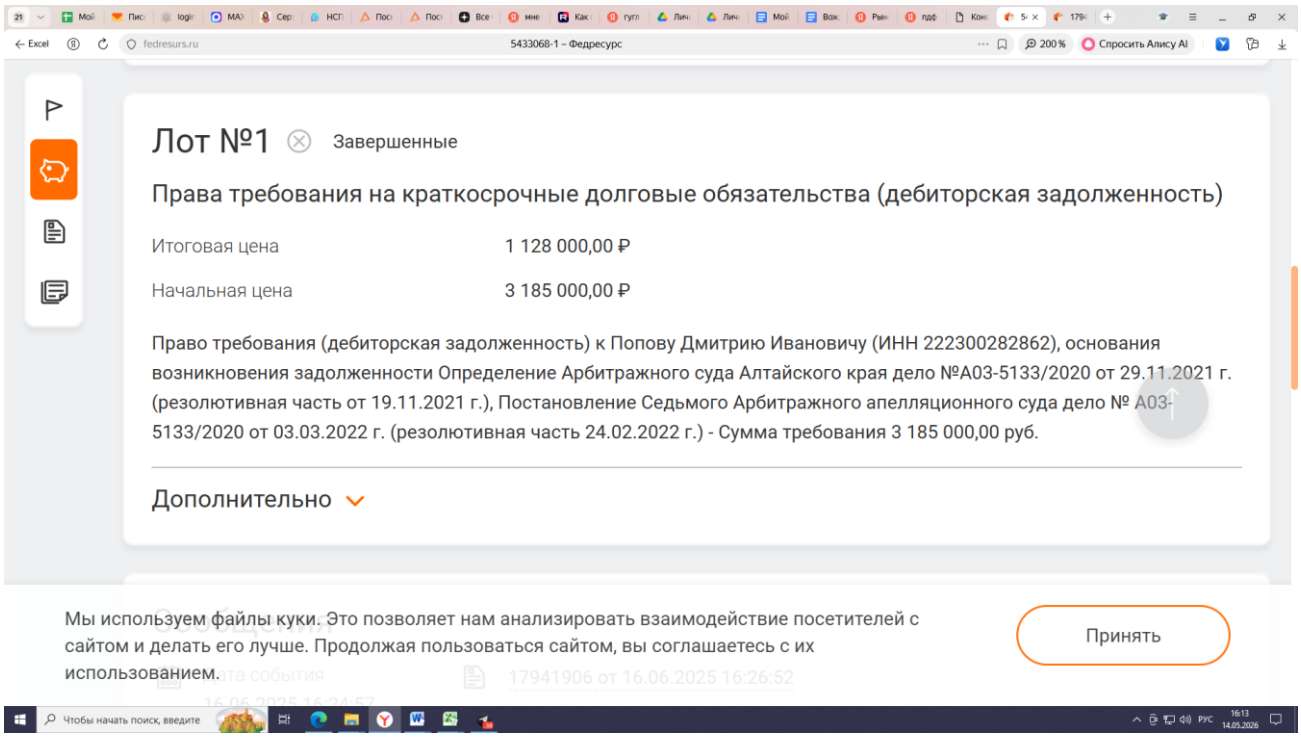
Документ.txt

Вся информация

## Дополнительно

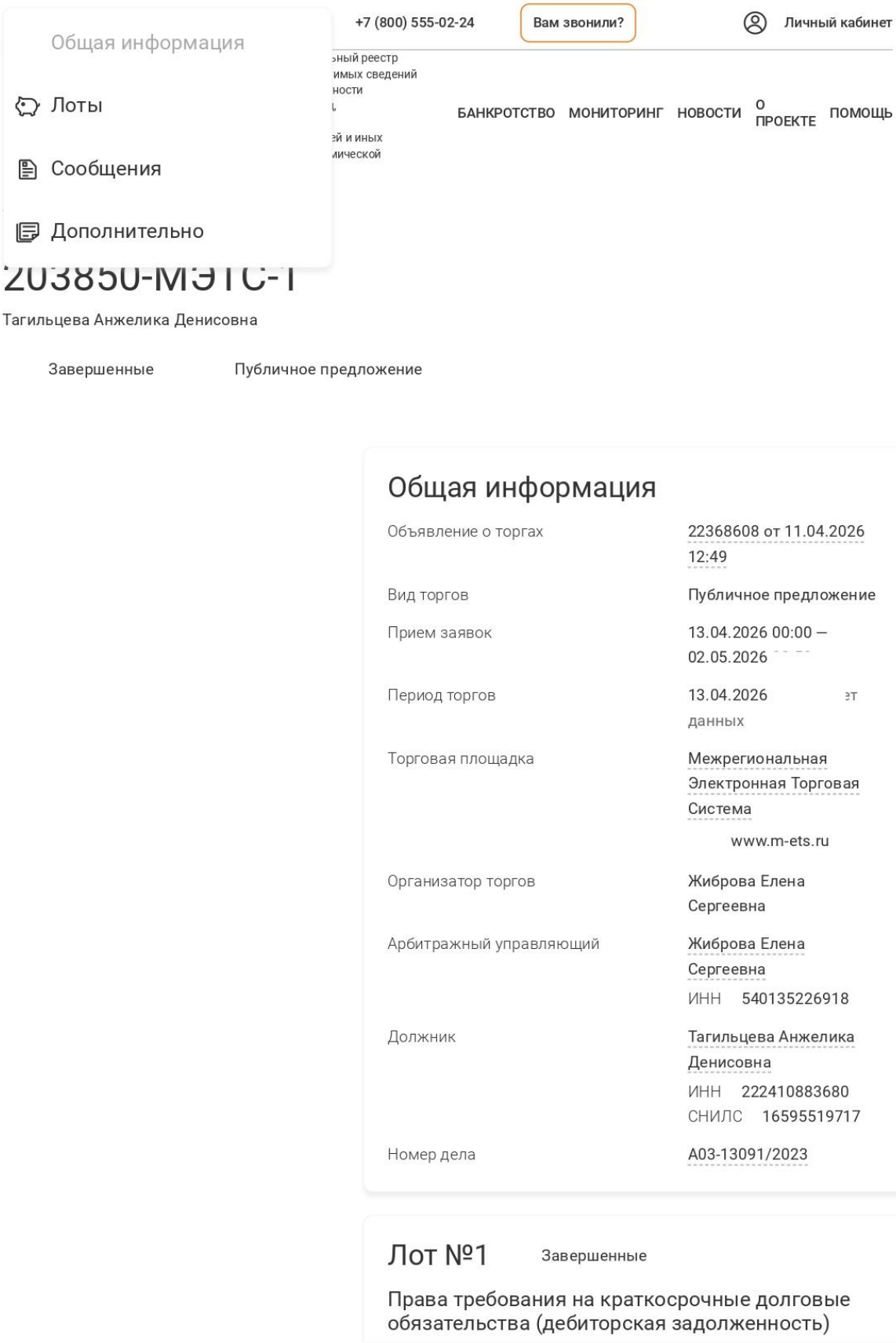
| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Алтайского края |
| Правила приема заявок | Заявки на участие в торгах и предложения о цене в ходе торгов посредством публичного предложения подаются в электронном виде посредством веб-интерфейса ЭТП "Фабрикант" (www.fabrikant.ru). Для участия в торгах претенд соответствии регламент "Фабрикант" представля нную заявку, подписанную электронной цифровой подписью на участие в торгах, документы в соответствии со ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», вносит задаток. Основные правила подачи заявок и предложений о цене размещены в сообщении №17829539 от 12.05.2025 г. на сайте по адресу в сети интернет https://old.bankrot.fedresurs.ru/. Время подачи заявок, время торгов, время определения победителя торгов указано - (Время Московское МСК). |

Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.


5433068-1 – Федресурс
Лот №1
Завершенные
Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Итоговая цена
1 128 000,00 ₽
Начальная цена
3 185 000,00 ₽
Право требования (дебиторская задолженность) к Попову Дмитрию Ивановичу (ИНН 222300282862), основания возникновения задолженности Определение Арбитражного суда Алтайского края дело №А03-5133/2020 от 29.11.2021 г. (резолютивная часть от 19.11.2021 г.), Постановление Седьмого Арбитражного апелляционного суда дело № А03-5133/2020 от 03.03.2022 г. (резолютивная часть 24.02.2022 г.) - Сумма требования 3 185 000,00 руб.
Дополнительно
Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.
Принять

**Аналоги для оцениваемой задолженности Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р.**

**Аналог №1**



Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 70 090,00 ₽ |
| Начальная цена | 205 560,00 ₽ |

Право требования (дебиторская задолженность) к Нурову Абдухакиму Тохировичу в размере 2 284 000,00 рублей, основание возникновения – Определение Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-13091/2023 от 29.11.2024 г. (резолютивная часть от 20.11.2024 г.) (сумма задолженности н…

Показать еще

Дополнительно

## Сообщения

Дата события 29.04.2026 06:20:21

19897121 от 29.04.2026 06:20:47

Результаты торгов

Протокол о результатах проведения открытых торгов 2038 50-МЭТС по лоту 1.pdf

Дата события 29.04.2026 06:20:19

19897122 от 29.04.2026 06:20:51

Сведения о ходе проведения торгов

Протокол определения участников торгов 2( ˚С по лоту 1.pdf

Дата события 28.04.2026 23:59:21

19896039 от 28.04.2026 23:59:57

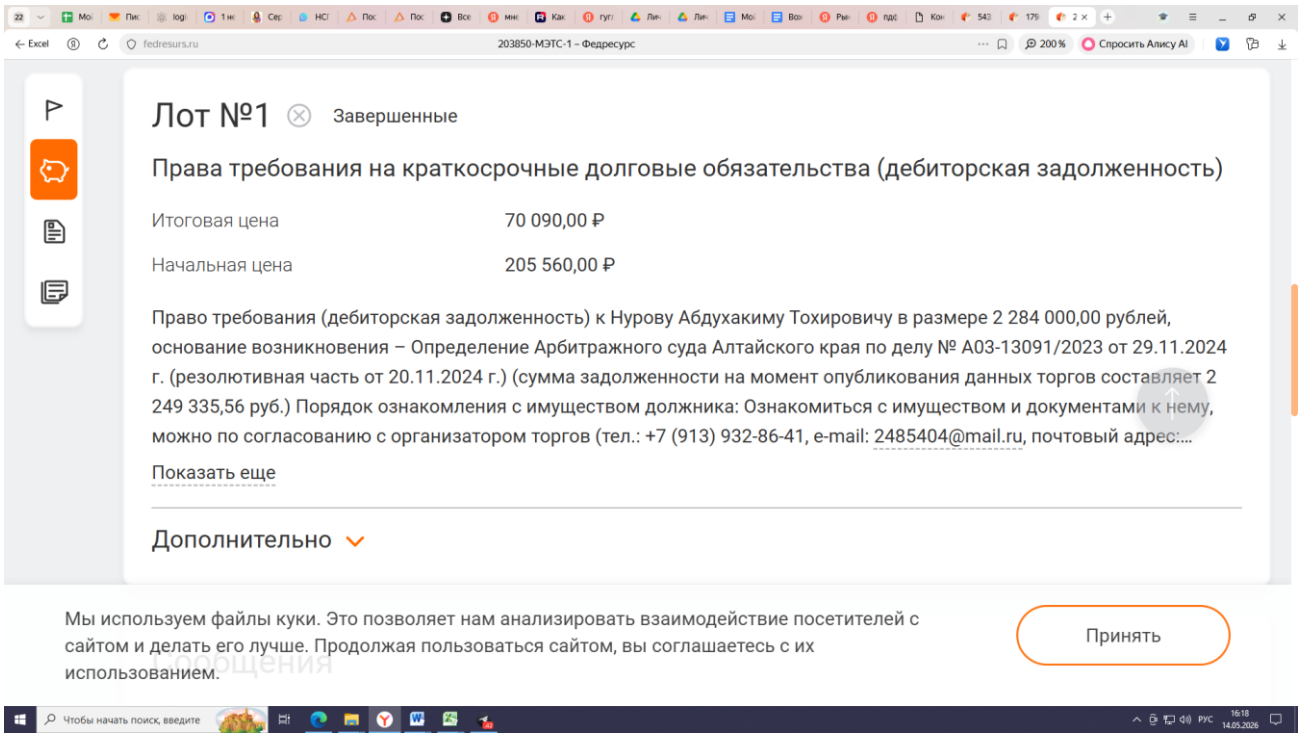
Предложение о цене

Вся информация

## Дополнительно

| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Алтайского края |
| Правила приема заявок | Заявки подаются в электронной форме по адресу: https://m-ets.ru. |

Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц


fedresurs.ru
203850-МЭТС-1 – Федресурс
Лот №1
Завершенные
Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Итоговая цена
70 090,00 ₽
Начальная цена
205 560,00 ₽
Право требования (дебиторская задолженность) к Нурову Абдухакиму Тохировичу в размере 2 284 000,00 рублей, основание возникновения – Определение Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-13091/2023 от 29.11.2024 г. (резолютивная часть от 20.11.2024 г.) (сумма задолженности на момент опубликования данных торгов составляет 2 249 335,56 руб.) Порядок ознакомления с имуществом должника: Ознакомиться с имуществом и документами к нему, можно по согласованию с организатором торгов (тел.: +7 (913) 932-86-41, e-mail: 2485404@mail.ru, почтовый адрес:...
Показать еще
Дополнительно
Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.
Принять

**Аналог №2**



help@fedresurs.ru +7 (495) 989-73-68 +7 (800) 555-02-24 Вам звонили? Личный кабинет

Федресурс

Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности

БАНКРОТСТВО МОНИТОРИНГ НОВОСТИ О ПРОЕКТЕ ПОМОЩЬ

Торги > 192546-МЭТС-1

# 192546-МЭТС-1

Вольхин Роман Васильевич

Завершенные Публичное предложение

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

## Общая информация

| | |
|---|---|
| Объявление о торгах | 21343863 от 28.01.2026 11:40 |
| Вид торгов | Публичное предложение |
| Прием заявок | 02.02.2026 00:00 — 24.03.2026 |
| Период торгов | 02.02.2026 ет данных |
| Торговая площадка | Межрегиональная Электронная Торговая Система www.m-ets.ru |
| Организатор торгов | Горин Андрей Владимирович ИНН 222506323375 |
| Арбитражный управляющий | Горин Андрей Владимирович ИНН 222506323375 |
| Должник | Вольхин Роман Васильевич ИНН 226507188140 СНИЛС 14890057584 |
| Номер дела | А03-22427/2024 |

## Лот №1 Завершенные

## Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 36 126,00 ₽ |
| Начальная цена | 265 522,50 ₽ |

Право требования к Лебедеву Василию Сергеевичу на сумму 5 880 500 руб. Порядок ознакомления с имуществом должника: Ознакомление с имуществом осуществляются в течение срока

Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.

Принять

## Сообщения

Дата события 31.03.2026 11:27:16

19703054 от 31.03.2026 11:27:44

Сообщение о заключении договора купли-продажи

Дата события 26.03.2026 13:13:53

19672680 от 26.03.2026 13:14:49

Результаты торгов

Протокол о результатах проведения открытых торгов 192546-МЭТС по лоту 1.pdf

Дата события 26.03.2026 13:13:49

19672681 от 26.03.202

Сведения о ходе проведения торгов

Протокол определения участников торгов 192546-МЭТС по лоту 1.pdf

Вся информация →

## Дополнительно

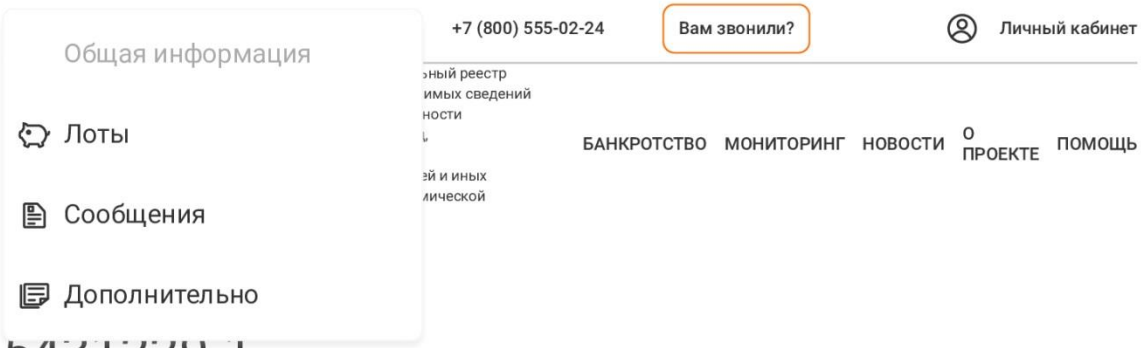
| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Алтайского края |
| Правила приема заявок | Заявки подаются в электронной форме по адресу: https://m-ets.ru. |

Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных

0

**Аналог №3**






5431229-1

Гезов Владимир Федорович

Завершенные Публичное предложение

## Общая информация

| | |
|---|---|
| Объявление о торгах | 17914944 от 30.04.2025 09:39 |
| Вид торгов | Публичное предложение |
| Прием заявок | 02.06.2025 00:00 — 04.08.2025 |
| Период торгов | 02.06.2025 04.08.2025 |
| Торговая площадка | ТП "Фабрикант" www.fabrikant.ru |
| Организатор торгов | Мишанов Аркадий Александрович |
| Арбитражный управляющий | Мишанов Аркадий Александрович ИНН 221002388460 |
| Должник | Гезов Владимир Федорович ИНН 225900026538 СНИЛС 05429660672 |
| Номер дела | А03-374/2023 |

## Лот №1 Завершенные

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 35 713,00 ₽ |

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

Начальная цена 648 742,27 ₽

Лот №1: «Право требования по исполнительному листу серии ФС № 047480930, выданного 16.08.2024г. на основании Определения Арбитражного суда Алтайского края от

Дополнительно

Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.

Принять

Дата события 03.08.2025 11:46:27

18436901 от 03.08.2025 11:48:21

Результаты торгов

Документ.txt

Дата события 03.08.2025 11:38:42

18436893 от 03.08.2025 11:39:11

Сведения о ходе проведения торгов

Документ.txt

Дата события 03.08.2025 11:38:41

18436892 от 03.08.2025 11:39:02

Приём заявок закончен

Вся инфор

## Дополнительно

| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Алтайского края |
| Правила приема заявок | Заявки на участие в торгах и предложения о цене в ходе торгов посредством публичного предложения подаются в электронном виде посредством веб-интерфейса торгового портала "Фабрикант" (www.fabrikant.ru). |

Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц

**Аналоги для оцениваемой задолженности Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р**

**Аналог №1**



help@fedresurs.ru +7 (495) 989-73-68 +7 (800) 555-02-24 Вам звонили? Личный кабинет

Федресурс

Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности

БАНКРОТСТВО МОНИТОРИНГ НОВОСТИ О ПРОЕКТЕ ПОМОЩЬ

Торги > 14736-ОАОФ-1

# 14736-ОАОФ-1

Шаболдин Александр Сергеевич

Завершенные Открытый аукцион

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

## Общая информация

| | |
|---|---|
| Объявление о торгах | 19938080 от 16.10.2025 13:44 |
| Вид торгов | Открытый аукцион |
| Прием заявок | 20.10.2025 00:00 — 25.11.2025 00:00 |
| Период торгов | 28.11.2025 08:00 — 28.11.2025 09:00 |
| Торговая площадка | "Аукционы Сибири" www.ausib.ru |
| Арбитражный управляющий | Козеев Андрей Николаевич ИНН 222202551203 |
| Должник | Шаболдин Александр Сергеевич ИНН 222212543201 |
| Номер дела | А03-1958/2024 |

## Лот №1 Завершенные

### Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 330 000,00 ₽ |
| Начальная цена | 150 000,00 ₽ |
| Шаг аукциона | 10,00% |
| Задаток | 15 000,00 ₽ |

Право требования к Шаболдиной Галине Николаевне Барнаул Алтайского края на сумму 6 649 644 руб. 63 коп. (определение Арбитражного суда Алтайского края по делу А03-1958/2024 от 25.03.2025 г.).Право требования к Шаболдиной Галине Николаевне

Дополнительно

## Сообщения

Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.

Принять

Результаты торгов

Протокол о результатах проведения торгов 14736-ОАОФ-1.zip

Дата события 03.12.2025 10:46:16

19065689 от 03.12.2025 10:57:58

Сведения о ходе проведения торгов

Протокол определения участников торгов 14736-ОАОФ-1.zip

Дата события 28.11.2025 09:16:04

19042086 от 28.11.2025 09:27:31

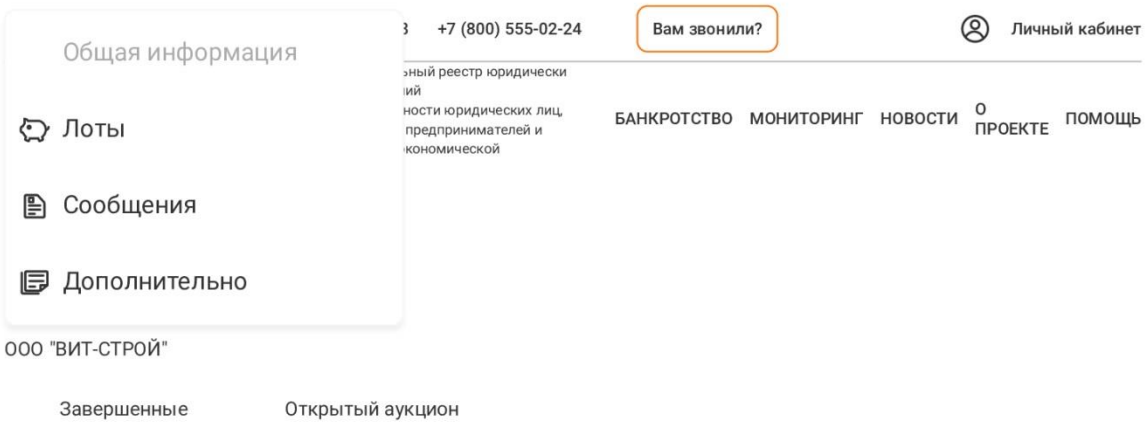
Торги завершены

Вся информация →

## Дополнительно

| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Алтайского края |
| Правила приема заявок | Заявки подаются с 00-00 ч. 20.10.2025 г. по 00-00 ч. 25.11.2025 г. (включительно)., посредством электронного документооборота на ЭТП https://ausib.ru/info/contacts .html. Для участия в открытом аукционе юридические или физические лица представляют оператору электронной площадки заявку в форме электронного сообщения, подписанного ЭЦП заявителя. Заявка на участие в торгах составляется по форме ЭТП и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные сведения о месте |

**Аналог №2**




## Общая информация

| | |
|---|---|
| Объявление о торгах | 21207853 от 19.01.2026 17:08 |
| Вид торгов | Открытый аукцион |
| Прием заявок | 20.01.2026 05:00 — 25.02.2026 05:00 |
| Период торгов | 26.02.2026 05:00 — нет данных |
| Торговая площадка | Центр дистанционных торгов<br>torgi.cdtrf.ru |
| Арбитражный управляющий | Иванюк Сергей М ч<br>ИНН 229100549039 |
| Должник | ООО "ВИТ-СТРОЙ"<br>ИНН 2222842555<br>ОГРН 1152225028812 |
| Номер дела | А03-6632/2019 |

## Лот №1 Завершенные

### Прочее

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 531 000,00 ₽ |
| Начальная цена | 90 000,00 ₽ |
| Шаг аукциона | 9 000,00 ₽ |

Право требования ООО "ВИТ-Строй" г. Барнаул Алтайского края (ОГРН 1152225028812, ИНН 2222842555) задолженности к Трухину Виталию Валерьевичу в сумме 8641371 руб. 66 коп Подробное ознакомление с имуществом, получение сведений о нём, его составе, характеристиках

Дополнительно

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

## Сообщения

Дата события 16.03.2026 08:16:16

19600451 от 16.03.2026 08:21:40

Сообщение о заключении договора купли-продажи

Дата события 26.02.2026 09:39:20

19493404 от 26.02.2026 10:19:48

Результаты торгов

protocol_total_321852 (1).pdf

Дата события 26.02.2026 07:43:56

19490487 от 26.02.2026 07:48:57

Торги завершены

Вся информация

## Дополнительно

| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Алтайского края |
| Правила приема заявок | В соответствии с регламентом работы электрон[illegible]дки |


Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности

БАНКРОТСТВО МОНИТОРИНГ НОВОСТИ О ПРОЕКТЕ ПОМОЩЬ

Министерство экономического развития Российской Федерации

Минэкономразвития России

Федеральная налоговая служба

ФНС России

ДЕМОВЕРСИЯ

КАРТОТЕКА АРБИТРАЖНЫХ ДЕЛ

СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ

Техническая поддержка

Время работы:
с 7 до 21 часов, пн. – пт.

help@fedresurs.ru

+7 (495) 989-73-68
+7 (800) 555-02-24

Личный кабинет

Авторизация пользователя системы производится с помощью ключа проверки электронной подписи, выданного авторизованным удостоверяющим центром, или логина и пароля.

© Интерфакс, 2012–2026

Политика АО «Интерфакс» в отношении обработки и защиты персональных данных

**Аналог №3**



help@fedresurs.ru +7 (495) 989-73-68 +7 (800) 555-02-24 Вам звонили? Личный кабинет

Федресурс

Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности

БАНКРОТСТВО МОНИТОРИНГ НОВОСТИ О ПРОЕКТЕ ПОМОЩЬ

Торги > 157609-МЭТС-1

# 157609-МЭТС-1

ООО "РОЗНИЦА 2"

Завершенные Публичное предложение

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

## Общая информация

| | |
|---|---|
| Объявление о торгах | 16837814 от 30.01.2025 10:06 |
| Вид торгов | Публичное предложение |
| Прием заявок | 14.03.2025 30.05.2025 |
| Период торгов | 14.03.2025 ет данных |
| Торговая площадка | Межрегиональная Электронная Торговая Система www.m-ets.ru |
| Организатор торгов | Ивасюк Сергей Дмитриевич |
| Арбитражный управляющий | Ивасюк Сергей Дмитриевич ИНН 381100006173 |
| Должник | ООО "РОЗНИЦА 2" ИНН 2225197871 ОГРН 1182225041591 |
| Номер дела | А03-11190/2021 |

## Лот №1 Завершенные

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 630 000,00 ₽ |
| Начальная цена | 6 224 000,00 ₽ |

Право требования дебиторской задолженности общим размером 6 699 000 рублей к Чурину Александру Владимировичу, ИНН:220453852690 на основании следующих судебных актов: Определения Арбитражного суда Алтайского края от 12.12.2022 по делу №А03-11190/2021 в размере 475...

Показать еще

Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.

Принять

Дополнительно

## Сообщения

| Дата события | | |
|---|---|---|
| 11.06.2025 11:44:54 | 17929194 от 11.06.2025 11:45:44 | Сообщение о заключении договора купли-продажи |
| 30.05.2025 09:35:14 | 17865612 от 30.05.2025 09:35:45 | Результаты торгов |
| | Протокол о результатах проведения открытых торгов 157609-МЭТС по лоту 1.pdf | |
| 30.05.2025 09:35:12 | 17865613 от 30.05.202 | Сведения о ходе проведения торгов |
| | Протокол определения участников торгов 157609-МЭТС по лоту 1.pdf | |

Вся информация →

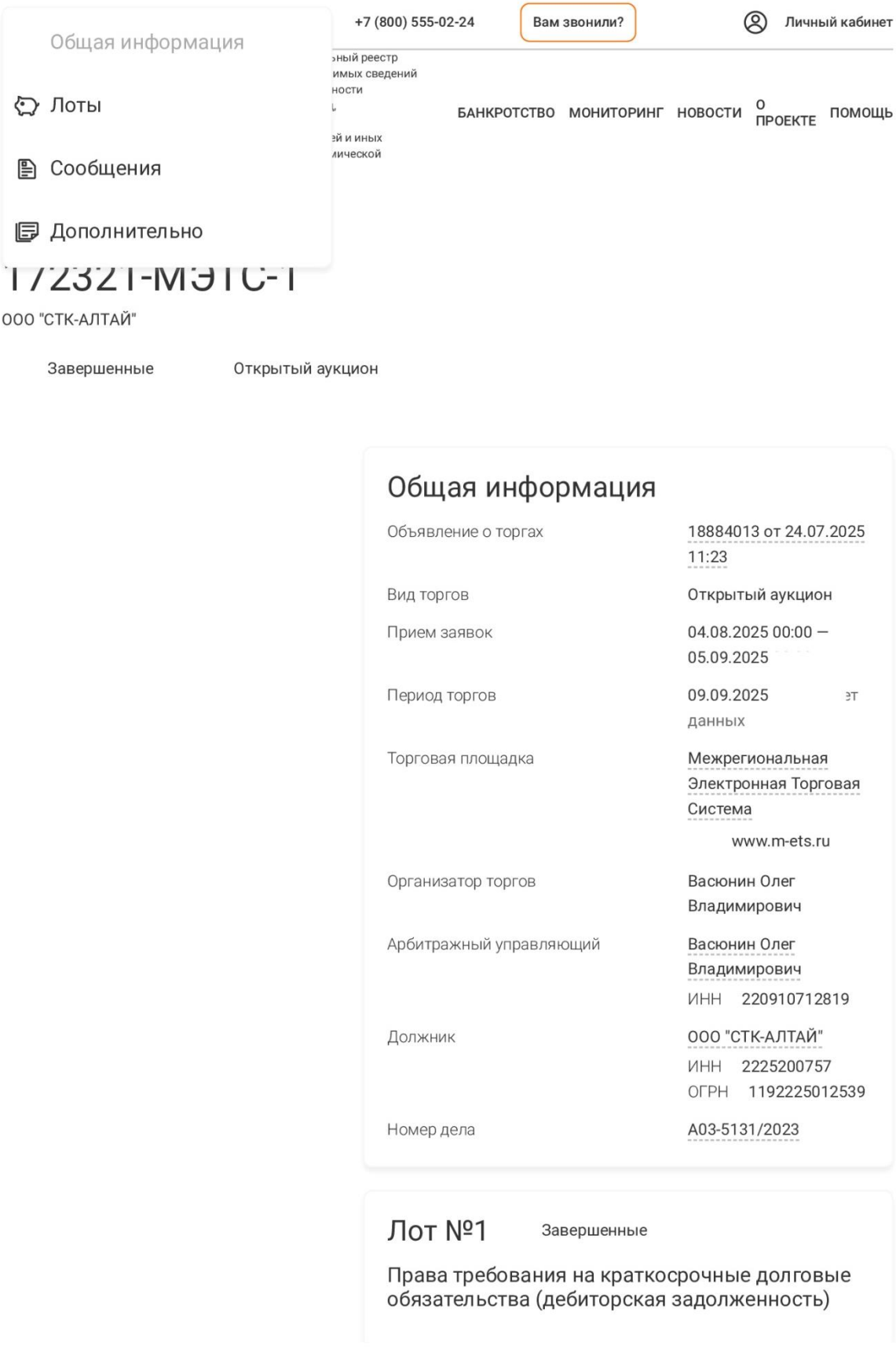
## Дополнительно

| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Алтайского края |
| Правила приема заявок | Заявки подаются в электронной форме по адресу: https://m-ets.ru. |

Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности

**Аналоги для оцениваемой задолженности ООО "Горизонт", ИНН 2267004730, ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592**

**Аналог №1**



Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 357 970,00 ₽ |
| Начальная цена | 357 970,00 ₽ |
| Шаг аукциона | 17 898,50 ₽ |

Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Мастер-Оптовик» (ИНН 2225197416, ОГРН 11182225039325) в размере 5 402 843 руб. 59 коп. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 06.12.2024 г. по делу № А03- 5131/2023. Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Трэйд-Импекс Регион» (ИНН 2225200740, ОГРН 1192225012528) в размере 4 990 660 руб. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 13.01.2025 г. по делу № А03-5131/2023. Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН

Свернуть

Дополнительно

## Сообщения

Дата события 10.09.2025 12:54:07

18642209 от 10.09.2025 12:54:47

Сообщение о заключении договора купли-продажи

Дата события 09.09.2025 10:05:29

18634723 от 09.09.202

Результаты торгов

Протокол о результатах проведения торгов 172321-МЭТС по лоту 1.pdf

Дата события 09.09.2025 09:00:00

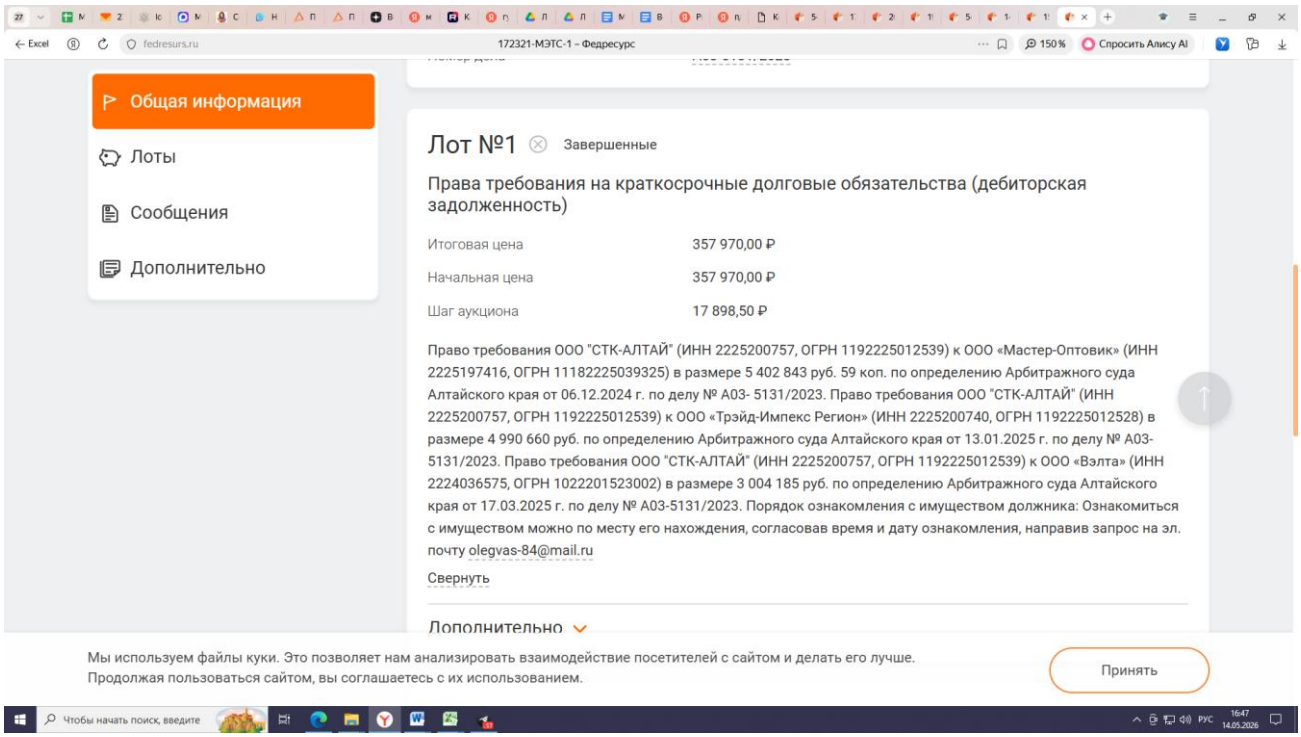
18634721 от 09.09.2025 10:05:49

Начаты торги

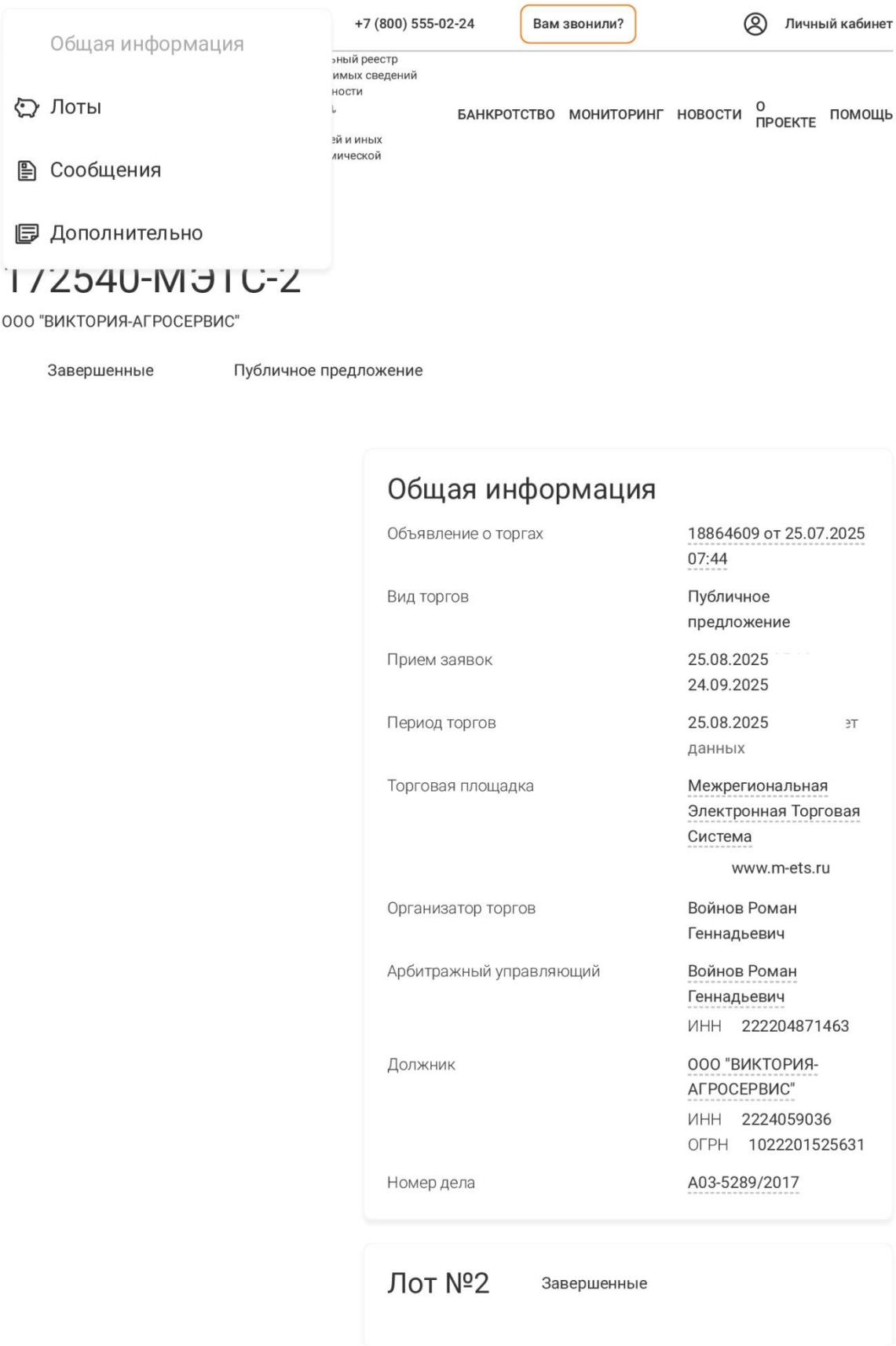
Вся информация

## Дополнительно

| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Алтайского края |
| Правила приема заявок | Заявки подаются в электронной форме по адресу: https://m-ets.ru. |


Excel
fedresurs.ru
172321-МЭТС-1 – Федресурс
150 %
Спросить Алису AI
Общая информация
Лоты
Сообщения
Дополнительно
Лот №1
Завершенные
Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Итоговая цена
357 970,00 ₽
Начальная цена
357 970,00 ₽
Шаг аукциона
17 898,50 ₽
Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Мастер-Оптовик» (ИНН 2225197416, ОГРН 11182225039325) в размере 5 402 843 руб. 59 коп. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 06.12.2024 г. по делу № А03- 5131/2023. Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Трэйд-Импекс Регион» (ИНН 2225200740, ОГРН 1192225012528) в размере 4 990 660 руб. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 13.01.2025 г. по делу № А03-5131/2023. Право требования ООО "СТК-АЛТАЙ" (ИНН 2225200757, ОГРН 1192225012539) к ООО «Вэлта» (ИНН 2224036575, ОГРН 1022201523002) в размере 3 004 185 руб. по определению Арбитражного суда Алтайского края от 17.03.2025 г. по делу № А03-5131/2023. Порядок ознакомления с имуществом должника: Ознакомиться с имуществом можно по месту его нахождения, согласовав время и дату ознакомления, направив запрос на эл. почту olegvas-84@mail.ru
Свернуть
Дополнительно
Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше.
Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.
Принять
Чтобы начать поиск, введите
РУС
16:47
14.05.2026

**Аналог №2**


Общая информация
Лоты
Сообщения
Дополнительно
+7 (800) 555-02-24
Вам звонили?
Личный кабинет
БАНКРОТСТВО
МОНИТОРИНГ
НОВОСТИ
О ПРОЕКТЕ
ПОМОЩЬ
172540-МЭТС-2
ООО "ВИКТОРИЯ-АГРОСЕРВИС"
Завершенные
Публичное предложение
Общая информация
Объявление о торгах
18864609 от 25.07.2025 07:44
Вид торгов
Публичное предложение
Прием заявок
25.08.2025
24.09.2025
Период торгов
25.08.2025
данных
Торговая площадка
Межрегиональная Электронная Торговая Система
www.m-ets.ru
Организатор торгов
Войнов Роман Геннадьевич
Арбитражный управляющий
Войнов Роман Геннадьевич
ИНН 222204871463
Должник
ООО "ВИКТОРИЯ-АГРОСЕРВИС"
ИНН 2224059036
ОГРН 1022201525631
Номер дела
А03-5289/2017
Лот №2
Завершенные

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

## Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

| | |
|---|---|
| Итоговая цена | 11 000,00 ₽ |
| Начальная цена | 18 281,60 ₽ |

Дебиторская задолженность ООО «Сибматрас плюс» (ИНН 2222795633) 3264567,34 руб. Порядок ознакомления с имуществом должника: Согласовать время ознакомления с порядком и условиями продажи, отчетами об оценке,

Дополнительно

## Сообщения

Дата события 10.09.2025 06:53:22

18639181 от 10.09.2025 06:53:46

Сообщение о заключении договора купли-продажи

Дата события 09.09.2025 05:00:56

18633139 от 09.09.2025 05:01:46

Результаты торгов

Протокол о результатах проведения открытых торгов 172540-МЭТС по лоту 2.pdf

Дата события 09.09.2025 05:00:55

18633140 от 09.09.2025 05:01:49

Сведения о ходе проведения торгов

Протокол определения участников торгов 172540-МЭТС по лоту 2.pdf

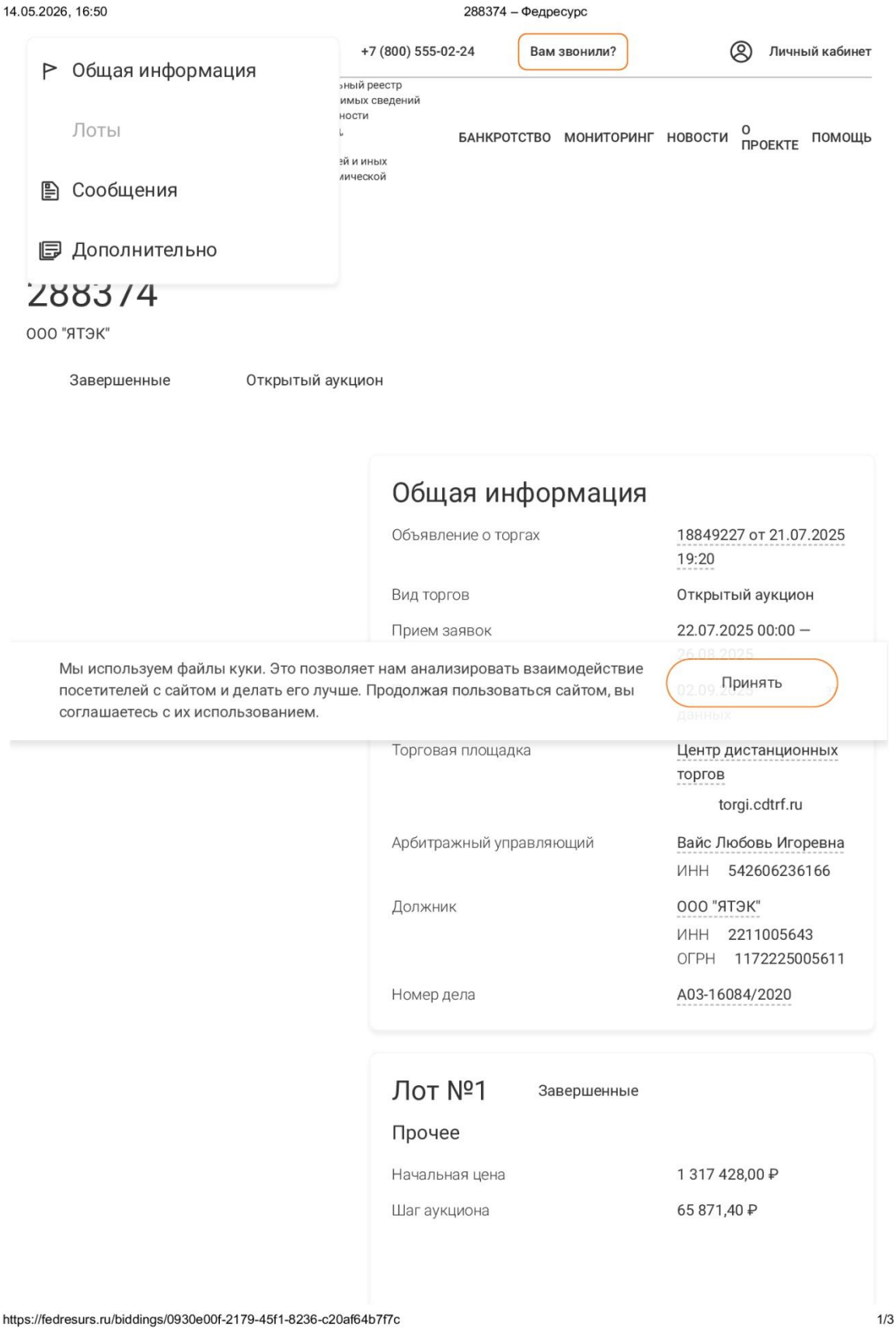
Вся информация

## Дополнительно

| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Алтайского края |
| Правила приема заявок | Заявки подаются в электронной форме по адресу: https://m-ets.ru. |

Единый федеральный реестр
юридически значимых сведений
о фактах деятельности

**Аналог №3**



14.05.2026, 16:50 288374 – Федресурс

+7 (800) 555-02-24 Вам звонили? Личный кабинет

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

БАНКРОТСТВО МОНИТОРИНГ НОВОСТИ О ПРОЕКТЕ ПОМОЩЬ

288374

ООО "ЯТЭК"

Завершенные Открытый аукцион

Общая информация

Объявление о торгах 18849227 от 21.07.2025 19:20

Вид торгов Открытый аукцион

Прием заявок 22.07.2025 00:00 —

Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.

Принять

Торговая площадка Центр дистанционных торгов

torgi.cdtrf.ru

Арбитражный управляющий Вайс Любовь Игоревна

ИНН 542606236166

Должник ООО "ЯТЭК"

ИНН 2211005643

ОГРН 1172225005611

Номер дела А03-16084/2020

Лот №1 Завершенные

Прочее

Начальная цена 1 317 428,00 ₽

Шаг аукциона 65 871,40 ₽

https://fedresurs.ru/biddings/0930e00f-2179-45f1-8236-c20af64b7f7c 1/3

Общая информация

Лоты

Сообщения

Дополнительно

Право требования к ООО "Акспро-Урал" (ИНН 6685158117, ОГРН 1196658001836) Лица, заинтересованные в участии в торгах, вправе получить дополнительную информацию о

Дополнительно

## Сообщения

Дата события 13.09.2025 08:16:38

18658605 от 13.09.2025 08:16:47

Результаты торгов

protocol_total_288374.pdf

Дата события 13.09.2025 08:15:55

18658604 от 13.09.2025 08:16:06

Сведения о ходе проведения торгов

protocol_288374.pdf

Дата события 26.08.2025 23:59:00

18658603 от 13.09.2025 08:16:02

Приём заявок закончен

Вся информация

Мы используем файлы куки. Это позволяет нам анализировать взаимодействие посетителей с сайтом и делать его лучше. Продолжая пользоваться сайтом, вы соглашаетесь с их использованием.

## Дополнительно

| | |
|---|---|
| Форма подачи заявок о цене | Открытая |
| Наименование суда | Арбитражный суд Алтайского края |
| Правила приема заявок | В соответствии с регламентом работы электронной площадки |

Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности

БАНКРОТСТВО МОНИТОРИНГ НОВОСТИ О ПРОЕКТЕ ПОМОЩЬ

Министерство экономического развития Российской Федерации

Минэкономразвития России

Федеральная налоговая служба

ДЕМОВЕРСИЯ

КАРТОТЕКА АРБИТРАЖНЫХ ДЕЛ

СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ

Техническая поддержка

Время работы:
с 7 до 21 часов, пн. – пт.

help@fedresurs.ru

Личный кабинет

Авторизация пользователя системы производится с помощью ключа проверки электронной подписи, выданного

**Приложение № 2. Копии документов, используемые оценщиком и устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов, а также документов технической инвентаризации, заключений специальных экспертиз и другие документы по объекту оценки (при их наличии)**

Унифицированная форма № ИНВ-17
Утверждена постановлением Госкомстата
России от 18.08.98 № 88

| | | Код |
|---|---|---|
| | Форма по ОКУД | 0317015 |
| Общество с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" ОГРН 1042201646123 ИНН 2204017912 КПП 222401001 адрес: 656038 Алтайский край г. Барнаул пр-кт Ленина, д. 54В (организация) | по ОКПО | 74707755 |
| (структурное подразделение) | Вид деятельности | 46.90 |
| Основание для проведения инвентаризации: приказ (ненужное зачеркнуть) | номер | 01-ИНВ |
| | дата | 22.01.2026 |
| | Вид операции | инвентаризация |

| | Номер документа | Дата составления |
|---|---|---|
| **АКТ** | **03** | **23.03.2026** |

**инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами**

Акт составлен комиссией о том, что по состоянию на « 23 » марта 2026 г. проведена инвентаризация расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами

При инвентаризации установлено следующее:

1. По дебиторской задолженности

| Наименование дебитора | Номер счета | Сумма по балансу, руб. коп. | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | всего | в том числе задолженность | | |
| | | | подтвержденная дебиторами \ судебным актом | не подтвержденная дебиторами | с истекшим сроком исковой давности |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Голубев Кирилл Алексеевич, 03.12.1999 г.р. | - | 860 750 | 860 750 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Цветков Дмитрий Викторович, 24.10.1981 г.р. | - | 1 280 750 | 1 280 750 | 0 | 0 |
| Голубева Наталия Викторовна, 30.01.1980 г.р. | - | 988 365,13 | 988 365,13 | 0 | 0 |
| Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р | - | 1 987 283,39 | 1 987 283,39 | 0 | 0 |
| Голубев Алексей Владимирович, 16.02.1978 г.р | - | 3 582 494,50 | 3 582 494,50 | 0 | 0 |
| ООО "Горизонт", ИНН 2267004730 | - | 2 742 508,91 | 2 742 508,91 | 0 | 0 |
| ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592 | - | 4 694 548,30 | 4 694 548,30 | 0 | 0 |
| | Итого | 16 144 700,23 | 16 144 700,23 | 0 | 0 |

Все подсчеты итогов по строкам, страницам и в целом по акту инвентаризации проверены.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Председатель комиссии | конкурсный управляющий |  | Кунгуров А.В. |
| | (должность) | | расшифровка подписи |
| Члены комиссии: | | | |
| | (должность) | (подпись) | расшифровка подписи |
| | (должность) | (подпись) | расшифровка подписи |
| | (должность) | (подпись) | расшифровка подписи |

56_3476794

А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й  С У Д  А Л Т А Й С К О Г О  К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки

город Барнаул Дело № А03-216/2023

Резолютивная часть определения объявлена 05 февраля 2025 года.
Полный текст определения изготовлен 13 февраля 2025 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сигарева П.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Филипьевой Т.Б. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) к Голубеву Кириллу Алексеевичу, г. Бийск, Алтайский край о признании недействительной сделкой перечисление денежных средств в размере 830 000 руб., применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Голубева Кирилла Алексеевича в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 830 000 руб.,

с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора общества с ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение",

при участии в судебном заседании:

конкурсный управляющий ООО «Натурфрукт» – Кунгуров А.В., паспорт,

установил:

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.02.2023 по заявлению кредитора возбуждено дело о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912).

Определением суда от 16.02.2023 в отношении должника введено наблюдение, временным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Решением суда от 23.10.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

22.10.2024 (согласно почтовому конверту) направлено, 25.10.2024 поступило в суд заявление конкурсного управляющего должника о признании недействительной сделкой должника перечисление в период с 03.06.2022 по 17.06.2022 денежных средств на общую сумму 830 000 руб. в пользу Голубева Кирилла Алексеевича (ИНН 220419913254).

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 29.10.2024 заявление оставлено без движения.

28.11.2024 в Арбитражный суд Алтайского края поступило уточненное заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) к Голубеву Кириллу Алексеевичу, г. Бийск, Алтайский край о:

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Голубева Кирилла Алексеевича денежных средств в сумме 430 000 руб., совершенное 03.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Голубева Кирилла Алексеевича в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 430 000 руб.;

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Голубева Кирилла Алексеевича денежных средств в размере 243 893,55 руб., совершенное 16.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Голубева Кирилла Алексеевича в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 243 893,55 руб.;

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Голубева Кирилла Алексеевича денежных средств в размере 55 854,60 руб., совершенное 17.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Голубева Кирилла Алексеевича в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 55 854,60 руб.;

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Голубева Кирилла Алексеевича денежных средств в размере 100 251,85 руб., совершенное 17.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Голубева Кирилла Алексеевича в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 55 854,60 руб.

В обоснование заявления указано, что в период с 03.06.2022 по 17.06.2022 Голубев Кирилл Алексеевич получил от должника 830 000 руб. с назначением платежа "зарплата за апрель 2022", однако, у конкурсного управляющего отсутствует документация и информация о наличии трудовых отношений сторон. Учитывая, что Голубев К.А. является сыном руководителя должника Голубева А.В. конкурсный управляющий полагает, что сделка направлена на вывод активов должника в преддверии банкротства.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 29.11.2024, после устранения обстоятельств послуживших основанием для оставления без движения, суд в порядке ст. 49 АПК РФ принял уточненное заявление к производству.

17.12.2024 от Голубева К.А. поступило ходатайство об отложении рассмотрения заявления с указанием, что полученные от должника денежные средства расходовались в интересах должника.

Определением от 17.12.2024 суд отложил рассмотрение заявления для возможности представления Голубевым К.А. полноценного отзыва и доказательств расходования денежных средств в интересах должника.

16.01.2024 от Голубева К.А. поступил отзыв, из которого следует, что полученные от должника денежные средства вносились на счет ООО "Кондитерское предприятие Торгобеспечение", а затем направлялись на погашение обязательств должника перед Сбербанк, Газпромнефть, Сафина А.А., ООО "АльфаОпт", ООО "ПринтПлюс", ООО СименсФинанс" и т.д.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.01.2025 рассмотрение заявления откладывалось для привлечения к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора общества с ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", и возможности Голубеву К.А. и третьему лицу представить доказательства движения денежных средств.

05.02.2025 от общества с ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", директором которого является Голубев К.А., поступило ходатайство об отложении рассмотрения заявления для представления доказательств движения денежных средств в интересах должника.

Судом данное ходатайство отклонено на основании п.5 ст.159 АПК РФ, поскольку Голубев К.А. является директором ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", и, следовательно, еще с декабря 2024 знал и движении денежных средств, но не принял мер к представлению соответствующих документов. Более того, доказательств направления запроса в банк к ходатайству не приложено.

Участвующий в судебном заседании конкурсного управляющего настаивал на удовлетворении заявления.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ данными в п.35-39 постановления от 17.12.2024 N 40 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О

несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без их участия.

Поступившие в суд посредством системы Мой арбитр в электронном виде документы изучены судом, и частично распечатаны и вшиты в материалы дела в соответствии с п.9, п.3.2.6, п.3.3.3 и п.3.3.6 Инструкции по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. N 100). Ходатайства вместе с приложениями размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте (http://kad.arbitr.ru/) в разделе электронное дело.

Исследовав материалы дела, выслушав конкурсного управляющего, суд руководствуется следующим.

В рамках проведения анализа сделок должника конкурсным управляющим установлено наличие перечислений в период с 03.06.222 по 17.06.2022 сыну руководителя должника Голубеву К.А. 830 000 руб. с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель 2022г.НДС не облагается". Супруге руководителя Голубевой Н.А. в период с 28.04.2022 по 01.07.2022 выплачено 3 040 000 руб. с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель 2022г.НДС не облагается". Цветкову Д.В. 1 250 000 руб. в период с 03.06.2022 по 30.06.2022 с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель 2022г.НДС не облагается". Самому Голубеву А.В. 2 037 348, 39 руб. в период с 18.03.2022 по 22.07.2022 с назначением платежа: "Выплата заработной платы за февраль, март, май 2022г.НДС не облагается".

При этом, у конкурсного управляющего отсутствуют сведения и документация о том, у общества имелась задолженность в таком размере по зарплате перед работниками, поэтому он полагая, что через оспариваемые сделки выводились ликвидные активы должника обратился в суд с заявлениями об их оспаривании.

Все перечисления в пользу Голубева К.А., Голубевой Н.А., Цветковау Д.В., Голубева А.В. оспорены конкурсным управляющим.

В данном случае оспаривается сделка по перечислению с 03.06.222 по 17.06.2022 сыну руководителя должника Голубеву К.А. 830 000 руб.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, данным в п.1 постановления от 23 декабря 2010 г. N 63"О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться:

1) действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т.п.);

2) банковские операции, в том числе списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента);

3) выплата заработной платы, в том числе премии;

4) брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругов;

5) уплата налогов, сборов и таможенных платежей как самим плательщиком, так и путем списания денежных средств со счета плательщика по поручению соответствующего государственного органа;

6) действия по исполнению судебного акта, в том числе определения об утверждении мирового соглашения;

7) перечисление взыскателю в исполнительном производстве денежных средств, вырученных от реализации имущества должника.

Оспариваемая сделка совершена в период с 03.06.2022 по 17.06.2022, а дело о банкротстве возбуждено 17.01.2023, следовательно, может быть оспорена как по п.3 ст.61.3 и ст.61.2 Закона о банкротстве , так и по общегражданским и специальным основаниям.

Оценивая доводы конкурсного управляющего в совокупности с имеющимися в материалах дела о банкротстве и иных обособленных спорах доказательствами, в соответствии с разъяснениями п.9.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", с целью определения характера спорного правоотношения, возникшего между сторонами, для применения соответствующей нормы права, суд установил, что должником в период с 03.06.2022 по 17.06.2022 сыну

руководителя должника Голубеву К.А., перечислено 830 000 руб. с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель 2022г.НДС не облагается".

Согласно справке должника о работниках за 2022 году, Голубев К.А. в ООО "Натурфрукт" не был трудоустроен.

Оснований и документов подтверждающих обоснованность получения спорной суммы Голубев К.А. суду не раскрыл.

Из материалов дел рассматриваемых Арбитражным судом Алтайского края (А03-7809/2022 и А03-9073/2023 по заявлениям ООО "Натурфрукт" об оспаривании решения ФНС РФ, на основании которых требования включены в реестр) судом установлено, что в целях обеспечения исполнения решения 17.12.2021 № РА-14-05 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (в редакции решения УФНС России по Алтайскому краю от 11.05.2022 №07-07/08850@) налоговым органом принято решение № 08-2-02/54 от 17.12.2021 в порядке пункта 10 статьи 101 НК РФ, которым обществу запрещено отчуждать имущество. А также приняты обеспечительные меры в виде приостановления операций по счетам в банках на основании решения от 10.01.2022 №1,2 «О приостановлении операций по счетам налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в банке, а также переводов электронных денежных средств».

В рамках дела А03-7809/2022 определением от 09.06.2022 приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №14 по Алтайскому краю от 17.12.2021 № РА-14-05 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (в редакции решения УФНС России по Алтайскому краю от 11.05.2022 №07-07/08850@) до вступления в законную силу итогового судебного акта по настоящему спору.

Таким образом, спорные перечисления совершены частично в период действия обеспечительных мер принятых налоговым органов в рамках предусмотренных законом полномочий.

В связи с тем, что у конкурсного управляющего отсутствует информация о наличии у должника в тот период времени работников зарплата перед которыми за апрель 2022 могла бы составлять 830 000 руб., и в отсутствии у суда и кредиторов такой информации, а также сокрытие либо уклонение от ее раскрытия в настоящем процессе контролирующими должника лицами, в совокупности с документами подтверждающим зачисление спорной суммы на счет ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", и дальнейшее расходование на расчеты с кредиторами, то очевидно, что указание в платежных документах на выплату зарплаты сделано искусственно для изменения очередности расчетов

предусмотренной ст.855 ГК РФ с целью вывода активов должника в обход установленного запрета распоряжения денежными средствами.

Из материалов банкротного дела следует, что на дату отчуждения спорного имущества ООО «Натурфрукт» имело просроченные с июля 2019 обязательства перед ООО "Зам-зам" (решение Арбитражный суд Алтайского края от 15.12.2021 по делу А03-8414/2021), требования которого включались в реестр требований кредиторов (определение 16.02.2023).

Согласно бухгалтерскому балансу за 2022 у должника имелись основные средства балансовой стоимость – 22 456 тыс.руб. (2021 - 22 992 тыс.руб., 2020 - 22 873 тыс.руб.), прочие внеоборотные активы - 4 189 тыс.руб. (2021 - 4 189 тыс.руб., 2020 - 9 282 тыс.руб.), запасы – 11 330 тыс.руб. (2021 - 18 894 тыс.руб., 2020 - 23 842 тыс.руб.), НЛС - 52 тыс.руб., дебиторская задолженность – 685 тыс.руб. (2021 - 11 376 тыс.руб., 2020 - 18 555 тыс.руб.), денежные средства - 950 тыс.руб., (2021 - 624 тыс.руб., 2020 - 1 147 тыс.руб.), прочие оборотные активы – 22 996 тыс.руб. Обязательства составляют 46 446 тыс.руб.

В настоящее время сумма реестра требований кредиторов составляет 34 893 593,16 руб. И предъявленных должнику, но еще не рассмотренных требований 112 524 567,77 руб. При этом, у должника недостаточно имущества для погашения всех обязательств.

Согласно п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника,

определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или исказил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Согласно правовой позиции, изложенной в п.5 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63, пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего постановления).

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В соответствии с п.6 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В п.7 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 разъяснено, что в силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств.

Согласно абзацу второму пункта 3 статьи 28 Закона о банкротстве сведения о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства подлежат обязательному опубликованию в порядке, предусмотренном названной статьей.

В связи с этим при наличии таких публикаций в случае оспаривания на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделок, совершенных после этих публикаций, надлежит исходить из следующего: если не доказано иное, любое лицо должно было знать о том, что введена соответствующая процедура банкротства, а значит и о том, что должник имеет признаки неплатежеспособности.

Бремя доказывания, в силу ст.65 АПК РФ, лежит на оспаривающем ее лице, следовательно, для признания оспариваемой сделки недействительной заявителю необходимо доказать наличие совокупности вышеуказанных условий.

В данном случае, суд считает доказанным совокупность признаков для признания сделки недействительной по п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве, поскольку сделка совершена между аффилированными лицами в период принятых налоговым органом обеспечительных мер при наличии неисполненных обязательств с искусственным занижением очередности при перечислении спорной суммы в ущерб кредиторам, так как наличие долга перед работниками не подтверждается материалами дела, а расходование спорной суммы в интересах должника не подтверждено доказательствами.

Согласно ч. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со ст.61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В данном случае, Голубев К.А. обязан вернуть полученную по недействительной сделке сумму 830 000 руб.

В соответствии со ст.110 АПК РФ, расходы по оплате госпошлины относятся на заинтересованное лицо.

Руководствуясь ст.ст. 61.8 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184 – 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

признать недействительной сделкой должника перечисление в период с 03.06.2022 по 17.06.2022 в пользу Голубева Кирилла Алексеевича 830 000 руб.

В качестве применения последствий недействительности сделки взыскать с Голубева Кирилла Алексеевича в конкурсную массу ООО «Натурфрукт» 830 000 руб.

Взыскать с Голубева Кирилла Алексеевича в пользу ООО «Натурфрукт» 30 750 руб. расходов по госпошлине.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья П. В. Сигарев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2024 6:53:32
Кому выдана Сигарев Павел Викторович

56_3478423

# А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й  С У Д  А Л Т А Й С К О Г О  К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки

город Барнаул Дело № А03-216/2023

Резолютивная часть определения объявлена 05 февраля 2025 года.
Полный текст определения изготовлен 14 февраля 2025 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сигарева П.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Филипьевой Т.Б. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) к Цветкову Дмитрию Викторовичу, г. Бийск, Алтайский край о признании недействительной сделкой перечисление денежных средств в размере 1 250 000 руб., применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Цветкова Дмитрия Викторовича в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 1 250 000 руб.,

с привлечение к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора общества с ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение",

при участии в судебном заседании:

конкурсный управляющий ООО «Натурфрукт» – Кунгуров А.В., паспорт,

установил:

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.02.2023 по заявлению кредитора возбуждено дело о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912).

Определением суда от 16.02.2023 в отношении должника введено наблюдение, временным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Решением суда от 23.10.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

22.10.2024 (согласно почтовому конверту) направлено, 25.10.2024 поступило в суд заявление конкурсного управляющего должника о признании недействительной сделкой должника перечисление в период с 02.06.2022 по 30.06.2022 денежных средств на общую сумму 1 250 000 руб. в пользу Цветкова Дмитрия Викторовича (ИНН 701723006823).

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 29.10.2024 заявление оставлено без движения.

28.11.2024 в Арбитражный суд Алтайского края поступило уточненное заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) к Цветкову Дмитрию Викторовичу, г. Бийск, Алтайский край о:

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Цветкова Д.В. денежных средств в размере 500000 руб., совершенное 03.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Цветкова Д.В. в конкурсную массу ООО должника денежной суммы в размере 500000 руб.;

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Цветкова Д.В. денежных средств в размере 9331,90 руб., совершенное 14.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Цветкова Д.В. в конкурсную массу ООО «Натурфрукт» денежной суммы в размере 9331,90 руб.;

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Цветкова Д.В. денежных средств в размере 200000 руб., совершенное 14.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Цветкова Д.В. (ИНН 701723006823) в конкурсную массу ООО «Натурфрукт» (ИНН 2204017912, ОГРН 1042201646123) денежной суммы в размере 200000 руб.;

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Цветкова Д.В. денежных средств в размере 190668,10 руб., совершенное 14.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Цветкова Д.В. в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 190668,10 руб.;

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Цветкова Д.В. денежных средств в размере 13123,65 руб., совершенное 18.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Цветкова Д.В. в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 13123,65 руб.;

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Цветкова Д.В. денежных средств в размере 931,80 руб., совершенное 29.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Цветкова Д.В. в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 931,80 руб.;

- признании недействительной сделкой перечисление ООО «Натурфрукт» в пользу Цветкова Д.В. денежных средств в размере 335944,55 руб., совершенное 29.06.2022, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Цветкова Д.В. в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 335944,55 руб.,

В обоснование заявления указано, что в период с 03.06.2022 по 30.06.2022 Цветков Д.В. получил от должника 1 250 000 руб. с назначением платежа "зарплата за апрель, май 2022", однако, у конкурсного управляющего отсутствует документация и информация о наличии трудовых отношений сторон. Учитывая, что Цветков Д.В. является родственником Голубевой Н.В., являющейся супругой руководителя должника Голубева А.В. и бухгалтером общества, конкурсный управляющий полагает, что сделка направлена на вывод активов должника в преддверии банкротства.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 29.11.2024, после устранения обстоятельств послуживших основанием для оставления без движения, суд в порядке ст. 49 АПК РФ принял уточненное заявление к производству.

17.12.2024 от Цветкова Д.В. поступило ходатайство об отложении рассмотрения заявления с указанием, что полученные от должника денежные средства расходовались в интересах должника.

Определением от 17.12.2024 суд отложил рассмотрение заявления для возможности представления Цветковым Д.В. полноценного отзыва и доказательств расходования денежных средств в интересах должника.

16.01.2024 от Цветкова Д.В. поступил отзыв, из которого следует, что полученные от должника денежные средства направлялись на погашение обязательств должника перед контрагентами.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.01.2025 рассмотрение заявления откладывалось для представления доказательств движения денежных средств в интересах должника.

05.02.2025 от общества с ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", директором которого является Голубев К.А., поступило ходатайство о привлечении его в качестве третьего лица, поскольку денежные средства полученные от Цветков Д.В. передавались обществу и расходовались на нужды ООО «Натурфрукт».

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 05.02.2025 рассмотрение заявления откладывалось для привлечения к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора общества с ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", и возможности Цветковым Д.В. и третьему лицу представить доказательства движения денежных средств.

12.02.2025 от общества с ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", директором которого является Голубев К.А., поступили доказательства движения денежных средств.

Участвующий в судебном заседании конкурсный управляющий настаивал на удовлетворении заявления.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ данными в п.35-39 постановления от 17.12.2024 N 40 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без их участия.

Поступившие в суд посредством системы Мой арбитр в электронном виде документы изучены судом, и частично распечатаны и вшиты в материалы дела в соответствии с п.9, п.3.2.6, п.3.3.3 и п.3.3.6 Инструкции по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. N 100). Ходатайства вместе с приложениями размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте (http://kad.arbitr.ru/) в разделе электронное дело.

Исследовав материалы дела, выслушав конкурсного управляющего, суд руководствуется следующим.

В рамках проведения анализа сделок должника конкурсным управляющим установлено наличие перечислений в период с 03.06.222 по 17.06.2022 сыну руководителя должника Голубеву К.А. 830 000 руб. с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель 2022г.НДС не облагается". Супруге руководителя Голубевой Н.А. в период с 28.04.2022 по 01.07.2022 выплачено 3 040 000 руб. с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель 2022г.НДС не облагается". Цветкову Д.В. 1 250 000 руб. в период с 03.06.2022 по 30.06.2022 с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель 2022г.НДС не облагается". Самому Голубеву А.В. 2 037 348, 39 руб. в период с 18.03.2022 по 22.07.2022 с назначением платежа: "Выплата заработной платы за февраль, март, май 2022г.НДС не облагается".

При этом, у конкурсного управляющего отсутствуют сведения и документация о том, у общества имелась задолженность в таком размере по зарплате перед работниками, поэтому он полагая, что через оспариваемые сделки выводились ликвидные активы должника обратился в суд с заявлениями об их оспаривании.

Все перечисления в пользу Голубева К.А., Голубевой Н.А., Цветковау Д.В., Голубева А.В. оспорены конкурсным управляющим.

В данном случае оспаривается сделка по перечислению с 03.06.2022 по 30.06.2022 Цветкову Д.В., являющемуся родственником Голубевой Н.В. - супруга руководителя должника Голубева А.В. и бухгалтер общества, 1 250 000 руб.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, данным в п.1 постановления от 23 декабря 2010 г. N 63"О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться:

1) действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т.п.);

2) банковские операции, в том числе списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента);

3) выплата заработной платы, в том числе премии;

4) брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругов;

5) уплата налогов, сборов и таможенных платежей как самим плательщиком, так и путем списания денежных средств со счета плательщика по поручению соответствующего государственного органа;

6) действия по исполнению судебного акта, в том числе определения об утверждении мирового соглашения;

7) перечисление взыскателю в исполнительном производстве денежных средств, вырученных от реализации имущества должника.

Оспариваемая сделка совершена в период с 28.04.2022 по 01.07.2022, а дело о банкротстве возбуждено 17.01.2023, следовательно, может быть оспорена как по п.3 ст.61.3 и ст.61.2 Закона о банкротстве , так и по общегражданским и специальным основаниям.

Оценивая доводы конкурсного управляющего в совокупности с имеющимися в материалах дела о банкротстве и иных обособленных спорах доказательствами, в соответствии с разъяснениями п.9.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", с целью определения характера спорного правоотношения, возникшего между сторонами, для применения соответствующей нормы права, суд установил, что должником в период с 03.06.2022 по 30.06.2022 Цветкову Д.В. перечислено 1 250 000 руб. с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель, май 2022г.НДС не облагается".

Согласно справке должника о работниках за 2022 году, Цветков Д.В. в ООО "Натурфрукт" не был трудоустроен.

Согласно имеющемуся в материалах дела ответу ЗАГС Цветков Д.В. является родственником Голубевой Н.В. - супруга руководителя должника Голубева А.В. и бухгалтер общества, 1 250 000 руб.

Оснований и документов подтверждающих обоснованность получения спорной суммы Цветков Д.В. суду не раскрыл.

Из материалов дел рассматриваемых Арбитражным судом Алтайского края (А03-7809/2022 и А03-9073/2023 по заявлениям ООО "Натурфрукт" об оспаривании решения ФНС РФ, на основании которых требования включены в реестр) судом установлено, что в целях обеспечения исполнения решения 17.12.2021 № РА-14-05 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (в редакции решения УФНС России по Алтайскому краю от 11.05.2022 №07-07/08850@) налоговым органом принято решение № 08-2-02/54 от 17.12.2021 в порядке пункта 10 статьи 101 НК РФ, которым обществу запрещено отчуждать имущество. А также приняты обеспечительные меры в виде приостановления операций по счетам в банках на основании решения от 10.01.2022 №1,2 «О приостановлении операций по счетам налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в банке, а также переводов электронных денежных средств».

В рамках дела А03-7809/2022 определением от 09.06.2022 приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №14 по Алтайскому краю от 17.12.2021 № РА-14-05 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (в редакции

решения УФНС России по Алтайскому краю от 11.05.2022 №07-07/08850@) до вступления в законную силу итогового судебного акта по настоящему спору.

Таким образом, спорные перечисления совершены частично в период действия обеспечительных мер принятых налоговым органов в рамках предусмотренных законом полномочий.

В связи с тем, что у конкурсного управляющего отсутствует информация о наличии у должника в тот период времени работников зарплата перед которыми за апрель-май 2022 могла бы составлять 1 250 000 руб., и в отсутствии у суда и кредиторов такой информации, а также сокрытие либо уклонение от ее раскрытия в настоящем процессе контролирующими должника лицами, в совокупности с документами подтверждающим зачисление спорной суммы на счет ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", и дальнейшее расходование на расчеты с кредиторами, то очевидно, что указание в платежных документах на выплату зарплаты сделано искусственно для изменения очередности расчетов предусмотренной ст.855 ГК РФ с целью вывода активов должника в обход установленного запрета распоряжения денежными средствами.

Из материалов банкротного дела следует, что на дату отчуждения спорного имущества ООО «Натурфрукт» имело просроченные с июля 2019 обязательства перед ООО "Зам-зам" (решение Арбитражный суд Алтайского края от 15.12.2021 по делу А03-8414/2021), требования которого включались в реестр требований кредиторов (определение 16.02.2023).

Согласно бухгалтерскому балансу за 2022 у должника имелись основные средства балансовой стоимость – 22 456 тыс.руб. (2021 - 22 992 тыс.руб., 2020 - 22 873 тыс.руб.), прочие внеоборотные активы - 4 189 тыс.руб. (2021 - 4 189 тыс.руб., 2020 - 9 282 тыс.руб.), запасы – 11 330 тыс.руб. (2021 - 18 894 тыс.руб., 2020 - 23 842 тыс.руб.), НЛС - 52 тыс.руб., дебиторская задолженность – 685 тыс.руб. (2021 - 11 376 тыс.руб., 2020 - 18 555 тыс.руб.), денежные средства - 950 тыс.руб., (2021 - 624 тыс.руб., 2020 - 1 147 тыс.руб.), прочие оборотные активы – 22 996 тыс.руб. Обязательства составляют 46 446 тыс.руб.

В настоящее время сумма реестра требований кредиторов составляет 34 893 593,16 руб. И предъявленных должнику, но еще не рассмотренных требований 112 524 567,77 руб. При этом, у должника недостаточно имущества для погашения всех обязательств.

Согласно п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она

признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или исказил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Согласно правовой позиции, изложенной в п.5 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63, пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего постановления).

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В соответствии с п.6 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В п.7 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 разъяснено, что в силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств.

Согласно абзацу второму пункта 3 статьи 28 Закона о банкротстве сведения о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства подлежат обязательному опубликованию в порядке, предусмотренном названной статьей.

В связи с этим при наличии таких публикаций в случае оспаривания на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделок, совершенных после этих публикаций,

надлежит исходить из следующего: если не доказано иное, любое лицо должно было знать о том, что введена соответствующая процедура банкротства, а значит и о том, что должник имеет признаки неплатежеспособности.

Бремя доказывания, в силу ст.65 АПК РФ, лежит на оспаривающем ее лице, следовательно, для признания оспариваемой сделки недействительной заявителю необходимо доказать наличие совокупности вышеуказанных условий.

В данном случае, суд считает доказанным совокупность признаков для признания сделки недействительной по п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве, поскольку сделка совершена между аффилированными лицами в период принятых налоговым органом обеспечительных мер при наличии неисполненных обязательств с искусственным занижением очередности при перечислении спорной суммы в ущерб кредиторам, так как наличие долга перед работниками не подтверждается материалами дела, а расходование спорной суммы в интересах должника не подтверждено доказательствами.

Оценивая , представленные ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" документы расходования денежных средств в интересах должника суд установил, что они не являются относимыми и допустимыми доказательствами (ст.67 и ст.68 АПК РФ).

Так, согласно выписке по счету и реестру платежей ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" действительно осуществляло платежи за ООО «Натурфрукт», в те же даты, что и поступление денежных средств от Голубева А.В., Голубевой Н.В., Голубева К.А. с назначением "возврат подотчета", однако, из ООО «Натурфрукт» денежные средства перечислялись с указанием "выдача зарплаты". Ссылка на Цветкова Д.В. в указанных операциях отсутствует. А поскольку сумма перечислений в пользу Цветкова Д.В. не совпадает с суммами зачислений, и Цветков Д.В. уклонился от представления таких объяснений, что позволило суду сопоставить движение денежных средств, учитывая различные назначения платежа.

Помимо этого, не приложены первичные документы подтверждающие основание платежа (акт сверки, счет и т.д.), позволяющий определить реальность взаимоотношений сторон, в том числе и потому, что не все платежи произведены за ООО «Натурфрукт». Так, в частности платеж от 03.06.2022 в пользу ОАО "Росагролизинг" произведен за ООО "Горизонт" и т.д.

Пояснений раскрывающих суть взаимоотношений сторон и позволяющих сопоставить общий объем выбывшей по всем сделкам от ООО «Натурфрукт» денежной массы с произведенными оплатами в пользу контрагентов должника суду ни в один из обособленных споров не представлено.

Согласно ч. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со ст.61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В данном случае, Цветков Д.В. обязан вернуть полученную по недействительной сделке сумму 1 250 000 руб.

В соответствии со ст.110 АПК РФ, расходы по оплате госпошлины относятся на заинтересованное лицо.

Руководствуясь 61.8 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184 – 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

признать недействительной сделкой должника перечисление в период с 02.06.2022 по 30.06.2022 в пользу Цветкова Дмитрия Викторовича 1 250 000 руб.

В качестве применения последствий недействительности сделки взыскать Цветкова Дмитрия Викторовича в конкурсную массу ООО «Натурфрукт» 1 250 000 руб.

Взыскать с Цветкова Дмитрия Викторовича в пользу ООО «Натурфрукт» 38 750 руб. расходов по госпошлине.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья П. В. Сигарев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2024 6:53:32
Кому выдана Сигарев Павел Викторович

56_3711227

А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й  С У Д  А Л Т А Й С К О Г О  К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки

город Барнаул Дело № А03-216/2023

23 июля 2025 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сигарева П.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Филипьевой Т.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) к Голубеву Алексею Владимировичу, г. Бийск, Алтайский край о признании недействительной сделкой перечисление денежных средств в размере 2 037 348,39 руб., применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Голубева Алексея Владимировича в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 2 037 348,39 руб.,

с привлечением третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" и финансового управляющего имуществом Голубева Алексея Владимировича,

без участия представителе сторон,

установил:

определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.02.2023 по заявлению кредитора возбуждено дело о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912).

Определением суда от 16.02.2023 в отношении должника введено наблюдение, временным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Решением суда от 23.10.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

22.10.2024 (согласно почтовому конверту) направлено, 25.10.2024 поступило в суд заявление конкурсного управляющего должника о признании недействительной сделкой должника перечисление в период с 18.03.2022 по 22.07.2022 денежных средств на общую сумму 2 037 348,39 руб. в пользу Голубева Алексея Владимировича (ИНН 220402761606).

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 29.10.2024 заявление оставлено без движения.

28.11.2024 в Арбитражный суд Алтайского края поступило уточненное заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) к Голубеву Алексею Владимировичу, г. Бийск, Алтайский край, в котором он просит признать недействительными сделками перечисления ООО «Натурфрукт» в пользу Голубева А.В. денежных средств в размере 200 000 руб. совершенное 18.03.2022, 80 000 руб. - 21.03.2022, 45 000 руб. - 23.03.2022, 110 000 руб. - 30.03.2022, 1000 руб. - 12.05.2022, 1000 руб. - 16.05.2022, 5 945, 41 руб. - 16.05.2022, 9 054,59 руб. - 16.05.2022, 25 000 руб. - 18.05.2022, 58 000 руб. - 18.05.2022, 2 993,26 руб. - 23.05.2022, 6 937,68 руб. - 26.05.2022, 53 449,24 руб. - 27.05.2022, 2000 руб. - 30.05.2022, 44 619,82 руб. - 01.06.2022, 500 000 руб. - 02.06.2022, 200 000 руб. - 14.06.2022, 42 576,35 руб. - 14.06.2022, 157 423,65 руб. - 16.06.2022, 466481,29 руб. - 01.07.2022, 18 559,40 руб. - 20.07.2022, 7 307,70 руб. - 22.07.2022. Применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с Голубева А.В. в конкурсную массу должника денежной суммы в размере 2 037 348,39 руб.

В обоснование заявления указано, что в период с 18.03.2022 по 22.07.2022 Голубева А.В. получила от должника 2 037 348,39 руб. с назначением платежа "зарплата за февраль, март, май 2022", тогда как согласно справке 2-НДФЛ его доход за 9 месяцев 2022 составил всего 164 450 руб. Учитывая, что Голубев А.В. является контролирующих должника лицом конкурсный управляющий полагает, что сделка направлена на вывод активов должника в преддверии банкротства.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 29.11.2024, после устранения обстоятельств послуживших основанием для оставления без движения, суд в порядке ст. 49 АПК РФ принял уточненное заявление к производству.

В отзыве на заявление Голубев А.В. указал, что денежные средства расходованы в интересах должника.

Рассмотрение заявления откладывалось для представления возможности Голубеву А.В. раскрыть доводы отзыва об использовании полученных сумм в интересах должника.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ данными в п.35-39 постановления от 17.12.2024 N 40 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без их участия.

Поступившие в суд посредством системы Мой арбитр в электронном виде документы изучены судом, и частично распечатаны и вшиты в материалы дела в соответствии с п.9, п.3.2.6, п.3.3.3 и п.3.3.6 Инструкции по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. N 100). Ходатайства вместе с приложениями размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте (http://kad.arbitr.ru/) в разделе электронное дело.

Исследовав материалы дела, суд руководствуется следующим.

В рамках проведения анализа сделок должника конкурсным управляющим установлено наличие перечислений в период с 03.06.222 по 17.06.2022 сыну руководителя должника Голубеву К.А. 830 000 руб. с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель 2022г.НДС не облагается". Супруге руководителя Голубевой Н.А. в период с 28.04.2022 по 01.07.2022 выплачено 3 040 000 руб. с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель 2022г.НДС не облагается". Цветкову Д.В. 1 250 000 руб. в период с 03.06.2022 по 30.06.2022 с назначением платежа: "Выплата заработной платы за апрель 2022г.НДС не облагается". Самому Голубеву А.В. 2 037 348, 39 руб. в период с 18.03.2022 по 22.07.2022 с назначением платежа: "Выплата заработной платы за февраль, март, май 2022г.НДС не облагается".

При этом, у конкурсного управляющего отсутствуют сведения и документация о том, у общества имелась задолженность в таком размере по зарплате перед работниками, поэтому он полагая, что через оспариваемые сделки выводились ликвидные активы должника обратился в суд с заявлениями об их оспаривании.

Все перечисления в пользу Голубева К.А. (определение от 13.02.2025), Голубевой Н.А. (определение от 13.02.2025), Цветкова Д.В. (определение от 14.02.2025), Голубева А.В. оспорены конкурсным управляющим.

В данном случае, оспаривается сделка по перечислению в период с 18.03.2022 по 22.07.2022 в пользу Голубева А.В. 2 037 348,39 руб. с назначением платежа "зарплата за февраль, март, май 2022".

Согласно статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в

соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, данным в п.1 постановления от 23 декабря 2010 г. N 63"О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться:

1) действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т.п.);

2) банковские операции, в том числе списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента);

3) выплата заработной платы, в том числе премии;

4) брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругов;

5) уплата налогов, сборов и таможенных платежей как самим плательщиком, так и путем списания денежных средств со счета плательщика по поручению соответствующего государственного органа;

6) действия по исполнению судебного акта, в том числе определения об утверждении мирового соглашения;

7) перечисление взыскателю в исполнительном производстве денежных средств, вырученных от реализации имущества должника.

Оспариваемые сделки совершены в период с 18.03.2022 по 22.07.2022, а дело о банкротстве возбуждено 17.01.2023, следовательно, может быть оспорена как по п.3 ст.61.3 и ст.61.2 Закона о банкротстве, так и по общегражданским и специальным основаниям.

Оценивая доводы конкурсного управляющего в совокупности с имеющимися в материалах дела о банкротстве и иных обособленных спорах доказательствами, в соответствии с разъяснениями п.9.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", с целью определения характера спорного правоотношения, возникшего между сторонами, для применения соответствующей нормы права, суд установил, что должником в период с 18.03.2022 по 22.07.2022 своему руководителю Голубеву А.В. перечислено 2 037 348,39 руб. с назначением платежа "зарплата за февраль, март, май 2022".

Согласно справке 2-НДФЛ за 9 месяцев 2022 доход Голубева А.В. составил 186 875 руб., а именно с января по апрель 2022 по 28 750 руб. и с мая по сентябрь по 14 375 руб. ежемесячно.

Указывая на расходование денежных средств в интересах должника Голубевым А.В. представлены пояснения и таблица согласно которым полученные денежные средства им вносились на счета ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", а затем расходовались в интересах должника на погашение обязательств перед контрагентами последнего.

Однако, внесенные денежные средства на счет ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" имеют назначение платежа "возврат подотчетных сумм".

Сам реестр платежей невозможно сопоставить с оспариваемыми перечислениями, так как полученные с 18.03.2022 до 30.05.2022 денежные средства в размере 600 380,20 руб. аккумулировались у Голубева А.В., при этом только 30.05.2022 вносит на счет ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" 49 500 руб., где в назначении платежа указано "возврат подотчетных средств", и 30.05.2022 ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" осуществляет первый платежи в пользу третьих лиц:

- на сумму 5 000 руб. с назначением "Оплата за товары. Договор №НВ024081686 от 19.09.2018г. Счет №1-74402043160 от 13.01.2021 за ООО Натурфрукт ИНН2204017912В т.ч. НДС 20% - 833,33 руб."

- 13 500 руб. с назначением "Оплата за товар. Счет №2206 от 13.12.2021г. ЗА ООО Натурфрукт ИНН2204017912В т.ч. НДС 20% - 2 250,00 руб."

- а платеж 2 000 руб. осуществляется в пользу самого ООО "Натурфрукт" с назначением "Оплата за товар. Договор №1 от 01.03.2022гВ т.ч. НДС 20% - 333,33 руб.

Помимо этого, получив от ООО "Натурфрукт" 02.06.2022 сумму 500 000 руб. Голубев А.В., вносит на счет опять же на счет ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" 499 000 руб. и 539 000 руб., где в назначении платежа указано "возврат подотчетных средств", которые в этот же день ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" осуществляет первый платежи в пользу третьих лиц:

- 50 000 руб. с назначением "Оплата за товар. Договор поставки №41 от 03.11.2021г. За ООО Натурфрукт ИНН 2204017912В т.ч. НДС 20% - 8 333,33 руб."

- 50 000 руб. с назначением "Платеж по договору №53572-ФЛ/БР-17 от 26.07.2017г. За ООО Натурфрукт ИНН2204017912В т.ч. НДС 20% - 8 333,33 руб.".

- 20 000 руб. с назначением "Оплата за товары. Договор №НВ024081686 от 19.09.2018г. Счет №1-74402043160 от 13.01.2021 за ООО Натурфрукт ИНН2204017912В т.ч. НДС 20% - 3 333,33 руб."

и т.д.

Таким образом, в связи с несовпадением дат получения Голубевым А.В. денежных средств с датами их внесения на счет ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение"; несовпадением указанных сумм, с указанием в назначении платежа "возврат подотчетных средств", в отсутствии первичных документов (документы по оформлению внесения на счет ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" денежных средств на счет) и подробных пояснений позволяющих сопоставить спорные суммы с суммами расходованными в интересах должника, суд считает не доказанным использование именно указанных сумм в интересах должника посредством внесения их на счет ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение".

Из материалов дел рассматриваемых Арбитражным судом Алтайского края (А03-7809/2022 и А03-9073/2023 по заявлениям ООО "Натурфрукт" об оспаривании решения ФНС РФ, на основании которых требования включены в реестр) судом установлено, что в целях обеспечения исполнения решения 17.12.2021 № РА-14-05 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (в редакции решения УФНС России по Алтайскому краю от 11.05.2022 №07-07/08850@) налоговым органом принято решение № 08-2-02/54 от 17.12.2021 в порядке пункта 10 статьи 101 НК РФ, которым обществу запрещено отчуждать имущество. А также приняты обеспечительные меры в виде приостановления операций по счетам в банках на основании решения от 10.01.2022 №1,2 «О приостановлении операций по счетам налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в банке, а также переводов электронных денежных средств».

В рамках дела А03-7809/2022 определением от 09.06.2022 приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №14 по Алтайскому краю от 17.12.2021 № РА-14-05 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (в редакции решения УФНС России по Алтайскому краю от 11.05.2022 №07-07/08850@) до вступления в законную силу итогового судебного акта по настоящему спору.

Таким образом, спорные перечисления совершены частично в период действия обеспечительных мер принятых налоговым органов в рамках предусмотренных законом полномочий.

В связи с тем, что у конкурсного управляющего отсутствует информация о наличии у должника в тот период времени работников зарплата перед которыми за март-июль 2022 могла бы составлять 2 037 348,39 руб. и которые получили зарплату в таком размере, учитывая не исполнение Голубевым А.В. определения об истребовании документации от 13.12.2023, то очевидно, что указание в платежных документах на выплату зарплаты сделано искусственно для изменения очередности расчетов предусмотренной ст.855 ГК РФ с целью

вывода активов должника в обход установленного запрета распоряжения денежными средствами.

Из материалов банкротного дела следует, что на дату отчуждения спорного имущества ООО «Натурфрукт» имело просроченные с июля 2019 обязательства перед ООО "Зам-зам" (решение Арбитражный суд Алтайского края от 15.12.2021 по делу А03-8414/2021), требования которого включались в реестр требований кредиторов (определение 16.02.2023).

Согласно бухгалтерскому балансу за 2022 у должника имелись основные средства балансовой стоимость – 22 456 тыс.руб. (2021 - 22 992 тыс.руб., 2020 - 22 873 тыс.руб.), прочие внеоборотные активы - 4 189 тыс.руб. (2021 - 4 189 тыс.руб., 2020 - 9 282 тыс.руб.), запасы – 11 330 тыс.руб. (2021 - 18 894 тыс.руб., 2020 - 23 842 тыс.руб.), НЛС - 52 тыс.руб., дебиторская задолженность – 685 тыс.руб. (2021 - 11 376 тыс.руб., 2020 - 18 555 тыс.руб.), денежные средства - 950 тыс.руб., (2021 - 624 тыс.руб., 2020 - 1 147 тыс.руб.), прочие оборотные активы – 22 996 тыс.руб. Обязательства составляют 46 446 тыс.руб.

В настоящее время сумма реестра требований кредиторов составляет 112 524 567,77 руб. При этом, у должника недостаточно имущества для погашения всех обязательств, так как гашение реестра состоялось только на сумму 28 799 603 руб.

Согласно п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника,

определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или исказил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Согласно правовой позиции, изложенной в п.5 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63, пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего постановления).

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В соответствии с п.6 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В п.7 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 разъяснено, что в силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств.

Согласно абзацу второму пункта 3 статьи 28 Закона о банкротстве сведения о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства подлежат обязательному опубликованию в порядке, предусмотренном названной статьей.

В связи с этим при наличии таких публикаций в случае оспаривания на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделок, совершенных после этих публикаций, надлежит исходить из следующего: если не доказано иное, любое лицо должно было знать о том, что введена соответствующая процедура банкротства, а значит и о том, что должник имеет признаки неплатежеспособности.

Бремя доказывания, в силу ст.65 АПК РФ, лежит на оспаривающем ее лице, следовательно, для признания оспариваемой сделки недействительной заявителю необходимо доказать наличие совокупности вышеуказанных условий.

В данном случае, суд считает доказанным совокупность признаков для признания сделки недействительной по п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве, в размере превышающем размер оплаты труда Голубева А.В., поскольку сделка совершена между аффилированными лицами в период принятых налоговым органом обеспечительных мер при наличии неисполненных обязательств с искусственным занижением очередности при перечислении спорной суммы в ущерб кредиторам, так как наличие долга перед работниками не подтверждается материалами дела, а расходование спорной суммы в интересах должника не подтверждено доказательствами.

В части суммы зарплаты 100 625 руб. за март-июль 2022 суд не находит оснований для удовлетворения заявления, поскольку материалами дела подтверждается наличие между сторонами трудовых отношений, о мнимости которых не заявлено и судом не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со ст.61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В данном случае, Голубев А.В. обязан вернуть полученную по недействительной сделке сумму 1 936 723,39 руб., т.е. за вычетом зарплаты 100 625 руб.

В соответствии со ст.110 АПК РФ, расходы по оплате госпошлины относятся на заинтересованное лицо.

Руководствуясь 61.8 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184 – 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

признать недействительной сделкой должника перечисление в период с 18.03.2022 по 22.07.2022 в пользу Голубева Алексея Владимировича 1 936 723,39 руб.

В качестве применения последствий недействительности сделки взыскать с Голубева Алексея Владимировича в конкурсную массу ООО «Натурфрукт» 1 936 723,39 руб.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с Голубева Алексея Владимировича в пользу ООО «Натурфрукт» 50 560 руб. расходов по госпошлине.

Взыскать с Голубева Алексея Владимировича в доход федерального бюджета 26 553 руб. расходов по госпошлине.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Алтайского края.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2024 6:53:32
Кому выдана Сигарев Павел Викторович

Судья П. В. Сигарев

56_3711231

А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й  С У Д  А Л Т А Й С К О Г О  К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о взыскании убытков

город Барнаул Дело № А03 –216/2023

23 июля 2025 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сигарева П.В., при ведении протокола секретарем Филипьевой Т.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) о взыскании убытков с Голубева Алексея Владимировича, г. Бийск, Алтайский край в пользу ООО "Натурфрукт" в размере 3 521 226 руб.,

с привлечением третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора финансового управляющего имуществом Голубева Алексея Владимировича,

без участия представителей сторон,

установил:

10.01.2023 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Зам-зам" (заявитель) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (должник), включении его требований в реестр требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.02.2023 в отношении общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" введено наблюдение. Временным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Объявление о введении наблюдения опубликовано на ЕФРСБ 19.02.2023 и в газете "Коммерсантъ" 04.03.2023.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 23.10.2023 общество с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (ОГРН 1042201646123, ИНН

2204017912) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Объявление о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» 28.10.2023 и на ЕФРСБ 24.10.2023.

28.10.2024 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" о взыскании убытков с Голубева Алексея Владимировича в пользу ООО "Натурфрукт" в размере 3 521 226 руб.

В обоснование заявления указано, что Голубев А.В. не возвратил полученные от должника в период 11.01.2022 по 21.04.2022 денежные средства в размере 3 251 226 руб. с назначением платежа "заработная плата по реестру…" и конкурсному управляющему не представлено документации подтверждающей расходование указанной суммы в интересах должника.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 26.10.2023, после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления без движения, заявление принято к производству.

В отзыве на заявление Голубев А.В. указал, что денежные средства расходованы в интересах должника.

Рассмотрение заявления откладывалось для представления возможности Голубеву А.В. раскрыть доводы отзыва об использовании полученных сумм в интересах должника.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ данными в п.35-39 постановления от 17.12.2024 N 40 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без их участия.

Поступившие в суд посредством системы Мой арбитр в электронном виде документы изучены судом, и частично распечатаны и вшиты в материалы дела в соответствии с п.9, п.3.2.6, п.3.3.3 и п.3.3.6 Инструкции по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной

инстанций) (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. N 100). Ходатайства вместе с приложениями размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте (http://kad.arbitr.ru/) в разделе электронное дело.

Исследовав материалы дела, суд руководствуется следующим.

Согласно ст. 32 Закона о банкротстве и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 61.20 Закона о банкротстве в случае введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве, требование о возмещении должнику убытков, причиненных ему лицами, уполномоченными выступать от имени юридического лица, членами коллегиальных органов юридического лица или лицами, определяющими действия юридического лица, в том числе учредителями (участниками) юридического лица или лицами, имеющими фактическую возможность определять действия юридического лица, подлежит рассмотрению арбитражным судом в рамках дела о банкротстве должника по правилам, предусмотренным настоящей главой.

В пункте 3 ст. 53 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Оно обязано по требованию учредителей (участников) юридического лица, если иное не предусмотрено законом или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу (п. 1 ст. 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с ч. 1 ст. 53.1 ГК РФ такое лицо обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

Согласно п. 1 ст. 44 Закона об обществах с ограниченной ответственностью члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества добросовестно и разумно.

Названные лица несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания и размер

ответственности не установлены федеральными законами (п. 2 ст. 44 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" (далее - постановление Пленума от 30.07.2013 N 62) лицо, входящее в состав органов юридического лица (единоличный исполнительный орган - директор, генеральный директор и т.д., временный единоличный исполнительный орган, управляющая организация или управляющий хозяйственного общества, руководитель унитарного предприятия, председатель кооператива и т.п.; члены коллегиального органа юридического лица - члены совета директоров (наблюдательного совета) или коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции) хозяйственного общества, члены правления кооператива и т.п.; далее - директор), обязано действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно (п. 3 ст. 53 Гражданского кодекса Российской Федерации). В случае нарушения этой обязанности директор по требованию юридического лица и (или) его учредителей (участников), которым законом предоставлено право на предъявление соответствующего требования, должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением.

При определении интересов юридического лица следует, в частности, учитывать, что основной целью деятельности коммерческой организации является извлечение прибыли (п. 1 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Для привлечения к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков лицо, требующее возмещения убытков, обязано доказать совокупность следующих необходимых элементов: наличие и размер убытков, противоправность

поведения их причинителя, а также наличие причинно-следственной связи между соответствующим противоправным поведением и убытками.

Взысканные убытки в соответствии со ст. 61.20 Закона о банкротстве включаются в конкурсную массу должника.

Согласно расчету конкурсного управляющего Голубев А.В. не возвратил полученные в период с 11.01.2022 по 21.04.2022 в размере 3 251 226 руб. с назначением платежа "заработная плата по реестру…", из которых в январе получено 2 939 426 руб., феврале - 71 000 руб., марте - 218 800 руб., апреле - 22 000 руб.

Представленная в материалы дела справка о количестве работающих лиц в ООО "Натурфрукт" отражает наличие 11 работников в 2022 году, которым в первом квартале 2022 года начислена заработная плата в размере 724 385,88 руб., а за 6 месяцев 2022 - 1 050 999 руб.

Само начисление заработной платы, ее размер конкурсный управляющий не оспаривает.

Вместе с тем, расходование указанных денежных средств на зарплату сотрудников, не подтверждается материалами дела и об этом Голубевым А.В. не указывалось.

Проверяя доводы Голубев А.В. о том, что расходование указанных денежных произведено в интересах должника согласно представленным его представителем расчетам, суд установил, что Голубев А.В. действительно вносил денежные средства на счет должника. Однако, в качестве внесения денежных средств должника Голубевым А.В. на счет в назначении платежа указано "возврат подотчетных сумм", а сами суммы датированы иными датами, чем даты списания, и не совпадают по номиналу, что исключает возможность их соотнесения с оспариваемыми платежами.

Так, в январе 2022 на счет должника поступило 3 060 000 руб., тогда как Голубевым А.В. получено только 2 939 426 руб., в феврале поступило 60 000 руб., а Голубевым А.В. получено 71 000 руб. и т.д.

Указанное обстоятельство, в контексте конкретного промежутка времени на который указывает Голубев А.В., действительно создает положительное сальдо в пользу Голубева А.В., однако, приведенные операции не подтверждены первичными кассовыми документами должника, что лишает суд возможности проверить какую действительную сумму подотчета ранее получил Голубев А.В. (и получал ли вообще) до 11.01.2022, так как определение от 11.12.2023 о передаче документации должника до настоящего времени Голубевым А.В. не исполнено. В связи с чем невозможно

соотнести общее количество полученных им за весь период деятельности общества денежных средств с подтвержденным расходованием в интересах должника, о чем неоднократно указывалось представителю в судебных заседаниях.

При указанных обстоятельствах, представленные доказательства не могут подтверждать расходование вменяемой Голубеву А.В. суммы в интересах общества как подтвержденной приложенными документами (чеки на покупку ГСМ, платежи в пользу третьих лиц и т.д.), что не исключает возможность Голубева А.В. предъявить свои претензии к обществу с приложением доказательств подтверждающих положительное сальдо в его пользу.

Таким образом, Голубевым А.В. не доказано допустимыми и относимыми доказательствами расходование именно спорных сумм в интересах общества.

Руководствуясь ст.61.20 Закона о банкротстве, статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

взыскать с Голубева Алексея Владимировича в конкурсную массу ООО "Натурфрукт" 3 521 226 руб. убытков и 61 268,50 руб. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в месячный срок с момента его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья П.В. Сигарев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2024 6:53:32
Кому выдана Сигарев Павел Викторович

56_3657601

# А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й  С У Д  А Л Т А Й С К О Г О  К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки

город Барнаул  Дело № А03-216/2023

Резолютивная часть определения объявлена 04 июня 2025 года.
Полный текст определения изготовлен 10 июня 2025 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сигарева П.В., при ведении протокола секретарем Филипьевой Т.Б., рассмотрев в открытом судебном заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Натурфрукт» о признании недействительной сделки должника перечисление в период с 16.01.2018 по 04.05.22 денежных средств на общую сумму 137 307 443,29 руб. в пользу общества с ограниченной ответственностью "Горизонт" (ОГРН 1072235000089, ИНН 2267004730),

при участии в судебном заседании:

от ООО «Горизонт» – Цайтлер П.В., паспорт, доверенность от 09.01.25,

установил:

10.01.2023 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Зам-зам" (заявитель) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (должник), включении его требований в реестр требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 17.01.2023, после устранения обстоятельств послуживших основанием для оставления заявления без движения заявление принято к производству.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.02.2023 в отношении общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт", г. Бийск (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) введено наблюдение. Временным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Объявление о введении наблюдения опубликовано в газете "Коммерсантъ" 04.03.2023.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 23.10.2023 должник признан банкротом и в отношении него введено конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Объявление о признании должника банкротом и введении в отношении него конкурного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» 28.10.2023 и на ЕФРСБ 24.10.2023.

22.10.2024 (согласно почтовому конверту) направлено в суд заявление конкурсного управляющего должника о признании недействительной сделкой должника перечисление в период с 16.01.2018 по 04.05.22 денежных средств на общую сумму 137 307 443,29 руб. в пользу общества с ограниченной ответственностью "Горизонт" (ОГРН 1072235000089, ИНН 2267004730) (далее, - заинтересованное лицо).

В обоснование заявления указано, что должник перечислил ООО "Горизонт" денежные средства с назначением платежа: "оплата за товар", "погашение кредитов", "оплата основного долга" и т.д., однако у конкурсного управляющего отсутствуют доказательства подтверждающие обоснованность платежей.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 27.12.2024, после устранения обстоятельств послуживших основанием для оставления без движения, заявление принято к рассмотрению.

В отзыве на заявление ФНС РФ поддержала требования конкурсного управляющего

ООО "Горизонт" возражая по требования указало, что должник за весь период деятельности получил значительно больше денежных средств чем вернул обратно. Также указано на пропуск срока для оспаривания сделок за период 16.01.2018 по 16.01.2020.

Рассмотрение заявления откладывалось для представления сторонами дополнительных доказательств.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без их участия.

Поступившие в суд посредством системы Мой арбитр в электронном виде документы изучены судом, и частично распечатаны и вшиты в материалы дела в соответствии с п.9, п.3.2.6, п.3.3.3 и п.3.3.6 Инструкции по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. N 100). Ходатайства вместе с приложениями размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте (http://kad.arbitr.ru/) в разделе электронное дело.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, суд руководствуется следующим.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом,

с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, данным в п.1 постановления от 23 декабря 2010 г. N 63"О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться:

1) действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т.п.);

2) банковские операции, в том числе списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента);

3) выплата заработной платы, в том числе премии;

4) брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругов;

5) уплата налогов, сборов и таможенных платежей как самим плательщиком, так и путем списания денежных средств со счета плательщика по поручению соответствующего государственного органа;

6) действия по исполнению судебного акта, в том числе определения об утверждении мирового соглашения;

7) перечисление взыскателю в исполнительном производстве денежных средств, вырученных от реализации имущества должника.

Оспариваемые перечисления совершены в период с 16.01.2018 по 04.05.2022, а дело о банкротстве возбуждено 17.01.2023, т.е. только сделки совершенные после 17.01.2020 могут быть оспорены специальным основаниям, что не исключает оспаривание остальных платежей по общегражданским основаниям.

Заявитель указал, что перечисления за период с 17.01.2020 по 17.01.2023 на сумму 33 504 156, 87 руб. по п. 1 и п.2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, за период с 16.01.2018 по 16.01.2020 на сумму 103 803 286,42 руб. по ст.10 ГК РФ.

Оценивая доводы конкурсного управляющего в совокупности с имеющимися в материалах дела о банкротстве и иных обособленных спорах доказательствами, в

соответствии с разъяснениями п.9.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", с целью определения характера спорного правоотношения, возникшего между сторонами, для применения соответствующей нормы права, суд установил, что ООО «Натурфрукт» и ООО "Горизонт" являются заинтересованными лицами через Голубева А.В. (факт установлен определением от 19.12.2023).

Первичные бухгалтерские (учетные) документы (договора, счета-фактуры, универсально-передаточные документы, акты об оказанных услугах, выполненных работах, акты сверок и т.д.), подтверждающие совершение хозяйственных операций между ООО «Натурфрукт» и ООО "Горизонт" Голубевым А.В конкурсному управляющему не переданы.

В рамках дела о банкротстве конкурсным управляющим установлено наличие у ООО "Натурфрукт" перечислений в пользу ООО "Горизионт" за период с 30.09.2015 по 10.01.2022 на общую сумму 226 733 694,94 руб., из них не подтверждено первичными документами 137 307 443,29 руб. (период с 16.01.2018 по 04.05.2022), которые оспариваются в настоящем заявлении.

Из обособленных споров рассмотренных в деле о банкротстве судом установлено, что 30.06.2016 между что ООО "Горизонт" (продавец), являющийся сельскохозяйственным товаропроизводителем, самостоятельно выращивает пшеницу и подсолнечник, и ООО «Натурфрукт» (покупатель) подписан договор поставки подсолнечника, задолженность по которому в размере 113 736 997,33 руб., отраженную в акте сверки за период с 11.01.2021 по 30.06.2022 ранее ООО "Горизонт" пыталось включить в реестр (определением от 18.03.2023 отказано в удовлетворении заявления).

Согласно отзыву ООО «Горизонт» в период 2016 - 2022 им реализовано в ООО «Натурфрукт» подсолнечника на общую сумму 211 636 087 руб., а ООО «Натурфрукт» оплачено в 2016-2022 денежных средств на сумму 179 437 443,29 руб. Кроме того, в 2016-2022 ООО «Горизонт» перечислено на расчетный счет ООО «Натурфрукт» 112 488 224,49 руб. с комментарием «возврат ошибочно перечисленных средств по счетам… НДС не облагается». Таким образом, в настоящее время у должника перед ООО «Горизонт» имеется фактическая задолженность в сумме 144 686 868,20 руб. (211 636 087 – (179 437 443,29 – 112 488 224,49)).

Помимо этого, в период с 17.01.2020 по 17.01.2023 ООО «Натурфрукт» перечислено на расчетный счет ООО «Горизонт» 33 504 156,87 руб. Однако, за этот же период времени ООО «Горизонт» по расчетному счету перечислено обратно в адрес ООО «Натурфрукт» 41 257 224,49 руб.

Также, ООО «Горизонт» в период с 16.02.2021 по 19.04.2022 произведены оплаты за должника третьим лицам на общую сумму 9 823 488,38 руб., в том числе: за товар в адрес ЗАО «Ерматель», ИП Иванников С.Ф., ИП Кульков А.В., ООО «Авитэк», ООО «Алтай-Продукт», ООО «А-Трейд», ООО «Газпромнефть-Региональные продажи», ООО «Гамма вкуса», ООО «Техпромторг», ООО «Комтранс ЛТД», ООО «Новоторг», ООО «Прайд-А», ООО «Компания Сибтара», ООО «НЕО-ПАК», ООО ТД «Алтай-строй», ООО ТД «Мазурин», ООО «Трапеза», ООО ТД «Крахмалпродукт» и т.д.; за услуги в адрес ООО ЮФ «Перспектива», ООО ССС «Дальнобойщик», ООО «Автотехсервис»; платежи по кредитным договорам №8644TUE097IQ2Q0QZ2WZ3F от 21.02.2020 и №8644S80UHJXQ2R0RE2WZ3Z от 27.02.2020, заключенным между должником и ПАО «Сбербанк», по которым ООО «Горизонт» выступало поручителем в соответствии с договорами №8644TUE097IQ2Q0QZ2WZ3FП02 от 21.02.2020 и №8644S80UHJXQ2R0RE2WZ3ZП02 от 27.02.2020.

Таким образом, по мнению ООО «Горизонт» основания для взыскания с него денежных средств отсутствуют.

Согласно п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника,

определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или исказил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Согласно правовой позиции, изложенной в п.5 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63, пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего постановления).

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В соответствии с п.6 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В п.7 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 разъяснено, что в силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств.

Согласно абзацу второму пункта 3 статьи 28 Закона о банкротстве сведения о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства подлежат обязательному опубликованию в порядке, предусмотренном названной статьей.

В связи с этим при наличии таких публикаций в случае оспаривания на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделок, совершенных после этих публикаций, надлежит исходить из следующего: если не доказано иное, любое лицо должно было знать о том, что введена соответствующая процедура банкротства, а значит и о том, что должник имеет признаки неплатежеспособности.

Бремя доказывания, в силу ст.65 АПК РФ, лежит на оспаривающем ее лице, следовательно, для признания оспариваемой сделки недействительной заявителю необходимо доказать наличие совокупности вышеуказанных условий.

Из материалов банкротного дела следует, что на дату совершения оспариваемых платежей ООО «Натурфрукт» имело просроченные обязательства перед ООО "Зам-зам" (решение Арбитражный суд Алтайского края от 15.12.2021 по делу А03-8414/2021), требования которого включались в реестр требований кредиторов (определение 16.02.2023).

Согласно бухгалтерскому балансу за 2022 у должника имелись основные средства балансовой стоимость – 22 456 тыс.руб. (2021 - 22 992 тыс.руб., 2020 - 22 873 тыс.руб.), прочие внеоборотные активы - 4 189 тыс.руб. (2021 - 4 189 тыс.руб., 2020 - 9 282 тыс.руб.), запасы – 11 330 тыс.руб. (2021 - 18 894 тыс.руб., 2020 - 23 842 тыс.руб.), НЛС - 52 тыс.руб.,

дебиторская задолженность – 685 тыс.руб. (2021 - 11 376 тыс.руб., 2020 - 18 555 тыс.руб.), денежные средства - 950 тыс.руб., (2021 - 624 тыс.руб., 2020 - 1 147 тыс.руб.), прочие оборотные активы – 22 996 тыс.руб. Обязательства составляют 46 446 тыс.руб.

В настоящее время сумма реестра требований кредиторов составляет 112 516 926,77 руб. При этом, у должника недостаточно имущества для погашения всех обязательств.

При рассмотрении спора учитывая аффилированность сторон, суд предлагал ООО «Горизонт» раскрыть все существующие между сторонами взаимоотношения за весь период взаимодействия и составить акт сверки, отличный от представленного в материалы заявленного требования, указав конечное сальдо, с представлением первичных документов подтверждающих каждую отраженную в таком акте операцию.

Сопоставляя представленный заявителем расчет оспариваемых платежей от 04.06.2025, с реестром отгрузок, оплат ООО «Горизонт», первичными документами из требования ООО «Горизонт» и выписками по счетам суд установил, что оспариваемым операциям по перечислению 16.01.2018 - 250 000 руб., 17.01.2018 - 2 000 000 руб., 18.01.2018 - 300 000 руб., 22.01.2018 - 200 000 руб., 23.01.2018 - 10 000 руб., 23.01.2018 - 2 700 000 руб.. 25.01.2019 - 75 000 руб. (отражены в выписке по счету ООО «Натурфрукт») противопоставляются поставка товара на сумму 5 729 994 руб. по счету-фактуре №5 от 30.01.2018 (представлена в материалы требования ООО "Горизонт") и т.д.

При этом, в накладной отсутствует указание на транспортную накладную, которая в материалы дела также не представлена. Тогда как ее представление является необходимым элементов подтверждения реальности поставки (движения товара), с учетом нахождения как самых организаций, так и земельных участков и склада на отдаленном расстоянии (расстояние с. Разумовка Родинского района, где находится ООО "Горизонт" до г.Бийске где находится ООО «Натурфрукт» согласно гугл картам составляет 487 км.)

В тоже время, установленная материалами налоговой проверки (решения выездных налоговых проверок №РА-14-05 от 17.12.2021 за период с 01.01.2017 по 31.12.2018 и №РА-17-07 от 16.01.2023 за период с 01.01.2019 по 31.12.2020) невозможность получения ООО «Натурфрукт» подсолнечника от «технических» компаний - ООО "Клевер" ИНН 2225189359, ООО "Магнат" ИНН 2225192760, ООО "Агро-транс" ИНН 2251002945, ООО СВК "Алтай" ИНН 2221237795, ООО "Пчелка" ИНН 2225192457, ООО "Вектор" ИНН 2223618429, ООО "Спецтранс"» ИНН 2223598885, ООО "Размарин" ИНН 2225194415, при установлении такой возможности у ООО "Горизонт" поставить ООО «Натурфрукт» подсолнечник в 2017-2020 на общую сумму 139 434 425,34 руб. согласно проанализированным в ходе проверки первичными документами (УПД, счетам-фактурам, товарно-транспортным накладным и т.д.) в совокупности с пояснениями водителей и представителей фирм перевозчиков, что формально превышает размер предъявленных требований.

Вместе с тем, период оспаривания заявлен с 16.01.2018 по 04.05.2022, из которого в период 17.01.2020 по 17.01.2023 сумма оспариваемых платежей составила лишь 33 504 156, 87 руб.

В период рассмотрения заявления возражая против удовлетворения требований ООО "Горизонт" не был лишен возможности сопоставить каждую полученную партию подсолнечника от "технических контрагентов" с совокупностью имеющихся у него первичных документов позволяющих достоверно соотнести такую поставку как исходящую от ООО "Горизонт", о чем представителю последнего неоднократно разъяснялось.

В связи с изложенным, с учетом наличия вступившего в законную силу определения от 18.03.2024, суд считает не доказанной поставку товара формирующего долг в размере 113 736 997,33 руб. по акту сверки от 14.03.2023, поэтому сумма 123 289 031,69 руб. также необоснованна.

Вместе с тем, прямые поставки подсолнечника на сумму 139 434 425,34 руб., из которых в 2020 поставлено на сумму 31 169 050 руб., наличие которых подтверждается совокупностью мероприятий налогового контроля (документы по налоговым проверкам представлены в материалы обособленных споров) подлежат учету при определении сальдо встречных обязательств.

Поэтому, при наличии положительного сальдо в пользу ООО "Горизонт" в период 2017-2020, превышающего размер предъявленных требований с иным периодом (2016-2022), в отсутствии иных кроме представленных в дело о банкротстве первичных документов, на основании только имеющихся в распоряжении суда первичных документов, судом проанализированы взаимоотношения сторон в обратно порядке начиная с 04.05.2022 (дата последнего оспариваемого платежа).

В результате такого исследования установлено (сопоставляя данные акта сверки от 14.03.2023 и расчет оспариваемых платежей), что приход от 30.06.2022 на сумму 1 835 661,67 руб. (не оспаривается конкурсным управляющим) превышает сумму поставок от 31.05.2022 (УПД №10) на 210 000 руб., от 06.05.2022 (УПД №57) на 741 000 руб., от 30.04.2022 (УПД №5) на 250 000 руб., от 28.04.2022 (УПД №89) на 355 000 руб., а также частично закрывает возврат от 26.04.2022 на 390 000 руб. формируя долг в пользу ООО "Горизонт" в размере 145 338,33 руб. и т.д. В тоже время, перечисления от 04.05.2022 на сумму 15 000 руб. от 29.04.2022 - 100 000 руб., от 27.04.2022 - 35 000 руб. вновь образуют переплату в пользу ООО «Натурфрукт» в размере 4 661,67 руб. и т.д.

В итоге, на 17.01.2020 путем обратного расчета арифметическая сумма перечислений (поставок) для ООО «Натурфрукт» составляет 33 504 156,87 руб., для ООО "Горизонт" 59 652 895,16 руб., что формально больше чем оспаривается.

Однако, из суммы 59 652 895,16 руб. подтвержденными можно считать только поставки на сумму 31 169 050 руб. за период с 21.09.2020 по 04.02.2020 в отношении которых проводились мероприятия налогового контроля. Наличие таких поставок помимо представляемых УПД, подтверждается допросами свидетелей, данными ООО «РТ – Инвест Транспортные системы» о фактах фиксации проезда транспортных средств и т.д.

Соответственно, разница между оспариваемыми платежами и встречными поставками составит 2 335 106,87 руб. (33 504 156,87 руб. - 31 169 050 руб.) в пользу ООО «Натурфрукт».

В отношении поставок в период с 04.02.2020 по 31.05.2022 на сумму 28 393 845,16 руб. по которым ООО "Горизонт" представлены только УПД, судом как и ранее, при рассмотрении требования, из-за отсутствия документов по перевозке товар не установлено наличие встречного представления.

В части платежей на 91 427 467,17 руб. суд установил, что только платежи с 01.02.2021 до 27.04.2021 на сумму 7 833 000 руб. имеют назначение платежа "возврат денежных средств", однако, ООО "Горизонт" не раскрыто возвраты каких сумм были произведены, а банковские выписки не содержат информации позволяющей сопоставить такие возвраты с перечислениями ни по дате платежа ни по его сумме. Платежи после 28.04.2021 имеют назначение: "за товар по счет-фактуре…", "за товар по договору…" и т.д., следовательно, подразумевают встречное исполнение.

Следовательно, данные суммы не могут уменьшать объем встречных требований ООО «Натурфрукт», так как возврат осуществлялся по ранее перечисленным ООО "Горизонт" денежным средствам, а доказательств не получения товара по документы указанному в назначении платежа не представлено, следовательно, по указанным суммам ООО "Горизонт" получил встречное исполнение.

Перечисления в пользу третьих лиц 7 885 093 руб. за ООО «Натурфрукт» также не могут быть учтены в качестве встречного исполнения без раскрытия обстоятельств в основании каких обязательств и какого документа произведены платежи, так как не позволяют соотнести его с внутренними отношениями сторон по аналогии с поставками. Так, в частности материалами налоговой проверки установлено, что ООО "Горизонт" не заключало с ООО «Натурфрукт» договор аренды земельных участков, однако, осуществляло на них хозяйственную деятельность, следовательно, расчет мог производится в счет погашения арендных платежей, поэтому платежи, например, в частности, в пользу Газпромнефть, ООО "Деловые линии" и т.д. вполне могли быть зачтены в пользу арендных отношений, в счет оплаты купленной у должника техники (определениями от 19.12.2023 и от 11.09.2024 установлено отсутствие поступления денежных средств ООО «Натурфрукт» от ООО "Горизонт" за проданное имущество) и т.д.

Погашение кредитов в банках на которое ссылается ООО "Горизонт" не учитывает обстоятельства совместно взятых кредитов и поручительства, а, следовательно, не исключено, что ООО "Горизонт" исполняло и свои обязательства.

Согласно выписке со счета в ПАО ВТБ ООО «Натурфрукт» также производил оплаты в пользу банков и третьих лиц ООО "Горизонт".

Так, в частности 13.01.2022 совершены платежи на суммы 47 071,63 руб. и 1 298,71 руб. с указанием "Оплата по счету №АЗУТ-223-1110043 от 10.11.2021 за ООО "Горизонт" (ИНН 2267004730)" и "Оплата по счету №АЗУТ-223-0110014 от 10.01.2022 за ООО "Горизонт" (ИНН 2267004730)", 04.02.2022 на сумму 150 000 руб. с назначением "Авансовый платеж по договору №54111-ФЛ/БР-17 от 23.08.2017. За ООО "Горизонт" ИНН 2267004730" и т.д.".

Таким образом, поскольку, обстоятельства оплат и погашения кредитов суду не раскрыты, и ООО "Горизонт" не учтены и не раскрыты аналогичные перечисления ООО «Натурфрукт» в пользу третьих лиц, суд лишен возможности оценить встречный характер таких платежей с оспариваемыми, поэтому реальная разница между оплатой и поставкой товара за период с 17.01.2020 по 17.01.2023 составляет 2 335 106,87 руб. в пользу ООО «Натурфрукт».

С учетом изложенного, в отсутствии бесспорных согласованных между собой доказательства опровергающих сомнения конкурсного управляющего в наличии долга, при несогласованности имеющихся в распоряжении суда документов невозможно сделать вывод о наличии встречного исполнения на всю сумму в указанном периоде.

В части платежей находящихся за пределами подозрительности (до 17.01.2020), суд не выявил пороков, выходящих за установленные законодательством о банкротстве пределы подозрительности и позволяющих применить к данным сделкам положения статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, так как наличие между сторонами реальных хозяйственных отношений с встречным исполнением подтверждается материалами дела, в связи с чем отсутствует вред для кредиторов.

Согласно ч. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со ст.61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные

последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В силу абзаца 2 пункта 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в случае признания на основании статей 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве недействительными действий должника по уплате денег, передаче вещей или иному исполнению обязательства, а также иной сделки должника, направленной на прекращение обязательства (путем зачета встречного однородного требования, предоставления отступного или иным способом), обязательство должника перед соответствующим кредитором считается восстановленным с момента совершения недействительной сделки, а право требования кредитора по этому обязательству к должнику (далее - восстановленное требование) считается существовавшим независимо от совершения этой сделки (абзац первый пункта 4 статьи 61.6 Закона о банкротстве).

С учетом изложенного, в конкурсную массу подлежит возврату 2 335 106,87 руб. полученных ООО «Горизонт» за период 17.01.2020 по 17.01.2023.

Довод ООО «Горизонт» о пропуске срока на оспаривание сделок судом отклоняется, так как право на оспаривание возникло у конкурсного управляющего с 23.10.2023, а заявление подано 22.10.2024, следовательно, предусмотренный ч.2 ст.181 ГК РФ годичный срок соблюден.

Руководствуясь ст. 61.8 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184-185, ч. 3 ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

признать недействительной сделкой должника перечисления в пользу ООО «Горизонт» за период 17.01.2020 по 17.01.2023 на сумму 2 335 106,87 руб.

В качестве применения последствий недействительности сделки взыскать с ООО «Горизонт» в конкурсную массу ООО «Натурфрукт» 2 335 106,87 руб.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья П.В. Сигарев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2024 6:53:32
Кому выдана Сигарев Павел Викторович

56_4233260

# А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й  С У Д  А Л Т А Й С К О Г О  К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об изменении порядка исполнения судебного акта

город Барнаул Дело № А03-374/2023

10 февраля 2026 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сигарева П.В., при ведении протокола секретарем Филипьевой Т.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Натурфрукт», г. Бийск (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) об изменении способа исполнения определения от 11.09.2024 путем взыскания с общества с ограниченной ответственностью «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089) 1 600 000 руб.,

без участия в судебном заседании сторон,

установил:

10.01.2023 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Зам-зам" (заявитель) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (должник), включении его требований в реестр требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 17.01.2023, после устранения обстоятельств послуживших основанием для оставления заявления без движения заявление принято к производству.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.02.2023 в отношении общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт", г. Бийск (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) введено наблюдение. Временным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Объявление о введении наблюдения опубликовано в газете "Коммерсантъ" 04.03.2023.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 23.10.2023 должник признан банкротом и в отношении него введено конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Объявление о признании должника банкротом и введении в отношении него конкурного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» 28.10.2023 и на ЕФРСБ 24.10.2023.

19.06.2024 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Натурфрукт» к обществу с ограниченной ответственностью "Горизонт" о признании недействительным договора купли-продажи прицепа «ШМИТЦ КАРГОБУЛЛ 9084», 2014 г.в., VIN: X1Y908400R3197183 от 20.03.2022, применении последствий недействительности сделки в виде обязания возвратить спорное имущество в конкурсную массу должника.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 25.06.2024 заявление принято к рассмотрению.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 11.09.2024, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2024, признана недействительной сделкой должника договор купли-продажи прицепа «ШМИТЦ КАРГОБУЛЛ 9084», 2014 г.в., VIN: X1Y908400R3197183 от 20.03.2022 заключенный между ООО «Натурфрукт» и ООО «Горизонт». В качестве применения последствий недействительности сделки суд обязал ООО «Горизонт» незамедлительно возвратить в конкурсную массу ООО «Натурфрукт» прицеп «ШМИТЦ КАРГОБУЛЛ 9084», 2014 г.в., VIN: X1Y908400R3197183.

23.01.2026 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Натурфрукт», г. Бийск (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) об изменении способа исполнения определения от 11.09.2024 путем взыскания с общества с ограниченной ответственностью «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089) 1 600 000 руб.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 26.01.2026 заявление принято к производству.

Рассмотрение заявления откладывалось для возможности лицам участвующим в деле представить свою позицию на заявление.

Лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без их участия.

Поступившие в суд посредством системы Мой арбитр в электронном виде документы изучены судом, и частично распечатаны и вшиты в материалы дела в соответствии с п.9, п.3.2.6, п.3.3.3 и п.3.3.6 Инструкции по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. N 100). Ходатайства вместе с приложениями размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте (http://kad.arbitr.ru/) в разделе электронное дело.

Исследовав материалы дела суд руководствуется следующим.

В соответствии со ст.32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со ст. 324 АПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава - исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 18.12.2003 №467-О, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не содержат перечня оснований для изменения способа и порядка исполнения судебного акта, а лишь устанавливают критерий их определения - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, предоставляя суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела, с соблюдением баланса интересов лиц, участвующих в деле.

Суд разрешает вопрос об изменении способа и порядка исполнения судебного акта с учетом установленных им фактических обстоятельств, влияющих на возможность исполнения судебного акта, оценивая представленные доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ с точки зрения относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достаточности и взаимной связи доказательств в их совокупности.

Согласно п. 1 ст. 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Судом установлено, что 06.12.2024 для принудительного исполнения определения суда от 11.09.2024 выдан исполнительный лист ФС № 047486160.

В рамках исполнения определения Арбитражного суда Алтайского края от 11.09.2024 выдан исполнительный лист № ФС 047486160, который направлен на принудительное

исполнение в Отделение судебных приставов Родинского района УФССП по Алтайскому краю.

На основании указанного исполнительного листа судебным приставом-исполнителем Родинского района УФССП по Алтайскому краю возбуждено исполнительное производство № 470616/24/22060-ИП от 13.12.2024. В рамках принудительного исполнения судебного акта исполнительным органом проводились мероприятия по розыску имущества, однако, уже более года местонахождение прицепа не установлено.

При этом, согласно ч. 1 ст. 36 Закона об исполнительном производстве, содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены в течение двух месяцев со дня возбуждения исполнительного производства.

Следовательно, отсутствуют разумные ожидания того, что судебный акт будет исполнен.

Более того, в отношении ООО «Горизонт» возбуждено дело о банкротстве №А03-7965/2024 и с 26.07.2024 введена процедура наблюдения.

Согласно п.3 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 59 (ред. от 06.06.2014) "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "Об исполнительном производстве" в случае возбуждения дела о банкротстве" в силу абзаца четвертого пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве, пункта 5 части 1 статьи 40 и части 1 статьи 96 Закона об исполнительном производстве с даты вынесения судом определения о введении наблюдения приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, за исключением исполнительных документов, перечисленных в указанных нормах.

Настоящее исполнительное производство не входит в перечень вышеуказанных исключений.

Из совокупности норм п.1 ст.63, ст.71 Закона о банкротстве следует, что для реализации кредитором своих прав на участие в собрании кредитор, он не лишен возможности включения в реестр своего неденежного требования имущественного характера посредством трансформации и учета его в качестве денежного, поскольку, получение исполнения по неденежному реестровому обязательству в процедуре наблюдения должника может привести к преимущественному удовлетворению его требований, что создает угрозу оспаривания соответствующей сделки по правилам ст. 61.3 Закона о банкротстве.

Также суд учитывает, что дело о банкротстве ООО «Натурфрукт» находится в стадии реализации имущества, следовательно, для формирования лотов необходимо понимание каким имуществом придется торговать конкурсному управляющему и по какой цене.

Заявитель оценил данное имущество в 1 600 000 руб. Возражений по заявленной цене, также как и ходатайства о проведении оценки в суд не поступало.

Руководствуясь статьями 184, 185, 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

изменить способ исполнения определения Арбитражного суда Алтайского края от 11.09.2024 о признании недействительной сделки должника.

В порядке применения последствий недействительности сделки взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Горизонт" (ИНН 2267004730) 1 600 000 руб. стоимости выбывшего имущества - полуприцеп Schmitz Cargobull 9084, 2014 г.в. VIN X1Y908400R3197183 в конкурсную массу общества с ограниченной ответственностью «Натурфрукт», г. Бийск (ИНН 2204017912).

Определение может быть обжаловано в месячный срок с даты его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья П.В. Сигарев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 01.08.2025 4:26:02
Кому выдана Сигарев Павел Викторович

56_3274693

# А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й  С У Д  А Л Т А Й С К О Г О  К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки

город Барнаул  Дело № А03-216/2023

Резолютивная часть определения объявлена 25 сентября 2024 года.
Полный текст определения изготовлен 27 сентября 2024 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сигарева П.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Филипьевой Т.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Натурфрукт», г. Бийск (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) к обществу с ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", г. Бийск (ИНН 2204018592, ОГРН 1042201648488) о:

- признании недействительным договора №1 аренды помещений под офис от 01.03.2022, обязании передать должнику арендованное помещение под офис общей площадью 14 кв.м., находящееся на втором этаже здания, расположенного по адресу: г. Бийск ул. Краснооктябрьская, д. 35;

- признании недействительным договора №2 аренды нежилых зданий, аренды земли от 01.03.2022, обязании передать должнику арендованные объекты недвижимости: производственный цех, общей площадью 2346,80 кв.м. по адресу: г. Бийск ул. Краснооктябрьская, д. 35,

- взыскании судебной неустойки в размере 10 000 руб. в день, начиная с даты вступления в законную силу судебного акта по настоящему спору по дату его фактического исполнения,

при участии в судебном заседании,

конкурсный управляющий ООО «Натурфрукт» – Кунгуров А.В., паспорт,

установил:

10.01.2023 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Зам-зам" (заявитель) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (должник), включении его требований в реестр требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 17.01.2023, после устранения обстоятельств послуживших основанием для оставления заявления без движения заявление принято к производству.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.02.2023 в отношении общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт", г. Бийск (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) введено наблюдение. Временным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Объявление о введении наблюдения опубликовано в газете "Коммерсантъ" 04.03.2023.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 23.10.2023 должник признан банкротом и в отношении него введено конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Объявление о признании должника банкротом и введении в отношении него конкурного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» 28.10.2023 и на ЕФРСБ 24.10.2023.

15.04.2024 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Натурфрукт» к обществу с ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" о:

- расторжении договора №1 аренды помещений под офис от 01.03.2022, обязании передать должнику арендованное помещение под офис общей площадью 14 кв.м., находящееся на втором этаже здания, расположенного по адресу: г. Бийск ул. Краснооктябрьская, д. 35;

- расторжении договора №2 аренды нежилых зданий, аренды земли от 01.03.2022, обязании передать должнику арендованные объекты недвижимости: производственный цех, общей площадью 2346,80 кв.м. по адресу: г. Бийск ул. Краснооктябрьская, д. 35,

- взыскании судебной неустойки в размере 10 000 руб. в день, начиная с даты вступления в законную силу судебного акта по настоящему спору по дату его фактического исполнения.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.04.2024 заявление оставлено без движения.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 07.05.2024, после уточнения обстоятельств послуживших основанием для оставления заявления без движения, заявление принято к рассмотрению.

Рассмотрение заявления откладывалось для представления ООО ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" отзыва на заявление, проведения экспертизы и представления дополнительных доказательств.

10.09.2024 от конкурсного управляющего поступило уточненное заявление в котором о просил:

- признать недействительным договор №1 аренды помещений под офис от 01.03.2022 заключенный между ООО «Натурфрукт» и ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение". В качестве применения последствий недействительности сделки обязать ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" незамедлительно возвратить ООО «Натурфрукт» объект недвижимости: помещение под офис общей площадью 14 кв.м., находящееся на втором этаже здания, расположенного по адресу: г. Бийск ул. Краснооктябрьская, д. 35, и взыскать с ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" в пользу ООО «Натурфрукт» денежные средства в сумме 104 219,33 руб.

- признать недействительным договор №2 аренды нежилых зданий, аренды земли от 01.03.2022 заключенный между ООО «Натурфрукт» и ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение". В качестве применения последствий недействительности сделки обязать ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" незамедлительно возвратить ООО «Натурфрукт» объект недвижимости: производственный цех, общей площадью 2346,80 кв.м. по адресу: г. Бийск ул. Краснооктябрьская, д. 35, и взыскать с ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" в пользу ООО «Натурфрукт» денежные средства в сумме 6 305 571,67 руб.

- взыскать с ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" в конкурсную массу ООО «Натурфрукт» судебную неустойку в размере 10 000 руб. в день начиная с даты вступления в законную силу судебного акта по настоящему спору по дату его фактического исполнения.

Уточнение принято судом к производству в порядке ст.49 АПК РФ.

Участвующий в судебном заседании конкурсный управляющий поддержал заявление, дал пояснения.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без их участия.

Поступившие в суд посредством системы Мой арбитр в электронном виде документы изучены судом, и частично распечатаны и вшиты в материалы дела в соответствии с п.9, п.3.2.6, п.3.3.3 и п.3.3.6 Инструкции по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. N 100). Ходатайства вместе с приложениями размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте (http://kad.arbitr.ru/) в разделе электронное дело.

Исследовав материалы дела, выслушав конкурсного управляющего, суд руководствуется следующим.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, данным в п.1 постановления от 23 декабря 2010 г. N 63"О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться:

1) действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т.п.);

2) банковские операции, в том числе списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента);

3) выплата заработной платы, в том числе премии;

4) брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругов;

5) уплата налогов, сборов и таможенных платежей как самим плательщиком, так и путем списания денежных средств со счета плательщика по поручению соответствующего государственного органа;

6) действия по исполнению судебного акта, в том числе определения об утверждении мирового соглашения;

7) перечисление взыскателю в исполнительном производстве денежных средств, вырученных от реализации имущества должника.

Оспариваемая сделка совершена 01.03.2022, а дело о банкротстве возбуждено 17.01.2023, т.е. в пределах года до банкротства, следовательно, может быть оспорена по ст.61.2 Закона о банкротстве.

Оценивая доводы конкурсного управляющего в совокупности с имеющимися в материалах дела о банкротстве и иных обособленных спорах доказательствами, в соответствии с разъяснениями п.9.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", с целью определения характера спорного правоотношения, возникшего между сторонами, для применения соответствующей нормы права, суд установил, что 01.03.2022 между ООО «Натурфрукт» (арендодатель) и ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" (арендатор) заключены два договора аренды: №1 на аренду помещения под офис общей площадью 14 кв.м., находящееся на втором этаже здания, расположенного по адресу: г. Бийск ул. Краснооктябрьская, д. 35 с арендной платой 4 900 руб. ежемесячно из расчета 350 руб. за 1 кв.м.; №2 на аренду помещения под офис общей площадью 14 кв.м., находящееся на втором этаже здания, расположенного по адресу: г. Бийск ул. Краснооктябрьская, д. 35 с арендной платой 4 900 руб. ежемесячно из расчета 350 руб. за 1 кв.м.; №2 на аренду помещения площадью 2346,80 кв.м. по адресу: г. Бийск ул. Краснооктябрьская, д. 35 с арендной платой 30 000 руб. ежемесячно.

Согласно ч.1 ст.606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Следовательно, оспариваемые сделки по общему правилу являются возмездными пока не доказано, что стороны совершили их в ущерб кредиторам заранее предполагая, что расчет по ним производится не будет либо будет невозможен.

Конкурсный управляющий указывая на аффилированность сторон не представил указанных доказательств. Наоборот из общедоступных источников судом установлено, что по итогам 2022 года ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" получило прибыль. Имело активы и вело хозяйственную деятельность (https://www.list-org.com/company/3515902). А также 18.04.2024 произвело платеж за аренду. При этом, отсутствуют доказательств использования спорного имущества должника в хозяйственной деятельности и взаимосвязь между ее прекращение и передачей спорного имущества ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение".

Таким образом, даже не смотря на установленную в деле о банкротстве аффилированность сторон отсутствуют основания для применения п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве, так как нет вреда причиненного кредиторам, поскольку само по себе отсутствие арендных платежей не означает отсутствие обязанности по их оплате, а свидетельствует о формировании дебиторской задолженности в балансе, которая составляет активы должника и подлежит взысканию в исковом порядке, а учитывая условия аренды подразумевающие

возврат имущества, исключается возможность его утраты, поэтому в данном случае оспорены могут быть только условия аренды.

Согласно п.1 ст.61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка). Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Бремя доказывания, в силу ст.65 АПК РФ, лежит на оспаривающем ее лице.

Проверяя равноценность встречного исполнения, суд по результатам проведенной экспертизы (заключение 244-07/2024 от 07.08.2024) установил, что рыночная стоимость аренды по договору №1 на дату его заключения составляла 3 598 руб., по договору №2 - 208 865 руб.

Оценив, в порядке ст.71 АПК РФ совокупность представленных в материалы дела доказательств, в отсутствии иных доводов и доказательств, суд считает доказанным неравноценность встречного исполнения по договору аренды №2, и недоказанным по договору аренды №1.

Согласно ч. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со ст.61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Поскольку условие п.1.3 договора аренды №1, предусматривающее размер арендной платы в сумме 30 000 руб. ежемесячно, признано судом недействительным, в связи с его неравноценностью, то ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение" обязано вернуть в конкурсную массу неоплаченную арендную плату по ставке 208 865 руб. за период с 01.03.2022 по 10.09.2024 (период пользования имуществом), что составит 6 305 571,67 руб.

Оснований для возврат арендованного по договору № 2 от 01.03.2022 имущества в рамках настоящего обособленного спора суд не усматривает, так как договор аренды не расторгнут, а процессуальный порядок его расторжения предусмотрен иной. В связи с изложенным отсутствуют основания для применения судебной неустойки.

В соответствии со ст.110 АПК РФ, расходы по оплате госпошлины относятся на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь ст.ст. 61.8 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184 – 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

признать недействительным п.1.3 договора аренды №2 от 01.03.2022, заключенного между ООО «Натурфрукт» и ООО "Торгобеспечение", устанавливающий размер арендной платы в сумме 30 000 руб.

В качестве применения последствий недействительности сделки взыскать с ООО "Торгобеспечение" в конкурсную массу 6 305 571,67 руб. арендных платежей за период с 01.03.2022 по 10.09.2024 из расчета ставки арендной платы 208 865 руб. в месяц.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать ООО "Торгобеспечение" и ООО «Натурфрукт» по 3 000 руб. госпошлины с каждого в доход федерального бюджета.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья П. В. Сигарев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2024 6:53:32
Кому выдана Сигарев Павел Викторович

# Голубев Алексей Владимирович

ИННФЛ220402761606, 4 мая 2026 года

## Банкротство физлиц

Стадия - Реализация имущества (подробнее в сообщении №16023798)

**10.04.2026** **№ 22394472**

Тип: Сообщение о судебном акте
№ дела: А03-451/2024
Тип суд. акта: о продлении срока процедуры
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024г. по делу №А03-451/2024 Голубев Алексей Владимирович (16.02.1978г.р., место рождения: г.Ухта, Коми АСС, ИНН 220402761606, СНИЛС 077-176-683 05, адрес регистрации: Алтайский край, г.Бийск, ул.Мухачева, 228, к.4, кв.42) признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда Алтайского края от 15.01.2025г. финансовым управляющим Голубева Алексея Владимировича утвержден Шавандин Денис Константинович (ИНН 222509695004, СНИЛС 140-812-845 38, адрес для направления корреспонденции: 656049, г.Барнаул, пр.Социалистический, 69, а/я 3467, моб. тел. +7-963-533-7764, dkshavandin@yandex.ru), член Союза «СРО АУ СЗ» (ИНН 7825489593, ОГРН 1027809209471, адрес: 191015, г.Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Определением Арбитражного суда Алтайского края от 07.04.2026г. по делу №А03-451/2024 срок процедуры реализации имущества Голубева Алексея Владимировича продлен до 01 октября 2026 года.

**30.11.2025** **№ 20553457**

Тип: Сообщение о результатах проведения собрания кредиторов
№ дела: А03-451/2024
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: Финансовый управляющий Голубева Алексея Владимировича (16.02.1978г.р., место рождения: г.Ухта, Коми АСС, ИНН 220402761606, СНИЛС 077-176-683 05, адрес регистрации: Алтайский край, г.Бийск, ул.Мухачева, 228, к.4, кв.42) Шавандин Денис Константинович (Адрес для корреспонденции: 656049, г. Барнаул, пр. Социалистический, д.69 а/я №3467; email: dkshavandin@yandex.ru; ИНН 222509695004, СНИЛС 140-812-845 38) член Союза «СРО АУ СЗ» (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г. Санкт-Петербург, Шпалерная , 51, литер А, помещение 2-Н, №436), действующий на основании решения Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024г. по делу №А03-451/2024, что на собрании кредиторов Голубева А.В. (Сообщение о собрании кредиторов на сайте ЕФРСБ № 20050948 от 24.10.2025г.) были приняты следующие решения: 1. По первому вопросу повестки «Утверждение положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Голубева А.В», было принято решение утвердить положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в реакции финансового управляющего. 2. По второму вопросу повестки «Принятие решения об опубликовании решений, принятых на собрании кредиторов», было принято решение разрешить финансовому управляющему опубликовать сведения о решениях, принятых на собрании кредиторов.

**24.10.2025** **№ 20050948**

Тип: Сообщение о собрании кредиторов
№ дела: А03-451/2024
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024г. по делу №А03-451/2024 Голубев Алексей Владимирович (16.02.1978г.р., место рождения: г.Ухта, Коми АСС, ИНН 220402761606, СНИЛС 077-176-683 05, адрес регистрации: Алтайский край, г.Бийск, ул.Мухачева, 228, к.4, кв.42) признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда Алтайского края от 15.01.2025г. финансовым управляющим Голубева Алексея Владимировича утвержден Шавандин Денис Константинович (ИНН 222509695004, СНИЛС 140-812-845 38, адрес для направления корреспонденции: 656049, г.Барнаул, пр.Социалистический, 69, а/я 3467, моб. тел. +7-963-533-7764, dkshavandin@yandex.ru), член Союза «СРО АУ СЗ» (ИНН 7825489593, ОГРН 1027809209471, адрес: 191015, г.Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Определением Арбитражного суда Алтайского края от 06.05.2025г. по делу №А03-451/2024 срок процедуры реализации имущества Голубева Алексея

Владимировича продлен до 30 октября 2025 года. В соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ уведомляю Вас о том, что собрание кредиторов Голубева А.В. будет проведено 27.11.2025г. в форме заочного голосования. Повестка собрания кредиторов: 1. Утверждение положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Голубева А.В.; 2. Принятие решения об опубликовании решений, принятых на собрании кредиторов. Согласно требованиям ст.213.8 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» бюллетени для голосования приложены к настоящему сообщению о проведении собрания кредиторов Голубева Алексея Владимировича, включенному в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. Заполненный Вами бюллетень направляется по адресу финансового управляющего:656049, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Папанинцев, д.121, кв.153, e-mail: dkshavandin@yandex.ru, контактный телефон +7-963-533-7764. Документы, надлежащим образом поступившие по электронному адресу: dkshavandin@yandex.ru, считаются подлинными, принимаются для принятия решения собранием кредиторов. Результаты проведения заочного собрания кредиторов будут опубликованы на сайте ЕФРСБ (https://bankrot.fedresurs.ru/). Для участия в голосовании необходимо направить по почтовому адресу арбитражного управляющего заполненные и подписанные бюллетени для голосования с приложением паспорта или иного документа, удостоверяющего личность лица, подписавшего бюллетень, надлежаще оформленной доверенности (в случае подписания представителем) или иных документов, подтверждающих полномочия на участие в собрании кредиторов. Дата окончания приема бюллетеней для голосования: 27.11.2025г. до 17 часов 00 минут. Дата подведения итогов принятых решений собранием кредиторов: 27.11.2025г. в 18 часов 00 минут. Информацию об отправке бюллетеней прошу продублировать электронным почтовым сообщением по e-mail арбитражного управляющего dkshavandin@yandex.ru. Дополнительная информация по телефону +7-963-533-7764. С материалами которые будут предоставлены собранию кредиторов Голубева А.В., можно ознакомиться в будние дни с 27 октября 2025г с 10 часов 00 минут до 16 часов 00 минут по местному времени по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, пр.Комсомольский, д.120, офис 407, предварительно согласовав дату и время ознакомления по телефону +7-963-533-7764, либо по электронной почте dkshavandin@yandex.ru. По требованию, материалы к собранию кредиторов могут быть направлены по электронной почте или с использование облачных технологий.

**07.10.2025** **№ 19840359**

Тип: Сообщение об отчете оценщика об оценке имущества должника
№ дела: А03-451/2024
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: Финансовый управляющий Голубева Алексея Владимировича (16.02.1978г.р., место рождения: г.Ухта, Коми АСС, ИНН 220402761606, СНИЛС 077-176-683 05, адрес регистрации: Алтайский край, г.Бийск, ул.Мухачева, 228, к.4, кв.42), Шавандин Денис Константинович (ИНН 222509695004, СНИЛС 140-812-845 38, регистрационный №18932, моб. тел. +79635337764, e-mail: dkshavandin@yandex.ru, адрес: 656049, Алтайский край, г.Барнаул, пр.Социалистический, д.69 а/я 3467), член Союза «СРО АУ СЗ» (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г.Санкт-Петербург, Шпалерная , 51, литер А, помещение 2-Н, №245, №001-3 от 19.12.2002г.) действующий на основании решения Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024г. по делу №А03-451/2024, информирует о результатах оценки имущества должника. Отчет прикреплен к настоящему сообщению.

**07.10.2025** **№ 19840211**

Тип: Сведения о результатах инвентаризации имущества должника
№ дела: А03-451/2024
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024г. по делу №А03-451/2024 Голубев Алексей Владимирович (16.02.1978г.р., место рождения: г.Ухта, Коми АСС, ИНН 220402761606, СНИЛС 077-176-683 05, адрес регистрации: Алтайский край, г.Бийск, ул.Мухачева, 228, к.4, кв.42) признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда Алтайского края от 15.01.2025г. финансовым управляющим Голубева Алексея Владимировича утвержден Шавандин Денис Константинович (ИНН 222509695004, СНИЛС 140-812-845 38, адрес для направления корреспонденции: 656049, г.Барнаул, пр.Социалистический, 69, а/я 3467, моб. тел. +7-963-533-7764, dkshavandin@yandex.ru), член Союза «СРО АУ СЗ» (ИНН 7825489593, ОГРН 1027809209471, адрес: 191015, г.Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Определением Арбитражного суда Алтайского края от 06.05.2025г. по делу №А03-451/2024 срок процедуры реализации имущества Голубева Алексея Владимировича продлен до 30 октября 2025 года. Финансовый управляющий Шавандин Д.К. сообщает о проведенной инвентаризации выявленных основных средств должника (прилагается).

**12.05.2025** **№ 17979141**

Тип: Сообщение о судебном акте
№ дела: А03-451/2024
Тип суд. акта: о продлении срока процедуры
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024г. по делу №А03-451/2024 Голубев Алексей Владимирович (16.02.1978г.р., место рождения: г.Ухта, Коми АСС, ИНН 220402761606, СНИЛС 077-176-683 05, адрес регистрации: Алтайский край, г.Бийск, ул.Мухачева, 228, к.4, кв.42) признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда

Алтайского края от 15.01.2025г. финансовым управляющим Голубева Алексея Владимировича утвержден Шавандин Денис Константинович (ИНН 222509695004, СНИЛС 140-812-845 38, адрес для направления корреспонденции: 656049, г.Барнаул, пр.Социалистический, 69, а/я 3467, моб. тел. +7-963-533-7764, dkshavandin@yandex.ru), член Союза «СРО АУ СЗ» (ИНН 7825489593, ОГРН 1027809209471, адрес: 191015, г.Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Определением Арбитражного суда Алтайского края от 06.05.2025г. по делу №А03-451/2024 срок процедуры реализации имущества Голубева Алексея Владимировича продлен до 30 октября 2025 года.

**17.02.2025** **№ 16996689**

Тип: Сообщение о включении заявленных требований в реестр требований
№ дела: А03-451/2024
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024г. по делу №А03-451/2024 Голубев Алексей Владимирович (16.02.1978г.р., место рождения: г.Ухта, Коми АСС, ИНН 220402761606, СНИЛС 077-176-683 05, адрес регистрации: Алтайский край, г.Бийск, ул.Мухачева, 228, к.4, кв.42) признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда Алтайского края от 15.01.2025г. финансовым управляющим Голубева Алексея Владимировича утвержден Шавандин Денис Константинович (ИНН 222509695004, СНИЛС 140-812-845 38, адрес для направления корреспонденции: 656049, г.Барнаул, пр.Социалистический, 69, а/я 3467, моб. тел. +7-963-533-7764, dkshavandin@yandex.ru), член Союза «СРО АУ СЗ» (ИНН 7825489593, ОГРН 1027809209471, адрес: 191015, г.Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Определением Арбитражного суда Алтайского края от 10.02.2025г. по делу №А03-451/2024 в реестр требований кредиторов Голубева Алексея Владимировича, с отнесением в третью очередь удовлетворения для отдельного учета и погашения после основного долга, включены требования Федеральной налоговой службы г. Москва в размере 1 853 руб. 06 коп. пени. Взыскана с Голубева Алексея Владимировича, в доход Федерального бюджета Российской Федерации государственная пошлина в размере 5 000 руб. в составе третьей очереди реестра требований кредиторов для отдельного учета требований по штрафным санкциям.

**20.01.2025** **№ 16705567**

Тип: Заявление о признании сделки должника недействительной
№ дела: А03-451/2024
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024г. по делу №А03-451/2024 Голубев Алексей Владимирович (16.02.1978г.р., место рождения: г.Ухта, Коми АСС, ИНН 220402761606, СНИЛС 077-176-683 05, адрес регистрации: Алтайский край, г.Бийск, ул.Мухачева, 228, к.4, кв.42) признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда Алтайского края от 15.01.2025г. финансовым управляющим Голубева Алексея Владимировича утвержден Шавандин Денис Константинович (ИНН 222509695004, СНИЛС 140-812-845 38, адрес для направления корреспонденции: 656049, г.Барнаул, пр.Социалистический, 69, а/я 3467, моб. тел. +7-963-533-7764, dkshavandin@yandex.ru), член Союза «СРО АУ СЗ» (ИНН 7825489593, ОГРН 1027809209471, адрес: 191015, г.Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Арбитражный управляющий Шавандин Д.К., сообщает, что 20.01.2025г. в Арбитражный суд Алтайского края поданы заявления о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок, а именно: 1. Признать договор купли-продажи нежилого помещения с рассрочкой платежа от 29.12.2022г., заключённый между Голубевым Алексеем Владимировичем (ИНН 220402761606) и Филатовой Галиной Александровной (СНИЛС 054-353-040-30) недействительным; Применить последствия недействительной сделки – взыскать с Филатовой Галины Александровны (СНИЛС 054-353-040-30) в пользу Голубева Алексея Владимировича (ИНН 220402761606) денежные средства в размере 20 000 000 (двадцать миллионов) рублей. 2. Признать договор купли-продажи № 22АА 3277496 от 17.03.2022, заключённый между Голубевым Алексеем Владимировичем (ИНН 220402761606) и Голубевым Кириллом Алексеевичем (СНИЛС 163-011-267 11) недействительным; Применить последствия недействительной сделки – взыскать с Голубева Кирилла Алексеевича (СНИЛС 163-011-267 11) в пользу Голубева Алексея Владимировича (ИНН 220402761606) денежные средства в размере 8 000 000 (восемь миллионов) рублей. 3. Признать договор купли-продажи от 26.05.2022г., заключённый между Голубевым Алексеем Владимировичем (ИНН 220402761606) и Григорьевым Юрием Николаевичем (СНИЛС 135-031-611 07) недействительным; Применить последствия недействительной сделки – взыскать с Григорьева Юрия Николаевича (СНИЛС 135-031-611 07) в пользу Голубева Алексея Владимировича (ИНН 220402761606) денежные средства в размере 4 000 000 (четыре миллиона) рублей.

**19.01.2025** **№ 16701588**

Тип: Сообщение о судебном акте
№ дела: А03-451/2024
Тип суд. акта: об утверждении арбитражного управляющего
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024г. по делу №А03-451/2024 Голубев Алексей Владимирович (16.02.1978г.р., место рождения: г.Ухта, Коми АСС, ИНН 220402761606, СНИЛС 077-176-683 05,

адрес регистрации: Алтайский край, г.Бийск, ул.Мухачева, 228, к.4, кв.42) признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда Алтайского края от 15.01.2025г. финансовым управляющим Голубева Алексея Владимировича утвержден Шавандин Денис Константинович (ИНН 222509695004, СНИЛС 140-812-845 38, адрес для направления корреспонденции: 656049, г.Барнаул, пр.Социалистический, 69, а/я 3467, моб. тел. +7-963-533-7764, dkshavandin@yandex.ru), член Союза «СРО АУ СЗ» (ИНН 7825489593, ОГРН 1027809209471, адрес: 191015, г.Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещение 2-Н, №245).

**19.01.2025** **№ 16701581**

Тип: Аннулирование ранее опубликованного сообщения
№ дела: А03-451/2024
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: —

**19.01.2025** **№ 16687134**

Статус: Аннулировано
Тип: Сообщение о судебном акте
№ дела: А03-451/2024
Тип суд. акта: об утверждении арбитражного управляющего
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606
СНИЛС: 07717668305

Сообщение: Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024г. по делу №А03-451/2024 Голубев Алексей Владимирович (16.02.1978г.р., место рождения: г.Ухта, Коми АСС, ИНН 220402761606, СНИЛС 077-176-683 05, адрес регистрации: Алтайский край, г.Бийск, ул.Мухачева, 228, к.4, кв.42) признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда Алтайского края от 15.01.2025г. финансовым управляющим Голубева Алексея Владимировича утвержден Шавандин Денис Константинович (ИНН 222509695004, СНИЛС 140-812-845 38, адрес для направления корреспонденции: 656049, г.Барнаул, пр.Социалистический, 69, а/я 3467, моб. тел. +7-963-533-7764, dkshavandin@yandex.ru), член Союза «СРО АУ СЗ» (ИНН 7825489593, ОГРН 1027809209471, адрес: 191015, г.Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещение 2-Н, №245).

**10.12.2024** **№ 16335572**

Тип: Сообщение о судебном акте
№ дела: А03-451/2024
Тип суд. акта: об освобождении или отстранении арбитражного управляющего
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606

Сообщение: Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024 г. (резолютивная часть объявлена 11.11.2024 г.) по делу № А03-451/2024 Голубев Алексей Владимирович (дата рождения: 16.02.1978 г., место рождения: г.Ухта Коми АССР, СНИЛС: 000-000-000 00, ИНН: 220402761606, адрес регистрации по месту жительства: Алтайский край, г. Бийск, улица Мухачева, 228, корпус 4, квартира 42) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Сидорук Евгения Олеговна (ИНН 222213536990, СНИЛС 147-934-580 04) - член Союза "СРО АУ СЗ" (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Шпалерная , 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Определением Арбитражного суда Алтайского края от 06.12.2024 г. по делу № А03-451/2024 Сидорук Евгения Олеговна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего Голубева Алексея Владимировича.

**02.12.2024** **№ 16236221**

Тип: Уведомление о получении требований кредитора
№ дела: А03-451/2024
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606

Сообщение: Финансовый управляющий Голубева Алексея Владимировича (дата рождения: 16 февраля 1978 г., место рождения: г.Ухта Коми АССР, страховой номер индивидуального лицевого счета: 000-000-000 00, ИНН 220402761606, регистрация по месту жительства/ фактическое место жительства: Алтайский край, г. Бийск, улица Мухачева, 228, корпус 4, квартира 42) Сидорук Евгения Олеговна (ИНН 222213536990, адрес для направления корреспонденции: 656065, г.Барнаул, а/я 2726) - член Союза "СРО АУ СЗ" (ИНН 7825489593, 191015, г.Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещ. 2-Н, №245), действующий на основании Решения Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-451/2024 от 11.11.2024 г. (резолютивная часть объявлена 11.11.2024 г.), сообщает, в адрес финансового управляющего поступило требование кредитора ФНС России в лице Межрайонной ИФНС России №16 по Алтайскому краю о включении в третью очередь реестра требований кредиторов Голубева Алексея Владимировича задолженности в размере 1 853 руб. 06 копеек для отдельного учета.

**14.11.2024** **№ 16023798**

Тип: Сообщение о судебном акте
№ дела: А03-451/2024
Тип суд. акта: о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606

Сообщение: Решением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2024 г. (резолютивная часть объявлена 11.11.2024 г.) по делу № А03-451/2024 Голубев Алексей Владимирович (дата рождения: 16.02.1978 г., место рождения: г.Ухта Коми АССР, СНИЛС: 000-000-000 00, ИНН: 220402761606, адрес регистрации по месту жительства: Алтайский край, г. Бийск, улица Мухачева, 228, корпус 4, квартира 42) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Сидорук Евгения Олеговна (ИНН 222213536990, СНИЛС 147-934-580 04) - член Союза "СРО АУ СЗ" (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Шпалерная , 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сообщения о введении реализации имущества Голубева Алексея Владимировича в газете «Коммерсантъ». Адрес для заявления кредиторами требований и направления корреспонденции финансовому управляющему: 656065, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Энтузиастов, д. 28Б, а/я 2726. Рассмотрение отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина осуществляется судьей единолично без проведения судебного заседания и вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве, до 06 мая 2025 года до 10 часов 00 минут, в помещении Арбитражного суда Алтайского края

**03.11.2024** **№ 15912668**

Тип: Сообщение о результатах проведения собрания кредиторов
№ дела: А03-451/2024
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606

Сообщение: Определением Арбитражного суда Алтайского края от 19.02.2024 г. (резолютивная часть объявлена 19.02.2024 г.) по делу № А03-451/2024 в отношении Голубева Алексея Владимировича (дата рождения: 16.02.1978 г., место рождения: г.Ухта Коми АССР, СНИЛС 000-000-000 00, ИНН 220402761606, адрес регистрации по месту жительства: Алтайский край, г. Бийск, улица Мухачева, 228, корпус 4, квартира 42) введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим утверждена Сидорук Евгения Олеговна (ИНН 222213536990, СНИЛС 147-934-580 04, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 656065, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Энтузиастов, д. 28Б, а/я 2726) - член Союза "СРО АУ СЗ" (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Шпалерная , 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Настоящим финансовый управляющий сообщает, что собрание кредиторов Голубева Алексея Владимировича, назначенное на 31.10.2024 г. , признано несостоявшимся из-за отсутствия кворума.

**16.10.2024** **№ 15707671**

Тип: Сообщение о собрании кредиторов
№ дела: А03-451/2024
ФИО: Голубев Алексей Владимирович
ИНН: 220402761606

Сообщение: Определением Арбитражного суда Алтайского края от 19.02.2024 г. (резолютивная часть объявлена 19.02.2024 г.) по делу № А03-451/2024 в отношении Голубева Алексея Владимировича (дата рождения: 16.02.1978 г., место рождения: г.Ухта Коми АССР, СНИЛС 000-000-000 00, ИНН 220402761606, адрес регистрации по месту жительства: Алтайский край, г. Бийск, улица Мухачева, 228, корпус 4, квартира 42) введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим утверждена Сидорук Евгения Олеговна (ИНН 222213536990, СНИЛС 147-934-580 04, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 656065, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Энтузиастов, д. 28Б, а/я 2726) - член Союза "СРО АУ СЗ" (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Шпалерная , 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Настоящим финансовый управляющий уведомляет о проведении собрания кредиторов Голубева Алексея Владимировича. Собрание кредиторов состоится 31.10.2024 г. в 8 часов 30 минут по местному времени по адресу: Алтайский край, г Барнаул, Индустриальный р-н, ул Сухэ-Батора, д 3А, офис 310. Повестка дня собрания кредиторов: 1. Отчет финансового управляющего. 2. Определение места проведения последующих собраний кредиторов Голубева Алексея Владимировича. 3. Выбор реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих реестродержателей. 4. Опубликование протокола собрания кредиторов. 5. Обращение в арбитражный суд с ходатайством о признании Голубева Алексея Владимировича банкротом и введении реализации имущества. 6. Выбор арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего. 7. Принятие решения о заключении мирового соглашения и обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством. 8. Принятие решения об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина и обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством. Начало регистрации участников собрания кредиторов: 31.10.2024 г. в 8 часов 00 минут по местному времени. Окончание регистрации участников собрания кредиторов: 31.10.2024 г. в 8 часов 30 минут по местному времени. Для участия в собрании необходимо иметь при себе паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, надлежащим образом оформленную доверенность либо иной документ, подтверждающий полномочия на участие в собрании кредиторов, а также надлежащим образом заверенные копии указанных документов. Просьба иметь при себе пишущее средство (гелевую, шариковую или капиллярную ручку). С документами, представляемыми к собранию кредиторов, можно ознакомиться, начиная с 23.10.2024 г. и до даты проведения собрания кредиторов включительно, по адресу: Алтайский край, г Барнаул, Индустриальный р-н, ул Сухэ-Батора, д 3А, офис 310, с 10 часов 00 минут до 18 часов 00 минут по местному времени (кроме субботы, воскресенья и нерабочих праздничных дней), предварительно согласовав дату и время ознакомления по телефону: 89640804119.

**14.10.2024** **№ 15689056**

Тип Сообщение о включении заявленных требований в реестр требований
№ дела А03-451/2024
ФИО Голубев Алексей Владимирович
ИНН 220402761606

Сообщение Определением Арбитражный суд Алтайского от 10 октября 2024 года по Делу № А03–451/2024 признано обоснованным требование общества с ограниченной ответственностью «КРК Финанс» (ОГРН 1142468038921, ИНН 2465315381) и включено в реестр требований кредиторов Голубева Алексея Владимировича (ИНН 220402761606) г. Бийск в следующем составе и размере: - 3 047 356 руб. 23 коп. основной задолженности в третью очередь реестра как обеспеченной залогом имущества должника – квартира площадью 156 кв.м., по адресу: Алтайский край, г. Бийск, ул. Мухачева, д. 222/2, кв. 45, кадастровый номер 22:65:0111713:41978, - 187 745 руб. 77 коп. штрафные проценты для отдельного учета в составе третьей очереди реестра и удовлетворения после погашения основной суммы задолженности всех кредиторов третьей очереди.

**09.10.2024** **№ 15623568**

Тип Сообщение о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства
№ дела А03-451/2024
ФИО Голубев Алексей Владимирович
ИНН 220402761606

Сообщение Определением Арбитражного суда Алтайского края от 19.02.2024 г. (резолютивная часть объявлена 19.02.2024 г.) по делу № А03-451/2024 заявление о признании банкротом гражданина Голубева Алексея Владимировича (дата рождения: 16.02.1978 г., место рождения: г.Ухта Коми АССР, ИНН 220402761606, адрес регистрации по месту жительства: Алтайский край, г. Бийск, улица Мухачева, 228, корпус 4, квартира 42) признано обоснованным и введена реструктуризация его долгов. Финансовым управляющим утверждена Сидорук Евгения Олеговна (ИНН 222213536990, СНИЛС 147-934-580 04) - член Союза "СРО АУ СЗ" (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Шпалерная , 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Во исполнение требований ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" финансовый управляющий сообщает о проведенной проверке наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Голубева Алексея Владимировича, по результатам которой были сделаны следующие выводы: - о наличии признаков преднамеренного банкротства Голубева Алексея Владимировича; - об отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства;

**25.09.2024** **№ 15464817**

Тип Сообщение о включении заявленных требований в реестр требований
№ дела А03-451/2024
ФИО Голубев Алексей Владимирович
ИНН 220402761606

Сообщение Определением Арбитражного суда Алтайского края от 23.09.2024г. по Делу № А03 – 451/2024 признано обоснованным требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195), г. Москва и включено в реестр требований Голубева Алексея Владимировича, 16.02.1978 года рождения, ИНН 220402761606, без права публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195), г. Москва принимать участие в первом собрании кредиторов должника в следующем порядке и размере: по кредитному договору № 86442XIX5M6W2Q0RU1WZ4NSX от 15.05.2019: - 3 199 905 руб.73 коп. по основной сумме задолженности, - 139 479 руб. 36 коп. неустойки, подлежащей отдельному учету в составе третьей очереди реестра и удовлетворению после погашения основной суммы задолженности. по кредитному договору 86443YMGP7DW2Q0RI1WZ4N от 31.05.2019: - 832 296,97 руб. по основной сумме задолженности, - 23 417,34 руб. неустойки, подлежащей отдельному учету в составе третьей очереди реестра и удовлетворению после погашения основной суммы задолженности.

**16.09.2024** **№ 15375148**

Тип Сообщение о включении заявленных требований в реестр требований
№ дела А03-451/2024
ФИО Голубев Алексей Владимирович
ИНН 220402761606

Сообщение Определением Арбитражного суда Алтайского края по Делу №А03-451/2024 от 12 сентября 2024 года признаны обоснованными и включено в реестр требований кредиторов Голубева Алексея Владимировича, 16.02.1978 года рождения, ИНН 220402761606, зарегистрированного по адресу: улица Мухачева, дом 228, корпус 4, квартира 42, город Бийск, Алтайский край, требования Федеральной налоговой службы (ИНН 7707329152, ОГРН 1047707030513), Москва, в сумме 471 595 руб. 71 коп., в следующем составе и размере: - 204 047 руб. 39 коп. основного долга во вторую очередь реестра по основной сумме задолженности, - 226 298 руб. 08 коп. основного долга в третью очередь реестра по основной сумме задолженности, - 41 250 руб. 24 коп. неустойки в третью очередь реестра для отдельного учета и удовлетворения после погашения суммы основной задолженности по третьей очереди. Основания возникновения: задолженность по страховым взносам за 2023 год, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за 2022 год, страховым взносам на обязательное медицинское страхование за 2022 год задолженность по налогу на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами за три месяца 2022 года, по налогу на имущество физических лиц за 2020-2023 года, по земельному налогу с физических лиц за 2022-2023 года

| | |
|---|---|
| **20.02.2024** | **№ 13726542** |
| Тип | Сообщение о судебном акте |
| № дела | А03-451/2024 |
| Тип суд. акта | о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов |
| ФИО | Голубев Алексей Владимирович |
| ИНН | 220402761606 |
| Сообщение | Определением Арбитражного суда Алтайского края от 19.02.2024 г. (резолютивная часть объявлена 19.02.2024 г.) по делу № А03-451/2024 заявление о признании банкротом гражданина Голубева Алексея Владимировича (дата рождения: 16.02.1978 г., место рождения: г.Ухта Коми АССР, ИНН 220402761606, адрес регистрации по месту жительства: Алтайский край, г. Бийск, улица Мухачева, 228, корпус 4, квартира 42) признано обоснованным и введена реструктуризация его долгов. Финансовым управляющим утверждена Сидорук Евгения Олеговна (ИНН 222213536990, СНИЛС 147-934-580 04) - член Союза "СРО АУ СЗ" (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Шпалерная , 51, литер А, помещение 2-Н, №245). Для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов требования принимаются в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о введении в отношении Голубева Алексея Владимировича реструктуризации долгов в газете «Коммерсантъ». Адрес для заявления кредиторами требований и направления корреспонденции финансовому управляющему: 656065, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Энтузиастов, д. 28Б, а/я 2726. Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 25.07.2024 г. в 9 ч. 40 мин. в помещении суда по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина д. 76. |

## Список организаций – Актуальные упоминания (4)

Применённые фильтры: Исторические

### ООО "ГОРИЗОНТ" 1

| | |
|---|---|
| Реквизиты | ИНН: 2267004730, ОГРН: 1072235000089 |
| Статус | Действующее, дата образования 26.01.2007 |
| Вид деятельности | Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур |
| Сотрудники | 12 человек — среднесписочная численность на 2025 |
| Генеральный директор | Голубев Алексей Владимирович, ИНН 220402761606, 22.09.2023 (первая запись 07.10.2015)<br>~~Чернышов Юрий Пантелеевич, ИНН 226701444910, 26.01.2007~~ |
| Учредители и участники | Голубев Алексей Владимирович, ИНН 220402761606, 100%, 10 000 руб., 01.02.2024 (первая запись 28.09.2015)<br>~~ООО "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение", ИНН 2204018592, 3 000 руб., 14.07.2020~~<br>~~Горносталь Геннадий Алексеевич, ИНН 226700875649, 10 000 руб., 16.03.2012 (первая запись 09.12.2009)~~ |
| Уставный капитал | 10 000 руб. |
| Адрес | Алтайский край, с Разумовка, ул Космическая, 1А, 26.01.2007 |

Сообщ. о банкротстве (30)
Исп. производства (16): 44 млн р.
Проверки (7)
Залогодатель (4)
Лизингополучатель (13)

Баланс за 2025: 155 млн р.
Выручка за 2025: 24 млн р.
Чистый убыток за 2025: 9,3 млн р.

Сертификаты и декларации (7)

Активность в течение года
Процедура банкротства
Процедура банкротства физлиц
Значительная сумма исп. производств
Особые исполнительные производства
Отрицательные финансовые индикаторы
Задолженность по налогам и сборам
Решения налоговых органов о приостановлении операций

### ООО "НАТУРФРУКТ" 2

| | |
|---|---|
| Реквизиты | ИНН: 2204017912, ОГРН: 1042201646123 |
| Статус | Юридическое лицо признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство – 27.10.2023 |
| Дата регистрации | 24.06.2004 |
| Вид деятельности | Торговля оптовая неспециализированная |
| Сотрудники | 0 человек — среднесписочная численность на 2025 |
| Конкурсный управляющий | Кунгуров Александр Викторович, ИНН 220455829657, 27.10.2023 |
| Директор | ~~Голубев Алексей Владимирович, ИНН 220402761606, 22.09.2023 (первая запись 24.06.2004)~~ |
| Учредитель или участник | Голубев Алексей Владимирович, ИНН 220402761606, 100%, 10 000 руб., 22.09.2023 (первая запись 24.06.2004) |
| Уставный капитал | 10 000 руб. |
| Адрес | Алтайский край, г Барнаул, пр-кт Ленина, 54В, 03.08.2015 |

Сообщ. о банкротстве (115)
Исп. производства (1): 27 т.р.
Истец, за год (2): 0 р.
Проверки (9)
Залогодатель (3)
Лизингополучатель (10)

Баланс за 2025: 43 млн р.
Выручка за 2025: 59 млн р.
Чистая прибыль за 2025: 25 млн р.

Сертификаты и декларации (54)

Активность в течение года
Процедура банкротства
Процедура банкротства физлиц
Задолженность по налогам и сборам
Решения налоговых органов о приостановлении операций

**ИП Голубев Алексей Владимирович** 3

Полное имя: Голубев Алексей Владимирович
Реквизиты: ИНН: 220402761606, ОГРН: 305220405300081
Статус: Утратил государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя на основании статьи 3 ФЗ от 23.06.2003 №76-ФЗ – 01.01.2005
Дата регистрации: 11.10.2001
Адрес: Алтайский край, г Бийск, 22.02.2005

Процедура банкротства физлиц

**ИП Голубев Алексей Владимирович** 4

Полное имя: Голубев Алексей Владимирович
Реквизиты: ИНН: 220402761606, ОГРН: 305220405500032
Статус: Недействующий ИП исключен из ЕГРИП – 11.11.2023
Дата регистрации: 24.02.2005
Вид деятельности: Торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах
Адрес: Алтайский край, г Бийск

Процедура банкротства физлиц

## Список организаций – Исторические упоминания (1)

Применённые фильтры: Исторические

**ООО "КОНДИТЕРСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТОРГОБЕСПЕЧЕНИЕ"** 1

Реквизиты: ИНН: 2204018592, ОГРН: 1042201648488
Статус: Действующее, дата образования 25.08.2004
Вид деятельности: Производство какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий

Директор: Голубев Кирилл Алексеевич, ИНН 220419913254, 09.03.2022
Сведения недостоверны (по результатам проверки ФНС – 16.04.2025)
~~Мишенов Виктор Геннадьевич, ИНН 220405329391, 25.08.2004~~
~~Калашникова Юлия Станиславовна, ИНН 220400715330, 14.11.2013~~
~~Голубев Алексей Владимирович, ИНН 220402761606, 09.04.2018 (первая запись 25.04.2014)~~

Учредители и участники: Голубев Кирилл Алексеевич, ИНН 220419913254, 100%, 11 000 руб., 21.01.2022
~~Голубев Алексей Владимирович, ИНН 220402761606, 11 000 руб., 09.04.2018 (первая запись 25.04.2014)~~
~~Мишенов Виктор Геннадьевич, ИНН 220405329391, 10 000 руб., 25.04.2014 (первая запись 10.11.2009)~~
~~Мишенов Андрей Викторович, ИНН 220417508980, 3 500 руб., 10.11.2009~~
~~Ревякина Татьяна Ивановна, ИНН 220406322286, 1 000 руб., 08.01.2009~~

Уставный капитал: 11 000 руб.
Адрес: Алтайский край, г Бийск, ул Краснооктябрьская, 35, 12.09.2018 (первая запись 11.09.2014)
Сведения недостоверны (по результатам проверки ФНС – 19.05.2025)

Исп. производства (1): 8,2 млн р.
Ответчик, за год (1): <1 т.р.
Проверки (1)
Лизингополучатель (2)
ФНС: нет отчетности в течение года

Баланс за 2022: 11 млн р.
Выручка за 2022: 15 млн р.
Чистая прибыль за 2022: 998 т.р.

Сертификаты и декларации (30)

Рекомендована дополнительная проверка
Значительная сумма исп. производств
Признаки отсутствия активности
Задолженность по налогам и сборам
Решения налоговых органов о приостановлении операций

# ООО "ГОРИЗОНТ"

Отчёт о проверке за 4 мая 2026

## Основные сведения

Полное наименование:
Общество с ограниченной ответственностью "ГОРИЗОНТ"

Дата образования:
26 января 2007
(более 19 лет назад)

Статус:
По данным ЕГРЮЛ является действующей организацией

Филиалы:
Данные о наличии филиалов в ЕГРЮЛ не найдены

Основные реквизиты компании:
ИНН 2267004730
КПП 226701001
ОГРН 1072235000089

Среднесписочная численность сотрудников за 2025 год:
12

Основной вид деятельности:
Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур

Юридический адрес:
659772, Алтайский край, р-н Родинский, с Разумовка, ул Космическая, 1А

Уставный капитал: 10 т. руб.
Выручка за 2025 год: 23,8 млн руб.
Баланс за 2025 год: 154,8 млн руб.

Генеральный директор:
Голубев Алексей Владимирович
Впервые упоминается в сведениях о компании 7 октября 2015
(более 10 лет назад)
Является учредителем организации
Имеет долю в уставном капитале — 100%

Применяемые специальные налоговые режимы на 01.04.2026:
Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)

## Существенные факты

**В отношении действующего руководителя или учредителя публиковались сообщения о банкротстве.**

**В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве найдено 14 сообщений о банкротстве за последние 12 месяцев.**
**Текущая стадия: производство по делу прекращено**
**(на основании сообщения № 21585327 от 18 февраля 2026).**
**Последнее сообщение: сообщение о судебном акте**

**По состоянию на 22 апреля 2026 действовали ограничения на операции по банковским счетам организации, установленные ИФНС**
Это означает, что в отношении данной организации ИФНС отправляла в банки своё решение о частичном или полном прекращении расходных операций по счетам (ст. 76 НК РФ). В настоящий момент это решение может быть уже отменено, а расходные операции разрешены.

**Найдены задолженности по налогам и сборам перед ФНС. Это означает, что:**

— Задолженность на 3 млн руб. по состоянию на 1 апреля 2026. Сумма задолженности превышает 1% от активов компании (методика ФНС)

— Сумма непогашенных исполнительных производств по налогам и сборам составляет 4,3 млн руб.

**Значительная сумма исполнительных производств в отношении организации**
Найдено 16 производств с похожим должником на общую сумму 44,2 млн руб.,
что составляет 186% от выручки и 29% от баланса организации по отчетности за 2025 год.

**Найдены исполнительные производства с похожим должником, требующие особого внимания:**

**1 исполнительное производство, связанное с кредитными платежами,**
**на сумму 609,5 т. руб.**
Это означает, что кредитные обязательства не были исполнены должным образом и кредитор пытается взыскать долг с помощью судебных приставов

**2 исполнительных производства, связанных с страховыми взносами,**
**на сумму 20,8 т. руб.**
Возможно, обязательства перед Пенсионным фондом не были исполнены своевременно или в полной мере

**2 исполнительных производства, связанных с налогами и сборами,**
**на сумму 4,3 млн руб.**

**Проанализирована бухгалтерская отчетность организации за 2023—2025 годы по данным ФНС. Следует обратить внимание на следующие показатели:**

— Выручка за 2025 год снизилась на 65%, за 2024 год — на 29%

— За 2025 год получен чистый убыток в размере 9,3 млн руб

— Оборачиваемость дебиторской задолженности 588 дней

— Кредиторская задолженность выросла на 75%

— Оборачиваемость кредиторской задолженности 739 дней

— Оборачиваемость запасов 1053 дня

## Признаки технических компаний

**Не найдено ни одного из основных признаков технической компании (фирмы-однодневки)**

«Техническими» налоговые органы называют компании, цель которых — минимизация налоговых отчислений, а не ведение реальной хозяйственной деятельности. Ранее подобные фирмы называли «фирмами-однодневками».

При анализе признаков технической компании (фирмы-однодневки) учитывалась практика работы налоговых органов, их внутренние инструкции, а также следующие документы:
1. Приказ ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@.
2. Письма ФНС России от 11.02.2010 № 3-7-07/84, от 24.07.2015 № ЕД-4-2/13005, от 13.07.2017 № ЕД-4-2/13650@, от 10.07.2018 г. № ЕД-4-15/13247@, от 10.03.2021 № БВ-4-7/3060@, от 28.07.2021 г. № БВ-4-7/10638, от 10.10.2022 №БВ-4-7/13450@, письмо Минфина РФ от 12.02.2019 г. № 03-02-08/8398.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53.

## Благоприятные факты

**Найдены признаки активности за последние 12 месяцев:**

— Заключены договоры залога движимого имущества

**Признаков номинальности не выявлено**

Компания была автоматически проверена на предмет сходства с организациями, руководители или учредители которых являются номинальными и не имеют намерения вести хозяйственную деятельность: сходства не обнаружено.

**Проведена проверка информации о наличии арбитражных дел за последние 12 месяцев**
Арбитражные дела отсутствуют.

**Проанализирована бухгалтерская отчетность организации**
Последний год, за который имеются данные отчетности — 2025.
По состоянию на 1 января 2026:
Чистые активы имеют положительную величину 78,5 млн руб.

- **Упоминаний в следующих особых реестрах и открытых списках не найдено:**
  - Реестр "Недостоверность регистрационных сведений"
  - Открытый список "Не предоставляют налоговую отчетность более года"
  - Реестр "Недобросовестные поставщики"
  - Реестр "Дисквалифицированные лица"
  - Открытый список "Задолженность перед ФНС более 1000 рублей, направленная на взыскание судебному приставу-исполнителю"
- **В течение 2025 года организацией были уплачены следующие имущественные налоги:**
  - налог на имущество организаций - 36,3 т. руб.
  - транспортный налог - 34,2 т. руб.
- **В течение прошлого и текущего годов в организации прошло не менее 2 проверок контролирующими органами.**

## Рекомендации по работе с контрагентом

**Оценить последствия найденных фактов для финансово-хозяйственных отношений, учитывая:**

- Наличие сообщений о банкротстве
- Размер и содержание требований по исполнительным листам
- Финансовое положение контрагента

**Учесть возможные ограничения на расходные операции по банковским счетам.**

**Уточнить у уполномоченных представителей компании причины появления сообщений о банкротстве.**

**Уточнить у уполномоченных представителей контрагента причины появления исполнительных производств, связанных с**

- кредитными платежами
- страховыми взносами
- налогами и сборами

Оставить отзыв об этом отчёте

Отчет сформирован в веб-сервисе Контур.Фокус. Является результатом обработки информации из открытых официальных источников, которые в редких случаях могут содержать неполные или некорректные сведения. Сформулированные рекомендации не являются достаточным основанием для принятия решения о сотрудничестве и должны рассматриваться в совокупности с другими обстоятельствами. В случае обнаружения ошибок просим сообщать о них на линию клиентской поддержки.

8 800 500-16-44 focus@kontur.ru

Ссылка на этот отчет: https://focus.kontur.ru/report/casCuQKEH3g-rJSyLk7SnD6/

# ООО "КОНДИТЕРСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТОРГОБЕСПЕЧЕНИЕ"

Отчёт о проверке за 4 мая 2026

## Основные сведения

Полное наименование:
Общество с ограниченной ответственностью "Кондитерское предприятие "Торгобеспечение"

Дата образования:
25 августа 2004
(более 21 года назад)

Статус:
По данным ЕГРЮЛ является действующей организацией

Филиалы:
Данные о наличии филиалов в ЕГРЮЛ не найдены

Основные реквизиты компании:
ИНН 2204018592
КПП 220401001
ОГРН 1042201648488

Основной вид деятельности:
Производство какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий

Юридический адрес:
659301, Алтайский край, г Бийск, ул Краснооктябрьская, 35

Уставный капитал: 11 т. руб.

Директор:
Голубев Кирилл Алексеевич
Впервые упоминается в сведениях о компании 9 марта 2022
(более 4 лет назад)
Является учредителем организации
Имеет долю в уставном капитале — 100%

## Существенные факты

**По состоянию на 16 апреля 2026 действовали ограничения на операции по банковским счетам организации, установленные ИФНС**
Это означает, что в отношении данной организации ИФНС отправляла в банки своё решение о частичном или полном прекращении расходных операций по счетам (ст. 76 НК РФ). В настоящий момент это решение может быть уже отменено, а расходные операции разрешены.

**Найдены задолженности по налогам и сборам перед ФНС. Это означает, что:**

— Задолженность на 2,8 млн руб. по состоянию на 1 апреля 2026, при этом, организация не сдавала финансовую отчетность за последние 2 года

**Входит в список компаний, более года не предоставляющих налоговую отчетность, согласно открытому источнику**
Организациям, не осуществляющим финансово-хозяйственную деятельность и не предоставляющим налоговую отчетность, может грозить принудительная ликвидация.

**Выявлен ряд признаков, нетипичных для обычной хозяйственной деятельности**
Были проанализированы следующие факторы:
— миграция организации между регионами
— наличие исполнительных производств
— достоверность регистрационных сведений по данным ФНС и др.
В результате найдено сходство с организациями, руководители или учредители которых являются номинальными и не имеют намерения вести хозяйственную деятельность.
Срабатывание данного факта не является утверждением о номинальности, а лишь указывает на сходство с компаниями определенного типа и необходимость дополнительной проверки.

**Значительная сумма исполнительных производств в отношении организации**
Найдено 1 производство с похожим должником на общую сумму 8,2 млн руб.,
что составляет 55% от выручки и 77% от баланса организации по отчетности за 2022 год.

**Недостаточно данных о компании за последний год**

— Отсутствуют данные о выручке. Возможно компания освобождена от передачи данных о выручке в ФНС, либо данные не были предоставлены по иным причинам.

— Организация не инициировала арбитражные производства, не участвовала в госзакупках, не заключала договоры залога движимого имущества, в ЕГРЮЛ и основных реестрах нет сведений о полученных лицензиях. Наличие указанных признаков активности не является обязательным

## Признаки технических компаний

**Некоторые регистрационные сведения недостоверны по данным ФНС**
Сведения о следующих руководителях или учредителях недостоверны: Голубев Кирилл Алексеевич (ИНН 220419913254).
Сведения о юридическом адресе организации недостоверны
ИФНС по результатам проверки установила недостоверность данных и уведомила об этом руководителей. Так как нарушение не было устранено, запись была внесена в ЕГРЮЛ.
Налоговые органы могут ликвидировать организацию, если запись находится в реестре более 6 месяцев. Первая запись о недостоверности была внесена 16 апреля 2025

**Балансовая стоимость основных средств и нематериальных активов на конец 2022 года равна нулю.**

«Техническими» налоговые органы называют компании, цель которых — минимизация налоговых отчислений, а не ведение реальной хозяйственной деятельности. Ранее подобные фирмы называли «фирмами-однодневками».

При анализе признаков технической компании (фирмы-однодневки) учитывалась практика работы налоговых органов, их внутренние инструкции, а также следующие документы:
1. Приказ ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@.
2. Письма ФНС России от 11.02.2010 № 3-7-07/84, от 24.07.2015 № ЕД-4-2/13005, от 13.07.2017 № ЕД-4-2/13650@, от 10.07.2018 г. № ЕД-4-15/13247@, от 10.03.2021 № БВ-4-7/3060@, от 28.07.2021 г. № БВ-4-7/10638, от 10.10.2022 №БВ-4-7/13450@, письмо Минфина РФ от 12.02.2019 г. № 03-02-08/8398.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53.

## Благоприятные факты

**Признаков процедуры банкротства не обнаружено**
В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве не найдено сообщений о банкротстве организации.

**Проведена проверка информации о наличии арбитражных дел за последние 12 месяцев**
Арбитражные дела в качестве истца отсутствуют.
Организации предъявлен 1 иск на общую сумму 500,00 руб.
Сумма незначительна (менее 1% от выручки за 2022 год).

**Упоминаний в следующих особых реестрах и открытых списках не найдено:**

— Реестр "Недобросовестные поставщики"

— Реестр "Дисквалифицированные лица"

— Открытый список "Задолженность перед ФНС более 1000 рублей, направленная на взыскание судебному приставу-исполнителю"

## Рекомендации по работе с контрагентом

**Оценить последствия найденных фактов для финансово-хозяйственных отношений, учитывая: размер и содержание требований по исполнительным листам.**

**Уточнить у собственников/руководства контрагента причины попадания в особые реестры и открытые списки:**

— Реестр "Недостоверность регистрационных сведений"

— Открытый список "Не предоставляют налоговую отчетность более года"

**Учесть возможные ограничения на расходные операции по банковским счетам.**

**Проявить должную осмотрительность в соответствии с рекомендациями ФНС:**
В открытых официальных источниках недостаточно информации, позволяющей сделать вывод о компании. В случае заключения договоров или осуществления платежей на условиях предоплаты стоит убедиться в том, что компания имеет возможность исполнения работ/оказания услуг. Например, затребовать копии документов, подтверждающих наличие производственных мощностей, имущества и квалифицированных кадров, наличие лицензий и т.п. Кроме того, следует обратить внимание на возможность реального исполнения договора с учетом времени, необходимого на доставку или производство товара (выполнение работ, оказание услуг).

Основание: Приказ ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012) "Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок"

Оставить отзыв об этом отчёте

Отчет сформирован в веб-сервисе Контур.Фокус. Является результатом обработки информации из открытых официальных источников, которые в редких случаях могут содержать неполные или некорректные сведения. Сформулированные рекомендации не являются достаточным основанием для принятия решения о сотрудничестве и должны рассматриваться в совокупности с другими обстоятельствами. В случае обнаружения ошибок просим сообщать о них на линию клиентской поддержки.

8 800 500-16-44 focus@kontur.ru

Ссылка на этот отчет: https://focus.kontur.ru/report/KjaN4PBhiW-z9xydLNCrm9/

**Приложение № 3. Копии документов Оценщика**



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
srosovet.ru

Ассоциация
«Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»
Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков «28» октября 2010 г. за №0011

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

22.07.2024 г. № 3160

## Масленникова
## Ольга Викторовна

Включен(а) в реестр членов от 22.07.2024 г.
Реестровый номер 3160

Основание: решение Совета Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 18.07.2024 г.

Генеральный директор М. О. Ильин

001840

*Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в Ассоциации «СРОО «ЭС»*

АО «Опцион», Москва, 2017 г., «В». Лицензия № 05-05-09/003 ФНС РФ. ТЗ № 452. Тел.: (495) 726-47-42, www.opcion.ru



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 046178-3 « 06 » декабря 20 24 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

**«Оценка бизнеса»**

выдан Масленниковой Ольге Викторовне

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от « 06 » декабря 20 24 г. № 383

Директор А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до « 06 » декабря 20 27 г.

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ *в интересах оценщика!*

Ассоциация
«Саморегулируемая организация оценщиков
«ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ»
101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 16/5, стр. 1
(495) 626-29-50, 8 (800) 200-29-50, www.srosovet.ru, mail@srosovet.ru

**Выписка № 58575**
**из реестра Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»**

Настоящая выписка из реестра Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (регистрационный № 0011 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 28.10.2010) выдана по заявлению

**Ассоциация «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»**

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что **Масленникова Ольга Викторовна**

(Ф.И.О. оценщика)

**является членом Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» и включена в реестр оценщиков 22.07.2024 за регистрационным номером № 3160**

(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

**право осуществления оценочной деятельности не приостановлено**

(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

**Оценщик предоставил квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №041129-1 от 10.07.2024 г. по направлению "Оценка недвижимости".**

(сведения о квалификационном аттестате в области оценочной деятельности с указанием направления оценочной деятельности)

-

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации оценщиков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на 22.07.2024

Дата составления выписки 22.07.2024

Генеральный директор М.О. Ильин

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny proezd, Moscow, 117105
t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

РЕСО ГАРАНТИЯ

**ПОЛИС № 922/2876348887**
**к договору страхования гражданской ответственности организации заключающей договоры на проведение оценки**

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (117105, г.Москва, Нагорный проезд, дом 6, строение 9, этаж 3, комната 1 *ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520*) со Страхователем договора страхования, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденных Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

**Дата оформления полиса** «15 » сентября 2025 г. **Валюта страхования:** Российские рубли

| | |
|---|---|
| **Страхователь:** | **ООО «ПрофОценка»**<br>Юридический адрес: 656058 г. Барнаул, ул. Шумакова, д.17 а, офис 204<br>ОГРН1152225009199; ИНН 2225160222. |
| **1. Срок действия полиса:** | С 00 часов 00 минут **20.09.2025г.** по 24 часа 00 минут **19.09.2026г.** с условием возмещения ущерба, в том числе в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации (3 года), но при условии, что ущерб был причинен в течение срока действия договора страхования. |
| **2. Объект страхования:** | 2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.<br>2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 20.09.2021 года. |
| **3. Страховой случай:** | 3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности.<br>3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая. |
| **4. Страховая сумма:** | **100.000.000,00** (Сто миллионов) рублей<br>лимиты ответственности согласно Договору страхования № 922/2876348887 от 15.09.2025г. |
| **5. Франшиза:** | Страхование осуществляется без франшизы |
| **6. Страховая премия:** | Согласно Договору страхования № 922/2876348887 от 15.09.2025г. |
| **7. Порядок оплаты страховой премии:** | Согласно Договору страхования № 922/2876348887 от 15.09.2025г. |
| **8. Прилагаемые документы:** | - Приложение 1: Заявление на страхование.<br>- Договор страхования гражданской ответственности № 922/2876348887 от 15.09.2025г.<br>- Правила страхования. |
| **Представитель страховщика:** | Машутина Л.И. Код 14962096 |

Экземпляр Правил страхования получил. С упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен

**Страховщик:**
**САО «РЕСО-Гарантия»**
**Филиал в г. Барнауле**
656002г. Барнаул, пр. Калинина,6а
Тел. 8 (3852) 582-119

Директор _____ О.В.Бусаева
М.П. (подпись)

**Страхователь:**

**ООО «ПрофОценка»**

Директор _____ И.П.Ефремов
М.П.

*Страховое акционерное общество «ВСК»*
*Оформлено в ФСЦ*

**СТРАХОВОЙ ПОЛИС № 2500SB40R5499**
**СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА**
**ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**СТРАХОВАТЕЛЬ: ОЦЕНЩИК – Масленникова Ольга Викторовна**

**Объект страхования:** имущественные интересы, связанные с:
– риском наступления ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба (имущественного вреда) заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате оценочной деятельности;
– риском наступления ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда имущественным интересам заказчика, заключившего договор на проведение оценки, в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности.

**Вид деятельности Страхователя (Застрахованная деятельность)**: оценочная деятельность, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

**Страховой случай** (с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных Правилами страхования): установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт:
– причинения ущерба (имущественного вреда) действиями (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба (имущественного вреда);
– причинения вреда действиями (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении застрахованной деятельности.

| **СТРАХОВАЯ СУММА** | **СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ** |
|---|---|
| **300 000 руб. 00 коп.**<br>**(Триста тысяч рублей 00 копеек)** | **500 руб. 00 коп.**<br>**(Пятьсот рублей 00 копеек)** |

| | | |
|---|---|---|
| **СТРАХОВОЙ ТАРИФ** | **0,16%** от страховой суммы. | |
| **ПОРЯДОК И СРОКИ УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:** | единовременно путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Страховщика в срок не позднее **с «04» июня 2025 г.** | |
| **СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ:** | **с «01» июня 2025 г.** | **по «31» мая 2026 г.** |

**Особые условия страхования:** лимит ответственности Страховщика по судебным расходам и издержкам Страхователя, иным расходам Страхователя, поименованным в п.п. 10.5.2. – 10.5.4. Правил страхования, по всем страховым случаям (общая сумма страхового возмещения по таким расходам Страхователя) устанавливается в размере **10%** от страховой суммы, установленной по Договору страхования.
К настоящему Полису применяются исключения из страхования, закрепленные разделом 4 Правил страхования. Кроме того, страховыми не являются случаи причинения вреда вследствие осуществления Страхователем деятельности по оценке восстановительной стоимости ремонта транспортных средств (независимой технической экспертизы транспортных средств).
Полис страхования не действует на всей территории субъектов Российской Федерации, в которых ведется война, любые военные и боевые действия, военные мероприятия, вторжение/нападение, гражданская война, контртеррористические операции, в которых объявлено военные положение, ведутся военные операции любого рода, а также на территории, официально объявленной зоной чрезвычайных ситуаций.

**СТРАХОВАТЕЛЬ С ПРАВИЛАМИ № 114/3 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР, ОТ «16» АПРЕЛЯ 2021 Г. САО «ВСК» ОЗНАКОМЛЕН, ОДИН ЭКЗЕМПЛЯР УКАЗАННЫХ ПРАВИЛ СТРАХОВАНИЯ ПОЛУЧИЛ.**

**СТРАХОВЩИК:**
**Страховое акционерное общество «ВСК»**
Место нахождения: Российская Федерация, 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4.

**От имени Страховщика:**

_____ /А.С. Иванов/
**М.П.**

*Дата выдачи Страхового полиса: «01» июня 2025 г.* *Место выдачи Страхового полиса: г. Москва*