



А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05

[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности
сделки

город Барнаул

Дело № А03-216/2023

Резолютивная часть определения объявлена 18 декабря 2023 года.

Полный текст определения изготовлен 19 декабря 2023 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сигарева П.В., при ведении протокола секретарем Шумковой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Натурфрукт» о:

1. признании недействительным договора купли-продажи №01\01\2021 от 15.01.2021 заключенного между ООО «Натурфрукт» (ИНН 2204017912, ОГРН 1042201646123) и ООО «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089), применения последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля-самосвала «Камаз 45143-42», 2018 г.в., VIN: X1F45143HJ30000088;

2. признании недействительным договора купли-продажи от 20.03.2022 заключенного между ООО «Натурфрукт» (ИНН 2204017912, ОГРН 1042201646123) и ООО «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089), применении последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля «МАН 1932 TGS 19.400 4x2 BLS-WW», 2014 г.в., VIN: WMA06WZZ9EW196322;

3. признании недействительным договора купли-продажи №02\01\2021 от 15.01.2021 заключенного между ООО «Натурфрукт» (ИНН 2204017912, ОГРН 1042201646123) и ООО «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089), применении последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля-самосвала «Камаз 45143-42», 2017 г.в., VIN: X1F45143HH0001251;

4. признании недействительным договора купли-продажи №03\01\2021 от 15.01.2021 заключенного между ООО «Натурфрукт» (ИНН 2204017912, ОГРН 1042201646123) и ООО «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089), применении последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника прицепа самосвального «8593-41», 2018 г.в., VIN: XE2859300J0000544,

при участии в судебном заседании:

посредством системы веб-конференции информационной системы "Картотека арбитражных дел" (онлайн-заседания) от ПАО «Сбербанк России» - Нешева У.А., паспорт, доверенность от 11.04.2022,

конкурсный управляющий – Кунгуров А.В., паспорт.

от ФНС России – Залюбовский А.Н., удостоверение, доверенность от 01.06.2023, слушатель.

установил:

10.01.2023 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Зам-зам» (заявитель) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт" (должник), включении его требований в реестр требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 17.01.2023, после устранения обстоятельств послуживших основанием для оставления заявления без движения заявление принято к производству.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.02.2023 в отношении общества с ограниченной ответственностью "Натурфрукт", г. Бийск (ОГРН 1042201646123, ИНН 2204017912) введено наблюдение. Временным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Объявление о введении наблюдения опубликовано в газете "Коммерсантъ" 04.03.2023.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 23.10.2023 должник признан банкротом и в отношении него введено конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Кунгуров Александр Викторович.

Объявление о признании должника банкротом и введении в отношении него конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» 28.10.2023 и на ЕФРСБ 24.10.2023.

07.11.2023 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Натурфрукт» о:

1. признании недействительным договора купли-продажи №01\01\2021 от 15.01.2021 заключенного между ООО «Натурфрукт» (ИНН 2204017912, ОГРН 1042201646123) и ООО «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089), применения последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля-самосвала «Камаз 45143-42», 2018 г.в., VIN: X1F45143HJ3000088;

2. признании недействительным договора купли-продажи от 20.03.2022 заключенного между ООО «Натурфрукт» (ИНН 2204017912, ОГРН 1042201646123) и ООО «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089), применении последствия недействительности

сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля «МАН 1932 TGS 19.400 4x2 BLS-WW», 2014 г.в., VIN: WMA06WZZ9EW196322;

3. признании недействительным договора купли-продажи №02\01\2021 от 15.01.2021 заключенного между ООО «Натурфрукт» (ИНН 2204017912, ОГРН 1042201646123) и ООО «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089), применении последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника автомобиля-самосвала «Камаз 45143-42», 2017 г.в., VIN: X1F45143HH0001251;

4. признании недействительным договора купли-продажи №03\01\2021 от 15.01.2021 заключенного между ООО «Натурфрукт» (ИНН 2204017912, ОГРН 1042201646123) и ООО «Горизонт» (ИНН 2267004730, ОГРН 1072235000089), применении последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника прицепа самосвального «8593-41», 2018 г.в., VIN: XE2859300J0000544.

В обоснование заявления указано, что продажа совершена между заинтересованными лицами без встречного представления при наличии просрочке по обязательствам.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 08.11.2023 заявление принято к рассмотрению.

В отзыве на заявление ФНС РФ и явившиеся в судебное заседание представители ПАО "Сбербанк" и ФНС РФ поддержали заявление.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без их участия.

Поступившие в суд посредством системы Мой арбитр в электронном виде документы изучены судом, и частично распечатаны и вшиты в материалы дела в соответствии с п.9, п.3.2.6, п.3.3.3 и п.3.3.6 Инструкции по делопроизводству в Арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. N 100). Ходатайства вместе с приложениями размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте (<http://kad.arbitr.ru/>) в разделе электронное дело.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

В ходе исполнения своих обязанностей конкурсным управляющим выявлена продажа четырех транспортных средств заинтересованному к должнику лицу ООО "Горизонт". Так, в частности 15.01.2021 проданы ООО «Горизонт» по договорам купли-продажи №01\01\2021 от 15.01.2021 автомобиля-самосвала «Камаз 45143-42», 2018 г.в., VIN: X1F45143HJ3000088 за 290 418,02 руб., №02\01\2021 от 15.01.2021 автомобиль-самосвал «Камаз 45143-42», 2017 г.в., VIN: X1F45143HH0001251 за 424 177,02 руб., №03\01\2021 от 15.01.2021 прицеп

самосвалный «8593-41», 2018 г.в., VIN: XE2859300J0000544 за 670 764,81 руб. и по договору от 20.03.2022 автомобиль «МАН 1932 TGS 19.400 4x2 BLS-WW», 2014 г.в., VIN: WMA06WZZ9EW196322 за 340 000 руб.

Полагая, что сделки недействительные, конкурсный управляющий оспаривает их на основании ст.61.2 Закона о банкротстве.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, данным в п.1 постановления от 23 декабря 2010 г. N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться:

1) действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т.п.);

2) банковские операции, в том числе списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента);

3) выплата заработной платы, в том числе премии;

4) брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругов;

5) уплата налогов, сборов и таможенных платежей как самим плательщиком, так и путем списания денежных средств со счета плательщика по поручению соответствующего государственного органа;

6) действия по исполнению судебного акта, в том числе определения об утверждении мирового соглашения;

7) перечисление взыскателю в исполнительном производстве денежных средств, вырученных от реализации имущества должника.

Оспариваемые сделки совершены 15.01.2022 и 20.02.2022, а дело о банкротстве возбуждено 17.01.2023, т.е. за три года до банкротства, следовательно, могут быть оспорены только по ст.61.2 Закона о банкротстве.

В части сделки по продаже 20.03.2022 автомобиля «МАН 1932 TGS 19.400 4x2 BLS-WW», 2014 г.в., VIN: WMA06WZZ9EW196322 за 340 000 руб. судом установлено, что цена определена сторонами по соглашению (п.3.1 договора).

Согласно представленной конкурсным управляющим информации с сайта Avito цена на аналогичные автомобили начинается 3 млн руб., что свидетельствует о явной не равноценности при совершении сделки, в отсутствие в договоре информации о том, что автомобиль находится в неисправном состоянии либо имеет недостатки.

В соответствии с п.1 ст.61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка). Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

В соответствии с п.8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" для признания сделки недействительной на основании указанной нормы не требуется, чтобы она уже была исполнена обеими или одной из сторон сделки, поэтому неравноценность встречного исполнения обязательств может устанавливаться исходя из условий сделки.

В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве неравноценное встречное исполнение обязательств другой стороной сделки имеет место, в частности, в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия на момент ее заключения существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки.

При сравнении условий сделки с аналогичными сделками следует учитывать как условия аналогичных сделок, совершавшихся должником, так и условия, на которых аналогичные сделки совершались иными участниками оборота.

На основании пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве может быть оспорена также сделка, условия которой формально предусматривают равноценное встречное исполнение, однако должнику на момент ее заключения было известно, что у контрагента по сделке нет и не будет имущества, достаточного для осуществления им встречного исполнения.

Судам необходимо учитывать, что по правилам упомянутой нормы могут оспариваться только сделки, в принципе или обычно предусматривающие встречное исполнение; сделки же, в предмет которых в принципе не входит встречное исполнение (например, договор дарения) или обычно его не предусматривающие (например, договор поручительства или залога), не могут оспариваться на основании пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, но могут оспариваться на основании пункта 2 этой статьи.

Бремя доказывания, в силу ст.65 АПК РФ, лежит на оспаривающем ее лице, следовательно, для признания оспариваемой сделки недействительной заявителю с учетом его требований необходимо доказать наличие того, что в результате совершения оспариваемой сделки должник приобрел дебиторскую задолженность фактическая стоимость которой менее номинальной.

Доказательств опровергающих указанную конкурсным управляющим стоимость права аренды в материалы дела не представлено.

В соответствии с ч.2 ст.41 АПК РФ стороны должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, и согласно ч.2 ст.9 АПК РФ несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Отсутствие со стороны заинтересованного лица доказательств иной стоимости, свидетельствует об обоснованности доводов заявителя.

В части продажи автомобиля-самосвала «Камаз 45143-42», 2018 г.в., VIN: X1F45143HJ3000088 за 290 418,02 руб., автомобиля-самосвал «Камаз 45143-42», 2017 г.в., VIN: X1F45143HH0001251 за 424 177,02 руб., прицепа самосвального «8593-41», 2018 г.в., VIN: XE2859300J0000544 за 670 764,81 руб. судом из представленных конкурсным управляющим сведений с сайта Avito установлено, что стоимость автомобилей начинается от 2 970 000 руб., что в отсутствии в договорах сведений о неисправностях также свидетельствует о явно заниженной цене реализации.

Более того, согласно пояснениям конкурсного управляющего даже указанные в договорах денежные средства должник не получил, что свидетельствует о безвозмездности всех четырех сделок.

Анализируя в судебном заседании решение налогового органа №РА-17-07 от 16.01.2023, в котором отражено, что на допросе 12.03.2021 Голубев А.В. пояснял, что автомобили переданы ООО "Горизонт" в счет взаиморасчетов в совокупности с материалами требования ООО "Горизонт" к должнику, суд установил, что в акте сверки за период с 01.01.2021 по 14.03.2023 отсутствуют сведения об операциях на вышеуказанные суммы, следовательно, спорные транспортные средства в расчетах не учитывались.

Таким образом, выводы о безвозмездности сделок не опровергнуты стороной.

Дополнительно в отношении ООО "Горизонт" установлено, что согласно данным ЕГРЮЛ Голубев А.В. одновременно является руководителем и учредителем как ООО «Натурфрукт» так и ООО «Горизонт», следовательно, обе организации контролируются одним лицом, поэтому аффилированы друг к другу.

Из материалов банкротного дела следует, что на дату отчуждения спорного имущества ООО «Натурфрукт» имело просроченные с июля 2019 обязательства перед ООО "Зам-зам" (решение Арбитражный суд Алтайского края от 15.12.2021 по делу А03-8414/2021), требования которого включались в реестр требований кредиторов (определение 16.02.2023).

Согласно бухгалтерскому балансу за 2022 у должника имелись основные средства балансовой стоимостью – 22 456 тыс.руб. (2021 - 22 992 тыс.руб., 2020 - 22 873 тыс.руб.), прочие внеоборотные активы - 4 189 тыс.руб. (2021 - 4 189 тыс.руб., 2020 - 9 282 тыс.руб.), запасы – 11 330 тыс.руб. (2021 - 18 894 тыс.руб., 2020 - 23 842 тыс.руб.), НЛС - 52 тыс.руб., дебиторская задолженность – 685 тыс.руб. (2021 - 11 376 тыс.руб., 2020 - 18 555 тыс.руб.), денежные средства - 950 тыс.руб., (2021 - 624 тыс.руб., 2020 - 1 147 тыс.руб.), прочие оборотные активы – 22 996 тыс.руб. Обязательства составляют 46 446 тыс.руб.

В настоящее время сумма реестра требований кредиторов составляет 34 893 593,16 руб. И предъявленных должнику, но еще не рассмотренных требований 112 524 567,77 руб. При этом, у должника недостаточно имущества для погашения всех обязательств.

Согласно п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или искажил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Согласно правовой позиции, изложенной в п.5 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63, пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

- а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;
- б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;
- в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего постановления).

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В соответствии с п.6 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В п.7 постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 разъяснено, что в силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств.

Согласно абзацу второму пункта 3 статьи 28 Закона о банкротстве сведения о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства подлежат обязательному опубликованию в порядке, предусмотренном названной статьей.

В связи с этим при наличии таких публикаций в случае оспаривания на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделок, совершенных после этих публикаций, надлежит исходить из следующего: если не доказано иное, любое лицо должно было знать о том, что введена соответствующая процедура банкротства, а значит и о том, что должник имеет признаки неплатежеспособности.

Бремя доказывания, в силу ст.65 АПК РФ, лежит на оспаривающем ее лице, следовательно, для признания оспариваемой сделки недействительной заявителю необходимо доказать наличие совокупности вышеуказанных условий.

Судом установлена вся совокупность обстоятельств для признания сделок от 15.01.2021 недействительной по п.2 ст.61.2 Закон о банкротстве, а именно совершения должником сделки по отчуждению имущества при наличии просрочек по обязательствам перед кредиторами, чьи требования включены в реестр, при осведомленности ООО "Горизонт" через Голубева А.В. о наличии неисполненных обязательств, совершение сделок по заниженной цене и в отсутствии доказательств оплаты даже указанной в договорах стоимости, что свидетельствует о причинении вреда кредиторам.

Согласно ч. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со ст.61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В силу абзаца 2 пункта 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в случае признания на основании статей 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве недействительными действий должника по уплате денег, передаче вещей или иному исполнению обязательства, а также иной сделки должника, направленной на прекращение обязательства (путем зачета встречного однородного требования, предоставления отступного или иным способом), обязательство должника перед соответствующим кредитором считается восстановленным с момента совершения недействительной сделки, а право требования кредитора по этому обязательству к должнику (далее - восстановленное требование) считается существовавшим независимо от совершения этой сделки (абзац первый пункта 4 статьи 61.6 Закона о банкротстве).

Сведениями о том, что ООО "Горизонт" реализовало спорное имущество суд не располагает, следовательно, выбывшее по недействительной сделке имущество подлежит возврату в конкурсную массу.

При наличии сведений об отчуждении ООО "Горизонт" спорного имущества, заявитель вправе ходатайствовать перед судом об изменении способа исполнения судебного акта (ст.324 АПК РФ).

В соответствии со ст.110 АПК РФ, расходы по оплате госпошлины относятся на заинтересованное лицо.

Руководствуясь ст. 61.8 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184-185, ч. 3 ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд определил:

признать недействительной сделкой должника договор купли-продажи №01\01\2021 от 15.01.2021 заключенный между ООО «Натурфрукт» и ООО «Горизонт» по продаже автомобиля-самосвала «Камаз 45143-42», 2018 г.в., VIN: X1F45143HJ3000088;

Признать недействительной сделкой должника договор купли-продажи от 20.03.2022 заключенный между ООО «Натурфрукт» и ООО «Горизонт» по продаже автомобиля «МАН 1932 TGS 19.400 4x2 BLS-WW», 2014 г.в., VIN: WMA06WZZ9EW196322;

Признать недействительной сделкой должника договор купли-продажи №02\01\2021 от 15.01.2021 заключенный между ООО «Натурфрукт» и ООО «Горизонт» по продаже автомобиля-самосвала «Камаз 45143-42», 2017 г.в., VIN: X1F45143HH0001251;

Признать недействительной сделкой должника договор купли-продажи №03\01\2021 от 15.01.2021 заключенный между ООО «Натурфрукт» и ООО «Горизонт» по продаже прицепа самосвального «8593-41», 2018 г.в., VIN: XE2859300J0000544.

В качестве последствий недействительности сделки обязать ООО «Горизонт» незамедлительно возвратить в конкурсную массу ООО «Натурфрукт» автомобиль-самосвал «Камаз 45143-42», 2018 г.в., VIN: X1F45143HJ3000088; автомобиль «МАН 1932 TGS 19.400 4x2 BLS-WW», 2014 г.в., VIN: WMA06WZZ9EW196322; автомобиль-самосвал «Камаз 45143-42», 2017 г.в., VIN: X1F45143HH0001251; прицеп самосвальный «8593-41», 2018 г.в., VIN: XE2859300J0000544.

Взыскать с ООО «Горизонт» в пользу ООО «Натурфрукт» 6 000 руб. расходов по оплате госпошлины.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 10 дней со дня его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

П.В. Сигарев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 12.04.2023 22:25:00
Кому выдана Сигарев Павел Викторович