

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;

<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru**РЕШЕНИЕ**

город Саратов
23 января 2025 года

Дело № А57-4769/2024

Резолютивная часть решения оглашена 09 января 2025 года
Полный текст решения изготовлен 23 января 2025 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Антоновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Яныгиной Ю.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного кредитора – Власова Павла Владимировича, город Саратов (далее – Власов П.В.), о признании должника – Общества с ограниченной ответственностью «ЗтоннБМ», город Саратов, ОГРН 1156451007778, ИНН 6453140550 (далее – ООО «ЗтоннБМ»), несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:
лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление Власова П.В., согласно которому конкурсный кредитор просит признать ООО «ЗтоннБМ» несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру наблюдения, включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника задолженность в размере 4 230 137,60 руб., утвердить временного управляющего из числа членов СОАУ «Континент» (СРО), юридический адрес: 196607, город Санкт-Петербург, г Пушкин, б-р Алексея Толстого, д. 50 к. 1 литера А, помещ. 9-н ком. 12 (адрес для корреспонденции: 191 023, СПб, а/я 67), установить вознаграждение временному управляющему в размере 30 000,00 руб. ежемесячно из имущества должника.

Определением Арбитражного суда от 06.03.2024 года заявление кредитора принято к рассмотрению, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления, с последующим отложением.

Определением исполняющей обязанности председателя судебной коллегии по рассмотрению экономических споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, Комлевой Л.П. от 02.05.2024 по делу №А57-4769/2024 произведена замена судьи Лиско Е.Б. на судью Антонову Е.В.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 21.10.2024 было принято уточнение размера исковых требований, где просит суд:

Признать ООО «ЗТОННБМ» (ОГРН: 1156451007778, ИНН 6453140550) несостоятельным (банкротом) и открыть в его отношении конкурсное производство по упрощенной процедуре отсутствующего должника.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов задолженности в размере 4 578 489 (четыре миллиона пятьсот семьдесят восемь тысяч четыреста восемьдесят девять) руб. 47 коп.

Утвердить конкурсного управляющего из числа членов СОАУ «Континент» (СРО), юридический адрес: 196607, город Санкт-Петербург, г Пушкин, б-р Алексея Толстого, д. 50 к. 1 литера А, помещ. 9-н ком. 12 (адрес для корреспонденции: 191 023, СПб, а/я 67), адрес электронной почты: office@sro-continent.ru

Установить вознаграждение конкурсному управляющему за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей единовременно.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с 19.12.2024 был объявлен перерыв до 12 час. 20 мин. 09.01.2025 года, вынесено протокольное определение. После перерыва судебное заседание продолжено.

В ходе рассмотрения от Межрайонной ИФНС №23 по Саратовской области, Межрайонной ИФНС №22 по Саратовской области, Филиала ППК «Роскадастр» по Саратовской области, ГУ МЧС России по Саратовской области, ГУ МВД России по Саратовской области, Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области, поступили запрашиваемые судом сведения в отношении ООО «ЗтоннБМ». Суд приобщил поступившие сведения к материалам дела.

Через систему «Мой Арбитр» от СОАУ «Континент» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего для назначения в качестве конкурсного управляющего. Суд приобщил поступившие сведения к материалам дела.

Исследовав письменные материалы дела, суд считает, что должника следует признать несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства отсутствующего должника и открыть в отношении него конкурсное производство по следующим основаниям.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Согласно пункту 1 статьи 227 Закона о банкротстве в случаях, если гражданин - должник или руководитель должника - юридического лица, фактически прекратившего

свою деятельность, отсутствует или установить место их нахождения не представляется возможным, заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано конкурсным кредитором, уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности. По смыслу данной нормы должник - юридическое лицо может быть признан отсутствующим при наличии совокупности названных условий: юридическое лицо фактически прекратило деятельность, и руководитель юридического лица отсутствует или невозможно установить место его нахождения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 228 Закона наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве отсутствующего должника не применяются, в связи с чем применению в данном случае подлежит статья 52 Закона о банкротстве, согласно которой по результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов: решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, решение об отказе в признании должника банкротом.

Как закреплено в статье 55 Закона о банкротстве, решение арбитражного суда об отказе в признании должника банкротом принимается в случае отсутствия признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, а также в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях.

В соответствии с положениями статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В обоснование заявления кредитором указано на вступившее в законную силу решение Ленинского районного суд г. Саратова от 18 мая 2023 г. по делу № 2- 1140/2023, в соответствии с которым пользу Власова П.В. с ООО «ЗтоннБМ» была взыскана задолженность по договору № 1 аренды грузового автомобиля от 13 января 2020 года в размере 3 205 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания по договору № 1 аренды грузового автомобиля от 13 января 2020 года за период с 02.02.2020 г. по 25.01.2023 г. в сумме 612 903,33 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 27 290 рублей. Взыскать с ООО «ЗтоннБМ» в пользу Власова П.В. с 26 января 2023 года проценты за пользование чужими денежными средствами от суммы долга до фактического исполнения обязательств по оплате суммы задолженности за каждый день просрочки исполнения обязательств.

В последствии с взыскателю (кредитору) был выдан исполнительный лист серия ФС № 042660343 от 19 июля 2023 г., на основании которого было возбуждено исполнительное производство № 14247/24/64049-ИП от 28.09.2023 в Ленинском РОСП № 2 г. Саратова.

До настоящего времени у должника перед кредиторами имеются неисполненные обязательства.

Наличие неисполненных обязательств послужило основанием для обращения с настоящим заявлением в суд.

Согласно требованиям статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе судов, рассматривающих дела о банкротстве.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2012 года № 2013/12 по делу № А41-11344/11, признание преюдициального значения судебного решения направлено на обеспечение стабильности и общеобязательности судебного решения, исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу, если они имеют значение для разрешения данного дела.

В пункте 10 статьи 16 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Данное положение направлено на реализацию принципа обязательности судебного акта, вследствие чего законодатель установил, что требование кредитора, основанное на судебном акте, может быть подвергнуто изменению другим судом только при условии отмены (изменении) судебного акта в порядке пересмотра либо при условии исполнения судебного акта должником.

Переоценка арбитражным судом установленных судом общей юрисдикции обстоятельств недопустима.

Доказательств погашения должником сложившейся кредиторской задолженности не представлено.

Наличие и размер заявленной для включения в реестр задолженности ООО «ЗтоннБМ» не оспаривалось.

В качестве доказательств, в частности, могут рассматриваться ответы компетентных органов, осуществляющих учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника, на соответствующие запросы; иные документы, на которое может быть обращено взыскание.

Как следует из материалов дела, должник зарегистрирован в качестве юридического лица 05.05.2015 года за основным государственным регистрационным номером 1156451007778, ИНН 6453140550.

Основной вид деятельности Должника - Деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам.

У должника имеются открытые расчетные счета в кредитных учреждениях.

Согласно представленным в материалы дела ответам из государственных регистрирующих органов имущество должника - юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы.

В силу п. 1 ст. 227 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве, Закон), в случаях, если гражданин - должник или руководитель должника - юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность, отсутствует или установить место их нахождения не представляется возможным, заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано конкурсным кредитором, уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности.

В силу ст. 230 Закона, положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются также в случае, если имущество должника - юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при

наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

Как разъяснено в п. 22 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021), положения о банкротстве отсутствующего должника применяются не только в ситуации невозможности установления местонахождения его руководителя (его отсутствия), но и при наличии специальных условий, предусмотренных ст. 230 Закона о банкротстве.

Президиум высшей судебной инстанции далее указывает, что для применения ст. 230 Закона о банкротстве достаточно одного из приведенных в ней оснований:

- отсутствие имущества должника или денежных средств, необходимых для введения банкротства;
- отсутствие операций по банковским счетам должника в течение последних двенадцати (12) месяцев;
- наличие иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

Для применения статьи 230 Закона о банкротстве, согласно правовой позиции, изложенной в пункте 22 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.11.2021, определении Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2021 № 303-ЭС21-5541, достаточно одного из приведенных в ней оснований.

Факт участия представителя должника в судебных заседаниях не имеет решающего значения в данном случае, поскольку для вывода по вопросу о наличии либо отсутствии у должника статуса отсутствующего по правилам ст. 71 АПК РФ судебной оценке подлежат обстоятельства наличия либо отсутствия финансово-хозяйственной деятельности у должника на текущую дату, а также цели по продолжению ведения бизнеса, но не факт явки представителя отсутствующего юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность.

Исследовав и оценив доводы заявителя в соответствии с требованиями статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил, что заявителем представлены документы, свидетельствующие о том, что должник по известным адресам отсутствует и установить его место нахождения не представляется возможным, какая-либо информация об осуществлении должником финансово-хозяйственной деятельности отсутствует, имущество позволяющее покрыть судебные расходы в деле о банкротстве не зарегистрировано, отсутствуют остатки денежных средств на открытых обществом счетах.

Арбитражный суд считает необходимым учесть, что в случае выявления обстоятельств, опровергающих утверждение о том, что должник является отсутствующим, допускается переход в общую процедуру банкротства. Данное регулирование направлено на обеспечение соблюдения охраняемых законом интересов кредиторов должника, на исключение необоснованных дополнительных расходов по делу о несостоятельности.

Таким образом, судом установлено наличие предусмотренных Законом о банкротстве оснований для применения в деле о банкротстве ООО «ЗтоннБМ» упрощенной процедуры банкротства отсутствующего должника.

Аналогичная позиция изложена в Постановлениях Арбитражного суда Поволжского округа от 13.06.2024 по делу №А65-2176/2023, от 31.10.2023 по делу №А65-3763/2023.

По представленным доказательствам суд находит обоснованным требование кредитора в размере 4 578 489,47 руб., из которых: 3 205 000 – основной долг, 26 944,87 руб. – госпошлина, 1 346 544,6 – проценты, в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «ЗтоннБМ» для удовлетворения в третью очередь.

Согласно части 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный

суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, о чем выносит определение.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

При подаче заявления заявитель просил утвердить конкурсного управляющего из числа членов Союза арбитражных управляющих «Континент».

В материалы дела Союзом арбитражных управляющих «Континент» представлена документы на кандидата в конкурсные управляющие Дюднева Артема Вячеславовича, о соответствии кандидатуры Дюднева Артема Вячеславовича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Возражений относительно представленной кандидатуры арбитражного управляющего не представлено.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Арбитражный управляющий Дюднев Артем Вячеславович выразил согласие на утверждение в качестве арбитражного управляющего ООО «ЗтоннБМ».

Рассмотрев представленную саморегулируемой организацией информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд пришел к выводу об утверждении конкурсным управляющим ООО «ЗтоннБМ» Дюднева Артема Вячеславовича, члена Союза арбитражных управляющих «Континент».

Из пунктов 1 - 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве следует, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего тридцать тысяч рублей в месяц.

В пункте 3 Положения о порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников, утвержденного постановлением Правительства №573, предусмотрено, что размер единовременного вознаграждения конкурсного управляющего за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника составляет 10 000 руб.

Исходя из разъяснений, изложенных в пункте 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве", если заявление о признании банкротом отсутствующего должника по правилам параграфа 2 главы XI Закона о банкротстве подается конкурсным кредитором, то применительно к пункту 2 статьи 227 данного Закона данный кредитор указывает в этом заявлении размер самостоятельно определенного им единовременного вознаграждения конкурсного управляющего за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника; правила пунктов 3, 9 и 12 - 14 статьи 20.6 Закона о банкротстве в таком случае не применяются.

Единовременное вознаграждение уплачивается конкурсному управляющему за счет средств должника при завершении конкурсного производства, а при отсутствии у него на это средств - за счет заявителя на основании пункта 3 статьи 59 Закона о банкротстве

Кредитором в материалы дела представлено ходатайство о согласии на оплату процедуры банкротства должника, перечислены денежные средства на депозитный счет суда.

Подпункт "в" пункта 2 постановления Правительства N 573 прямо устанавливает, что финансирование процедуры банкротства отсутствующего должника, проводимой по заявлению конкурсного кредитора, осуществляется в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве.

Кредитор заявил о гарантировании вознаграждения конкурсному управляющему.

При этом заявитель по делу как конкурсный кредитор не лишен возможности дать согласие на финансирование дополнительного вознаграждения конкурсному управляющему за счет собственных средств в порядке, установленном пунктом 8 статьи 20.6 Закона о банкротстве.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины подлежат распределению в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 3, 4, 27, 32, 45, 52, 53, 59, 124, 127, 128, 227 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ЗтоннБМ», город Саратов, ОГРН 1156451007778, ИНН 6453140550 признать несостоятельным (банкротом) с применением упрощенной процедуры банкротства отсутствующего должника, открыть конкурсное производство сроком на четыре месяца, по 09 мая 2025 года.

Включить требования Власова Павла Владимировича в размере 4 578 489,47 руб., из которых: 3 205 000 – основной долг, 26 944,87 руб. – госпошлина, 1 346 544,6 – проценты, в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «ЗтоннБМ» для удовлетворения в третью очередь.

Утвердить конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «ЗтоннБМ» Дюднева Артема Вячеславовича (ИНН 781910257183, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 11370, адрес для направления корреспонденции: 191023, г. Санкт-Петербург, а/я 67) - члена Союза арбитражных управляющих «Континент (саморегулируемая организация)».

Утвердить конкурсному управляющему вознаграждение единовременно в размере 50 000 руб. в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2004 №573 «О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников».

Руководителю должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

Конкурсному управляющему не позднее, чем за пять дней до истечения срока конкурсного производства, представить в арбитражный суд и направить в адрес основных участников дела отчет с приложением всех предусмотренных документов в соответствии со статьями 143 или 149 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также ходатайство о завершении конкурсного производства либо мотивированное ходатайство о продлении процедуры банкротства с приложением соответствующих доказательств.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Разъяснить конкурсному управляющему должника:

- срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев. Вопрос о продлении срока конкурсного производства рассматривается арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 2 статьи 60 настоящего Федерального закона. (пункт 3 в редакции Федерального закона от 29.05.2024 №107-ФЗ);

- после завершения мероприятий, выполняемых в ходе конкурсного производства, конкурсный управляющий обращается в арбитражный суд с ходатайством о завершении конкурсного производства и представляет отчет о результатах проведения конкурсного производства;

- арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении конкурсного производства. Не позднее чем за пять дней до судебного заседания конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства. (абзац введен Федеральным законом от 29.05.2024 N 107-ФЗ).

Конкурсному управляющему представить в суд доказательства уведомления всех известных ему кредиторов отсутствующего должника, а также доказательства опубликования сведений о признании отсутствующего должника банкротом.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЗтоннБМ» в пользу Власова Павла Владимировича судебные расходы в размере 300 руб.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Е.В. Антонова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.03.2024 2:42:48
Кому выдана Антонова Екатерина Васильевна