



Арбитражный суд Московской области
107053, 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о разрешении разногласий

г. Москва
14 апреля 2026 года

Дело №А41-43776/25

Резолютивная часть определения объявлена 07 апреля 2026 года
Полный текст определения изготовлен 14 апреля 2026 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Гилязовой Э.Ф.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Болдыревой О.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего о
разрешении разногласий с залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк»
по делу о банкротстве Валиевой Б.Г.
при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 24.07.2025 по делу
№А41-43776/2025 Валиева Басти Ганбар кызы признана несостоятельной (банкротом), в
отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым
управляющим утвержден Исаян Геворг Беникович, о чем опубликованы сведения в газете
«Коммерсантъ» №143(8075) от 09.08.2025.

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о
разрешении разногласий.

Судом обособленный спор рассмотрен в порядке ст.156 АПК РФ в отсутствие лиц,
участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного
разбирательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ, п. 1 ст. 32 Федерального закона № 127-ФЗ от
26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о
несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,
предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законами, регулирующими
вопросы несостоятельности (банкротства).

Как следует из материалов дела, должник является собственником транспортного
средства MAZDA, модель: CX-7, год выпуска: 2008г., кузов JMZER893800132892,
идентификационный номер VIN JMZER893800132892, являющимся предметом залога
ПАО «Совкомбанк».

Определением Арбитражного суда Московской области от 28.11.2025 по делу
№А41-43776/25, принятым в порядке п.3 ст.100 Закона о банкротстве, требования ПАО
«Совкомбанк» признаны обоснованным и подлежащим включению в третью очередь
реестра требований кредиторов должника в размере 674 770,97 руб. основного долга,
108 022,1 руб. процентов, 86,81 руб. штрафов, как обеспеченные залогом имущества
должника, а именно:

– транспортное средство марки MAZDA, модель CX-7, 2008года выпуска, VIN: JMZER893800132892.

В адрес финансового управляющего от залогового кредитора поступило Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога (далее – Положение).

В указанном Положении отражено, что торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org..>

По мнению финансового управляющего торги необходимо проводить на электронной площадке «Альфалот», поскольку стоимость услуг данной электронной площадки будет ниже, чем стоимость услуг площадки, предложенной залоговым кредитором.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п.4 ст.213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном п.п. 4, 5, 8 – 19 ст.110 и п.3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений ст.138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Таким образом, закон предоставляет залоговому кредитору преимущественное право определять порядок реализации имущества, являющегося предметом залога, в том числе по выбору специализированной организации в качестве организатора торгов, электронной площадки и оператора электронной площадки.

Однако, как разъяснено в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», положения п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве не исключают права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

Приняв во внимание расчет финансового управляющего по стоимости услуг электронных площадок, суд пришел к выводу о необходимости внесения изменений в п.5.2 Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога.

Финансовым управляющим заключен договор о проведении торгов с ЭТП «Альфалот», заключение нового договора с иной электронной торговой площадкой повлечет за собой необоснованные дополнительные расходы из конкурсной массы Должника, размер которых на данный момент не известен. Данные расходы напрямую повлияют на возможность полного погашения требований кредиторов.

Кроме того, проведенный управляющим анализ тарифов электронных торговых площадок выявил существенные финансовые преимущества ЭТП «АЛЬФАЛОТ».

При таких обстоятельствах, продажа имущества на электронной площадке ЭТП «АЛЬФАЛОТ», предложенной финансовым управляющим, приведет к уменьшению расходов и, как следствие, перечислению в конкурсную массу большей суммы от стоимости реализованного залогового имущества.

Принимая во внимание изложенное, исходя из целей максимального пополнения конкурсной массы и минимизации расходов в деле о банкротстве гражданина, суд считает необходимым внести изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога, утвержденного ПАО «Совкомбанк».

Руководствуясь ст.ст.184, 186, 223 АПК РФ, ст.ст.60, 213.26 Закона о банкротстве, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

разрешить разногласия по положению о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника, являющегося предметом залога ПАО «Совкомбанк».

Внести изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога:

проведение торгов на электронной торговой площадке «Альфалот»,
установление разумной цены в 20% отсечения, исключающей возможность снижения цены до нуля и неоправданного увеличения расходов конкурсной массы,
внесение задатков участниками торгов на специальный счет финансового управляющего, открытый в соответствии с п. 20 ст. 110 Закона о банкротстве.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента его вынесения через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Э.Ф. Гилязова