



ОТЧЁТ №070226.01-ДИ

об оценке рыночной стоимости движимого имущества – Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193, принадлежащий ООО «ТД АГРОХИМ»

Дата оценки

30.06.2026 г.

Дата составления отчета

02.07.2026 г.

Заказчик:

Конкурсный управляющий Алехин
Николай Николаевич

Исполнитель:

ООО «Бюро оценки»

г. Краснодар, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО.....	3
РАЗДЕЛ 1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ.....	4
1.1. Дата составления и порядковый номер отчета.....	4
1.2. Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки.....	4
1.3. Информация, содержащаяся в задании на оценку.....	4
РАЗДЕЛ 2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ.....	8
2.1. Сведения об оценщике (оценщиках), проводившем (проводивших) оценку.....	8
2.2. Сведения о Заказчике оценки.....	9
2.3. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик (оценщики) заключил (заключили) трудовой договор.....	9
2.4. Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки.....	10
РАЗДЕЛ 3. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ.....	10
РАЗДЕЛ 4. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	11
4.1. Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	11
4.2. Описание объекта оценки со ссылкой на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	12
РАЗДЕЛ 5. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	17
РАЗДЕЛ 6. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.....	20
6.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки.....	20
6.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.....	20
6.3. Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки.....	21
6.4. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости.....	21
РАЗДЕЛ 7. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.....	21
РАЗДЕЛ 8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ.....	22
8.1. Анализ сегментов рынка, относящихся к объекту оценки.....	22
8.2. Анализ геополитической и макроэкономической ситуации в Российской Федерации.....	25
8.3. Анализ ликвидности объекта оценки.....	39
РАЗДЕЛ 9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	39
9.1. Определение понятий и используемая терминология.....	39
9.2. Процесс и процедура оценки.....	41
9.3. Анализ чувствительности результатов оценки к изменению ключевых параметров расчетов.....	42
9.4. Определение рыночной стоимости объекта оценки.....	46
9.4.1. Определение рыночной стоимости объекта оценки доходным подходом.....	47
9.4.2. Определение рыночной стоимости объекта оценки затратным подходом.....	47
9.4.3. Определение рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом.....	50
РАЗДЕЛ 10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРОВЕДЕННЫХ РАСЧЕТОВ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПОДХОДАМ.....	60
РАЗДЕЛ 11. ИТОГОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	61
РАЗДЕЛ 12. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИИ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ДАННЫЕ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОЦЕНКЕ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ И ОЦЕНЩИКЕ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ.....	81



**Конкурсному управляющему
Алехину Николаю Николаевичу**

Сопроводительное письмо

Уважаемый Николай Николаевич!

На основании договора на проведение оценки №063026.01-оц от 30.06.2026 г., оценщик ООО «Бюро оценки» провел оценку движимого имущества: Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193, принадлежащий ООО «ТД АГРОХИМ».

Оценка проведена по состоянию на 30 июня 2026 года и выполнена с учетом требований нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения, возникающие при осуществлении оценочной деятельности.

Результаты оценки могут использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе при совершении сделок купли-продажи, передаче в аренду или залог, страховании, кредитовании, внесении в уставный (складочный) капитал, для целей налогообложения, при составлении финансовой (бухгалтерской) отчетности, реорганизации юридических лиц и приватизации имущества, разрешении имущественных споров и в иных случаях. Альтернативное использование результатов оценки возможно только в соответствии с действующим законодательством и примененными стандартами.

Обращаем внимание, что это письмо не является Отчетом об оценке, а только предваряет Отчет, приведенный далее.

Полная характеристика объекта оценки, необходимая информация и расчеты предоставлены в Отчете об оценке, отдельные части которого не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом, с учетом всех принятых допущений и ограничений.

Основываясь на собственном опыте и профессиональной квалификации, Оценщик пришел к заключению о том, что рыночная стоимость объекта оценки: Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193, принадлежащий ООО «ТД АГРОХИМ» по состоянию на дату оценки составляет:

2 232 880,00 рублей

**Два миллиона двести тридцать две тысячи
восемьсот восемьдесят рублей 00 копеек**

Просим обратить Ваше внимание, что итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, носит рекомендательный характер.

Всю информацию и анализ, использованные для оценки рыночной стоимости, Вы найдете в соответствующих разделах Отчета об оценке.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по рассуждениям, приведенным в Отчете, обращайтесь, пожалуйста, непосредственно в ООО «Бюро оценки», по адресу: г. Краснодар, ул. 3-я Целиноградская, д. 16, оф. 28, телефон: 8-918-187-99-95.

Благодарим Вас за оказанное доверие и возможность оказать Вам услугу.

С уважением,
Директор ООО «Бюро оценки»



П.П. Осюшкин

Раздел 1. Задание на оценку

1.1. Дата составления и порядковый номер отчета.

Таблица №1. Дата составления и порядковый номер отчета.

Дата оценки	30 июня 2026 г.
Порядковый номер Отчета об оценке	070226.01-ДИ

1.2. Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки.

Таблица №2. Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки

Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки	Договор на проведение оценки №063026.01-оц от 30.06.2026 г.
--	---

1.3. Информация, содержащаяся в задании на оценку.

Оценка проводится на основании задания на оценку, учитывая требования пункта 7 Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)» утвержденного приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 328:

Задание на оценку объекта оценки может содержать следующую дополнительную к указанной в ФСО IV информацию в части допущений, на которых должна основываться оценка:¹

- допущение, связанное с ограничением объема работ по осмотру оцениваемых машин и единиц оборудования;
- допущение, связанное с ограничением объема работ по анализу рынка;
- допущение об оценке машин и оборудования как единого целого при условии продолжения их использования в составе действующего имущественного комплекса;
- допущение об оценке машин и оборудования как единого целого при условии прекращения их использования в составе действующего имущественного комплекса;
- допущение об оценке машин и оборудования при условии перемещения с их текущего местоположения как отдельных объектов;
- в случае наличия интегрированное машин и оборудования с другими объектами, в частности, недвижимости, - допущение об оценке машин и оборудования в составе таких объектов или отдельно от них.

Задание на оценку приведено ниже.

Таблица №3. Задание на оценку.

Объект оценки, включая права на объект оценки. Идентификация объекта оценки проводится на основе присущих ему количественных и качественных характеристик с учетом описания прав на объект оценки, учитываемых при определении стоимости, и связанных с ними ограничений и обременений ²	
Объект оценки	Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193. Подробное описание, представлено в Разделе 4 настоящего Отчета

¹ Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 328 пункт 7.

² Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200, вступил в действие 07.11.2022 года пункт 3.1

Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	Рассматриваемое в данном отчете движимое имущество принадлежит: ООО «ТД АГРОХИМ» (копии документов находится в приложении к настоящему отчету)
Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 N 135-ФЗ с изменениями и дополнениями, в действующей редакции; Требование пункта 3.3 Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200, вступившего в действие 07.11.2022 года. Подробное описание нормативной базы, на которой основывается оценка представлена в разделе 2 настоящего Отчета об оценке	
Цель оценки, которая должна быть установлена однозначно для определения предпосылок стоимости, в частности цель оценки должна сопровождаться указанием ссылок на конкретные положения нормативных правовых актов Российской Федерации, в связи с которыми возникла необходимость проведения оценки (если применимо)³	
Цель оценки	Результаты оценки могут использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе при совершении сделок купли-продажи, передаче в аренду или залог, страховании, кредитовании, внесении в уставный (складочный) капитал, для целей налогообложения, при составлении финансовой (бухгалтерской) отчетности, реорганизации юридических лиц и приватизации имущества, разрешении имущественных споров и в иных случаях. Альтернативное использование результатов оценки возможно только в соответствии с действующим законодательством и примененными стандартами
Вид стоимости и предпосылки стоимости, если это необходимо в соответствии с пунктами 17 и 22 федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200 (вступил в действие 07.11.2022 года)	
Вид стоимости	Рыночная стоимость
Согласно федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200 (вступил в действие 07.11.2022 года) п. 6	
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки	Иные расчетные величины не определялись
Предпосылки стоимости в соответствии с пунктами федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200 (вступил в действие 07.11.2022 года)	
Предполагается сделка с объектом оценки или использование объекта оценки без совершения сделки с ним	Предполагается сделка с объектом оценки
Участники сделки или пользователи объекта являются конкретными	Участники сделки или пользователи объекта являются конкретными (идентифицированными)

³ Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200, вступил в действие 07.11.2022 года пункт 3.2

(идентифицированными) лицами либо неопределенными лицами (гипотетические участники)	лицами либо неопределенными лицами (гипотетические участники)
Предпосылка о дате оценки Для целей оценки дата оценки рассматривается как дата, на которую совершилась бы сделка, или дата, на которую определяются выгоды от использования объекта оценки. Дата оценки влияет на то, какую информацию оценщик принимает во внимание при проведении оценки	30 июня 2026 г.
Предполагаемым использованием объекта может быть наиболее эффективное использование, текущее использование, иное конкретное использование (в частности, ликвидация)	Текущее использование
Характер сделки, под которым подразумевается добровольная сделка в типичных условиях или сделка в условиях вынужденной продажи	В условиях добровольной сделки
Предпосылки о предполагаемой сделке с неопределенными лицами (гипотетическими участниками) являются рыночными предпосылками. Предпосылки о конкретных участниках сделки, конкретных пользователях объекта являются нерыночными предпосылками⁴	Рыночные предпосылки
Формы представления итоговой стоимости формы представления итоговой стоимости (например, в виде интервала значений, в валюте, в которой должна быть представлена стоимость в соответствии с пунктом 14 федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200 (вступил в действие 07.11.2022 года)	Рыночная стоимость объекта оценки рассчитывается в виде единой величины без указания границ интервала, в котором может находиться эта стоимость
Согласно федеральному стандарту оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200 (вступил в действие 07.11.2022 года) п. 5	
Специфические требования к отчету об оценке (например, в отношении формы и объема раскрытия в отчете	Отсутствуют

⁴ Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200, вступил в действие 07.11.2022 года пункт 4

информации), не противоречащие федеральному стандарту оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200	
Специальные допущения, иные существенные допущения в соответствии с разделом II федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200 (вступил в действие 07.11.2022 года)	
Допущения, которые не противоречат фактам на дату оценки или в отношении которых отсутствуют основания считать обратное	- Оценщик, при проведении оценки исходит из того, что представленная Заказчиком информация является точной и правдивой; - Оценщик не проводит специальные экспертизы - юридическую экспертизу прав собственности, технологическую экспертизу оцениваемого имущества; - Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых дефектов, влияющих на оценку, на состояние собственности. - Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых дефектов. Ответственность также не возникает и в случае обнаружения скрытых дефектов впоследствии
Допущения, которые не соответствуют фактам на дату оценки, но отражают возможные изменения существующих на дату оценки фактов, вероятность наступления которых предполагается из имеющихся у оценщика информации (специальные допущения)	- Оценка объекта оценки осуществляется в период проведения специальной военной операции вооруженных сил Российской Федерации по демилитаризации и денацификации Украины. Указанное обстоятельство сопряжено с колоссальным экономическим и политическим давлением на экономику Российской Федерации со стороны так называемого «коллективного Запада» и существенной неопределенностью на рынке недвижимости, финансового и реального секторов экономики. Фактически рыночная стоимость определяется в условиях экономики военного времени, с соответствующими существенными рисками инвестиционной деятельности. Указанная в Отчете об оценке стоимость действительна на дату оценки, и отражает усредненные значения в условиях тотальной неопределенности
Допущение об оценке машин и оборудования как единого целого при условии продолжения их использования в составе действующего имущественного комплекса	Объект оценки является единым механизмом (автотранспортное средство). Оценка производится в качестве единого объекта
Допущение об оценке машин и оборудования при условии перемещения с их текущего местоположения как отдельных объектов	Объект является единым механизмом, оценка объекта оценки производилась без учета стоимости отдельных элементов ТС при условии перемещения с их текущего местоположения как отдельных объектов
В случае наличия интегрирования машин и оборудования с другими объектами, в частности, недвижимости, - допущение об оценке машин и	Объект является единым механизмом

оборудования в составе таких объектов или отдельно от них	
Ограничения оценки в соответствии с разделом III федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III) утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200 (вступил в действие 07.11.2022 года)	
Ограничение на объем работ по осмотру оцениваемых машин и единиц оборудования	Отсутствует, натурное обследование (осмотр) объекта оценки не проводилось. Фотоматериал предоставлен Заказчиком в ознакомительных целях. Вся необходимая информация уточнялась у Заказчика
Ограничение на объем работ по анализу рынка	На дату оценки не выявлено ограничений по объему работ при анализе рынка
Ограничение на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки, за исключением случаев, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации	Использование отчета об оценке в соответствии с установленными нормативными правовыми актами Российской Федерации
Форма составления Отчета об оценке	Отчет составлен на бумажном носителе и (или) в форме электронного документа в соответствии с требованиями федеральных стандартов оценки, нормативных правовых актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности
Необходимость привлечения отраслевых экспертов (специалистов, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки)	Нет необходимости привлечение отраслевых специалистов
Документы, представленные Заказчиком	Правоустанавливающая и техническая документация, полный перечень которой приведен в Разделе 4

Раздел 2. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике.

2.1. Сведения об оценщике (оценщиках), проводившем (проводивших) оценку.

Таблица №4. Сведения об оценщике (оценщиках), проводившем (проводивших) оценку.

Сведения об оценщике (Ф.И.О.)	Хомякова (Герасимова) Надежда Сергеевна
СНИЛС оценщика	144-706-291 59
ИНН оценщика	342401741980
Контактные данные оценщика	Телефон: +7(953) 113-60-78
Электронный адрес оценщика	nad34@bk.ru
Местонахождение Оценщика	На момент проведения оценки Оценщики находились в офисе ООО «Бюро оценки» по адресу г. Краснодар, ул. 3-я Целиноградская, д. 16, оф. 28
Сведения о Квалификационном аттестате в области оценочной деятельности в соответствии с требованием статьи 4 Федерального закона от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №044776-2 от 11 октября 2024 г. (015436-КА2), по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» выдан Хомяковой Надежде Сергеевне на три года и действует до 11 октября 2027 г.

Федерации»	
Сведения об обязательном страховании гражданской ответственности оценщика	Страховой полис №3642R/776/00120/26 (страхование ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности), выдан страховой компанией АО «АльфаСтрахование» от 21.01.2026 г., срок действия договора страхования с 21 января 2026 года по 20 января 2027 года, страховая сумма 10 000 000 (десять миллионов) рублей
Наименование саморегулируемой организации оценщика, членом которой является оценщик, и место нахождения этой организации	Межрегиональная саморегулируемая некоммерческая организация - Некоммерческое партнерство «Общество Профессиональных экспертов и оценщиков» (МСНО-НП «ОПЭО»), 125 617, г. Москва, улица 8 Марта 4-я, дом 6а, зарегистрирована 27.12.2007 г. за № 0007 в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков
Сведения о членстве в саморегулируемой организации оценщиков, номер и дата выдачи свидетельства	Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков №01610, выдано 11.02.2021 г., является членом МСНО-НП «ОПЭО» и включена в реестр оценщиков 22.06.2020 г. за регистрационным номером 1610.34
Стаж работы оценщика в оценочной деятельности	8 лет
Сведения о независимости оценщика в соответствии со статьями 11 и 16 Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	Оценщик, проводивший оценку, не является, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, и не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора

2.2. Сведения о Заказчике оценки.

Таблица №5. Сведения о Заказчике – конкурсном управляющем.

Ф.И.О. конкурсного управляющего	Алехин Николай Николаевич
ИНН	232800185285
Регистрационный номер	13153
Дата регистрации в Росреестре	15.05.2013 г.
Членство в саморегулируемой организации	Ассоциация Ведущих Арбитражных Управляющих «Достояние», дата вступления: 14.08.2023 г.
Адрес для корреспонденции	353180, Краснодарский край, ст. Выселки, пер. Невский, д. 1

2.3. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик (оценщики) заключил (заключили) трудовой договор.

Таблица №6. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик (оценщики) заключил (заключили) трудовой договор.

Юридическое лицо, с которым Оценщик заключил трудовой договор	ООО «Бюро оценки»
Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
ОГРН	1032307153636
Дата присвоения ОГРН	17.02.2003 г.

Местоположение Исполнителя	Юридический адрес: 350031, г. Краснодар, улица 3-я Целиноградская, д. 16, оф. 28
Количество штатных Оценщиков ООО «Бюро оценки», являющиеся членами СРО, чел.	3 чел.
Сведения о страховании гражданской ответственности юридического лица в соответствии со статьей 15.1. Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	Страховое акционерное общество «ВСК». Страховой полис №25090В4000410 страховая сумма: 5 000 000 рублей по каждому страховому случаю. Франшиза не предусмотрена. Срок действия договора страхования с 20.07.2025 года по 19.07.2026 года

Таблица №7. Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор и оценщика.

Сведения о независимости юридического лица в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	
Подтверждение независимости юридического лица	Юридическое лицо не вправе заключать договор на проведение оценки с заказчиком в случаях, если оно имеет имущественный интерес в объекте оценки и (или) является аффилированным лицом Заказчика, а также в иных случаях, установленных законодательством Российской Федерации. (часть пятая введена Федеральным законом от 22.07.2010 N 167-ФЗ) ООО «Бюро оценки» не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика
Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки	Размер денежного вознаграждения как оценщика, так и ООО «Бюро оценки» за проведение оценки объекта оценки не может зависеть от итоговой величины стоимости объекта оценки

2.4. Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки.

В настоящем отчете к проведению оценки и подготовке отчета об оценке иные внешние организации и квалифицированные отраслевые специалисты не привлекались.

Раздел 3. Применяемые стандарты оценки.

При проведении оценки объекта оценки, Оценщиком были использованы следующие стандарты оценки:

Таблица №8. Федеральные стандарты оценки.

№	Наименование	Дата утверждения	Реквизиты документа	Статус
	Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ с изменениями и дополнениями, в действующей редакции «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»			Обязателен к применению
	Федеральные стандарты оценки, действующие после вступления в действие после вступления в действия Приказ Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200 «Об утверждении			

№	Наименование	Дата утверждения	Реквизиты документа	Статус
федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки» ФСО I – ФСО VI Специальные стандарты оценки ФСО VII – ФСО XIII. Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 10.07.2015 № 467 «О признании утратившими силу некоторых актов Министерства экономического развития Российской Федерации» (Зарегистрирован в Минюсте России 16.09.2015 № 38894)				
ФСО I	Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»	14.04.2022 г.	Приказ Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200	Стандарт обязателен к применению
ФСО II	Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»	14.04.2022 г.	Приказ Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200	Стандарт обязателен к применению
ФСО III	Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»	14.04.2022 г.	Приказ Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200	Стандарт обязателен к применению
ФСО IV	Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»	14.04.2022 г.	Приказ Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200	Стандарт обязателен к применению
ФСО V	Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»	14.04.2022 г.	Приказ Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200	Стандарт обязателен к применению
ФСО VI	Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)»	14.04.2022 г.	Приказ Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200	Стандарт обязателен к применению
ФСО №10	Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)»	01.06.2015 г.	Приказ Минэкономразвития России от «01» июня 2015 г. №328	Стандарт обязателен к применению
Внутренние стандарты и правила МСНО – НП «ОПЭО»				Обязательны к применению членами МСНО – НП «ОПЭО»

Раздел 4. Описание объекта оценки.

4.1. Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.

Объектом оценки является движимое имущество – Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193, принадлежащий ООО «ТД

АГРОХИМ». Перечень документов, устанавливающий количественные и качественные характеристики представлен в таблице далее.

Таблица №9. Перечень предоставленной документации.

№ п/п	Наименование документа
1	Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 10 июля 2025 года по Делу № А32-53327/2024 48/406-Б
2	Свидетельство о регистрации ТС серия 99 49 № 895709

4.2. Описание объекта оценки со ссылкой на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки.

Объектом оценки является движимое имущество – Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193, принадлежащий ООО «ТД АГРОХИМ». Краткое описание объекта оценки представлено в таблице далее.

Таблица №10. Краткое описание объекта оценки.

Характеристика	Объект оценки
Марка, модель ТС	MINI Countryman Cooper
Год выпуска	2022
Регистрационный знак	О 287 ВХ 193
Категория ТС	В/М1
Наименование (тип ТС)	Легковой комби (хэтчбек)
Паспорт ТС	1643 02041678390
Свидетельство о регистрации ТС	99 49 № 895709
Идентификационный номер (VIN)	WMW21BR0X03P13245
Шасси (рама)	Отсутствует
Кузов (кабина, прицеп) №	WMW21BR0X03P13245
Цвет кузова (кабины, прицепа)	Синий
Пробег на момент осмотра, км	Нет данных
Мощность двигателя, л. с.	136,0
Рабочий объем двигателя, куб. см	1500
Тип двигателя	Бензиновый
Экологический класс	Шестой
Тип коробки передач	Робот
Технически допустимая макс. масса, кг	1 990
Масса в снаряженном состоянии, кг	1 500
Таможенные ограничения	Отсутствует
Владелец	ООО «ТД АГРОХИМ»
Адрес владельца	Краснодарский край, ст-ца Ленинградская, ул. Ярмарочная, д. 68, копр. А, кв 47
Фактическое состояние объекта оценки	Хорошее
Наличие повреждений	Отсутствует
Текущее использование	Используется по назначению

Mini Countryman — мини-кроссовер автопроизводителя Mini. Первый автомобиль Mini данного класса и первый Mini с пятидверным кузовом под эгидой BMW. Вышел в январе 2010 года, формальным местом дебюта значится ежегодное Женевское автошоу в марте 2010. Представлен в вариантах с передним и полным приводом, с бензиновыми двигателями объёмом 1,6 л., а также турбодизелем 2,0 л. Продажа автомобиля ведётся с сентября 2010 года.

В 2021 модельном году Countryman второго поколения получил обновлённый внешний вид и стандартную светодиодную оптику. В интерьере появился сенсорный дисплей размером 8,8 дюймов и глянцево-чёрные декоративные элементы.

Товарная линейка модели в основе повторяет таковую ключевой модели компании: по три базовых варианта (варианты с турбодизелем дополнены литерой D в названии) комплектации исходя из мощности силового агрегата (от наименее мощного к наиболее: One, Cooper, Cooper S). Степень присутствия модели на рынке разнится в зависимости от страны, например, в США не представлены машины с дизельными моторами, а также наиболее доступная версия One.

Источник информации: https://ru.wikipedia.org/wiki/Mini_Countryman

Таблица №11. Технические характеристики.

Название комплектации	1.5 AT Cooper		
Период выпуска	2017 - 2020		
Тип привода	Передний		
Тип кузова	Хэтчбек		
Тип трансмиссии	АКПП 8		
Объем двигателя, куб.см	1499		
Марка кузова	F60		
Время разгона 0-100 км/ч, с	09.июн		
Максимальная скорость, км/ч	200		
Клиренс (высота дорожного просвета), мм	165		
Страна сборки	Нидерланды		
Число дверей	5		
Размеры			
Габариты кузова (Д x Ш x В), мм	4313 x 1822 x 1557		
Число мест	5		
Количество рядов сидений	2		
Колесная база, мм	2670		
Минимальный радиус разворота, м	5.8		
Ширина передней колеи, мм	1585		
Ширина задней колеи, мм	1587		
Передний свес	836		
Задний свес	793		
Масса, кг	1524		
Максимальная грузоподъёмность	451		
Допустимая полная масса, кг	1975		
Допустимая нагрузка на переднюю ось, кг	1045		
Допустимая нагрузка на заднюю ось, кг	980		
Удельная масса, кг/л.с.	11.37		
Объем топливного бака, л	61		
Объем багажника, л	450 (1348)		
Двигатель			
Марка двигателя	B38A15A		
Используемое топливо	Бензин АИ-95		
Тип двигателя	Рядный, 3-цилиндровый		
Тип нагнетателя	Турбина		
Максимальная мощность, л.с. (кВт) при об./мин.	134 (99) / 6000		
Максимальный крутящий момент, Н*м (кг*м) при об./мин.	220 (22) / 4300		
Количество клапанов на цилиндр	4		
Степень сжатия	11		
Доп. информация о двигателе	Непосредственный впрыск топлива		
Расход топлива в смешанном цикле, л/100 км	8,7		
Подвеска			
Передняя подвеска	Независимая, амортизационная стойка типа МакФерсон	Задняя подвеска	Независимая, многорычажная

Шины

Передние колеса	225/55 R17	Задние колеса	225/55 R17
-----------------	------------	---------------	------------

Источник информации: <https://www.drom.ru/catalog/mini/countryman/240194/>

Требование раздела III пункта 8 Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)» утвержденный приказом Минэкономразвития России от «01» июня 2015 г. №328 предусматривает степень детализации работ по осмотру (полный, частичный с указанием критериев, без проведения осмотра) и период проведения осмотра.

В случае не проведения осмотра оценщик указывает в отчете об оценке причины, по которым объект оценки не осммотрен, а также допущения, связанные с не проведением осмотра⁵.

Натурное обследование (осмотр) объекта оценки не проводилось. Фотоматериал предоставлен Заказчиком в ознакомительных целях. Вся необходимая информация уточнялась у Заказчика. Фотоматериал представлен в далее.

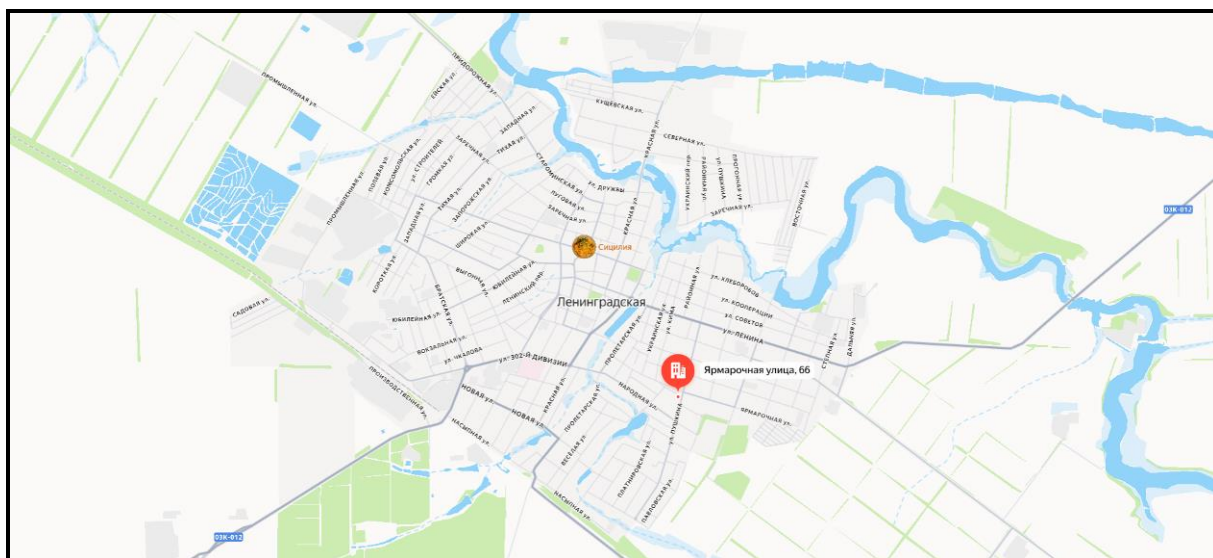
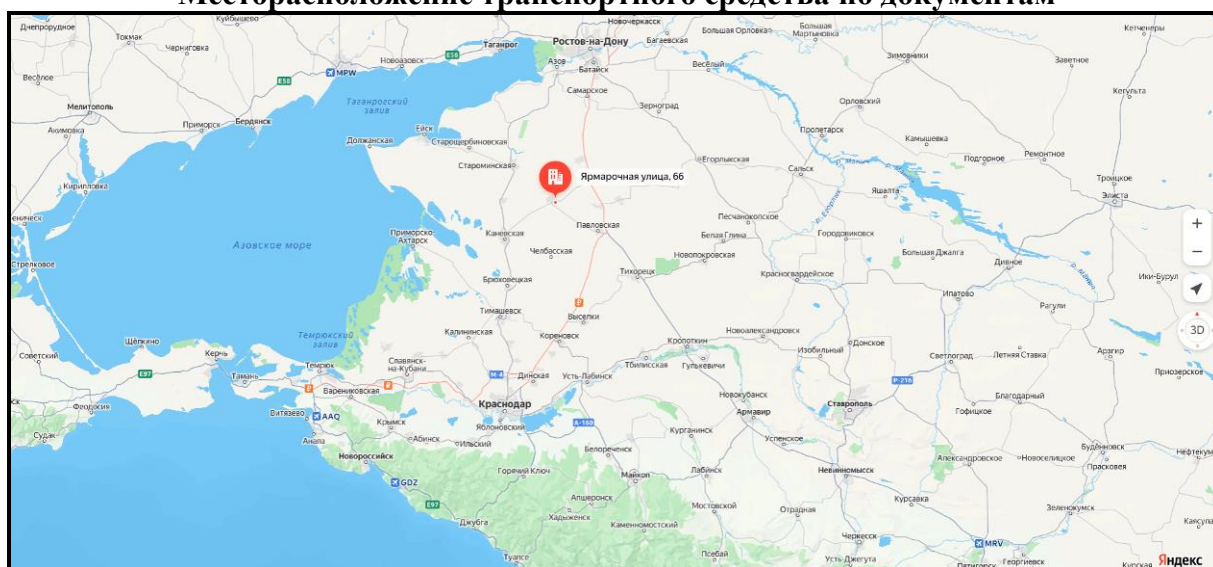
Фотоматериал.



⁵ Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 328 пункт 8.



Месторасположение транспортного средства по документам



Источник информации: <http://maps.yandex.ru/>

Сведения об оцениваемых правах и виде объекта оценки.

Объектом оценки, является движимое имущество – Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193, принадлежащий ООО «ТД АГРОХИМ». Данные о правах на транспортное средство предоставлены Заказчиком. Проверка юридической достоверности прав оценщиком не осуществлялась.

Право собственности, согласно Гражданскому кодексу РФ, часть 1 (ст. 209), включает право владения, пользования и распоряжения имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права, и интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В соответствии со ст. 130 ГК РФ, к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, т.е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

Вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом. Регистрация прав на движимые вещи не требуется, кроме случаев, указанных в законе.

Следовательно, к движимому имуществу относится то, что не является недвижимостью.

Таким образом, объект оценки относится к движимому имуществу.

Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки – Не зарегистрировано.

Согласно требованиям пункта 9 Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 328, в отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений, если в задании на оценку не указано иное⁶.

Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки.

Объектом оценки является специализированное движимое имущество, не имеющее специфичные количественные и качественные характеристики элементов, влияющие на результаты оценки объекта оценки.

В феврале 2022 г. некоторые страны ввели дополнительные санкции против России. Более того, существует высокий риск введения дальнейших санкций. Мы не можем однозначно оценить их возможные последствия, но ряд негативных тенденций наблюдается. Например, меняются основные индикаторы финансового рынка, что снижает уверенность в исходной информации, так как наблюдаемые данные могут быть не адекватны ситуации. В условиях повышенной неопределенности на рыночную стоимость актива оказывают дополнительное влияние политические и макроэкономические факторы. Указанные выше обстоятельства не учитывались при определении стоимости Объекта оценки по состоянию на Дату оценки.

Оценка объекта оценки осуществляется в период проведения специальной военной операции вооруженных сил Российской Федерации по демилитаризации и денацификации Украины. Указанное обстоятельство сопряжено с колоссальным экономическим и политическим давлением на экономику Российской Федерации со стороны так называемого «коллективного

⁶ Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 328 пункт 9.

Запада» и существенной неопределенностью на рынке недвижимости, финансового и реального секторов экономики. Фактически рыночная стоимость определяется в условиях экономики военного времени, с соответствующими существенными рисками инвестиционной деятельности. Указанная в Отчете об оценке стоимость действительна на дату оценки, и отражает усредненные значения в условиях тотальной неопределенности.

Информация о текущем использовании объекта оценки.

По состоянию на дату оценки объект оценки используется в соответствии с функциональным назначением, определенном в устанавливающих право документах.

Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость.

Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость, отсутствуют.

Раздел 5. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения и ограничения оценки.

Согласно пункту 6 Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200 (вступил в действие 07.11.2022 года), допущения могут оказывать существенное влияние на результат оценки. Они должны соответствовать цели оценки. Допущения в отношении объекта оценки и (или) условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки не должны противоречить законодательству Российской Федерации и должны быть согласованы заказчиком и оценщиком и раскрыты в отчете об оценке.

Согласно пункту 8 Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200 (вступил в действие 07.11.2022 года), ограничения, а также связанные с ними допущения должны быть согласованы оценщиком и заказчиком и раскрыты в отчете об оценке.

Согласно требованиям пункта 9 Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 328, в отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений, если в задании на оценку не указано иное.

Кроме допущений и ограничений, указанных в задании на оценку, имеются также нижеследующие условия, допущения и ограничения, которые являются неотъемлемой частью настоящего отчета.

Общие условия.

Настоящий отчет достоверен в полном объеме и лишь в указанных в отчете целях.

Ни одна из Сторон не может использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено в договоре на оценку.

Альтернативное использование настоящего отчета возможно только в соответствии с действующим законодательством и примененными стандартами.

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

В феврале 2022 г. некоторые страны ввели дополнительные санкции против России. Более того, существует высокий риск введения дальнейших санкций. Мы не можем однозначно оценить их возможные последствия, но ряд негативных тенденций наблюдается. Например, меняются основные индикаторы финансового рынка, что снижает уверенность в исходной информации, так как наблюдаемые данные могут быть не адекватны ситуации. В условиях повышенной неопределенности на рыночную стоимость актива оказывают дополнительное

влияние политические и макроэкономические факторы. Указанные выше обстоятельства не учитывались при определении стоимости Объекта оценки по состоянию на Дату оценки.

Оценка объектов оценки осуществляется в период проведения специальной военной операции вооруженных сил Российской Федерации по демилитаризации и денацификации Украины. Указанное обстоятельство сопряжено с колоссальным экономическим и политическим давлением на экономику Российской Федерации со стороны так называемого «коллективного Запада» и существенной неопределенностью на рынке недвижимости, финансового и реального секторов экономики. Фактически рыночная стоимость определяется в условиях экономики военного времени, с соответствующими существенными рисками инвестиционной деятельности. Указанная в Отчете об оценке стоимость действительна на дату оценки, и отражает усредненные значения в условиях тотальной неопределенности.

Общие требования к проведению оценки.

При сборе информации об оцениваемом объекте оценщик или его представитель проводит осмотр объекта оценки в период, возможно близкий к дате оценки, если в задании на оценку не указано иное. В случае не проведения осмотра оценщик указывает в отчете об оценке причины, по которым объект оценки не осмотрен, а также допущения и ограничения, связанные с не проведением осмотра.

В отсутствие документально подтвержденных имущественных прав третьих лиц в отношении оцениваемого объекта, ограничений (обременении), а также экологического загрязнения оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких прав, ограничений (обременении) и загрязнений с учетом обстоятельств, выявленных в процессе осмотра, если в задании на оценку не указано иное.

Положения об ответственности.

В своих действиях Оценщик выступил как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что предъявленная ему информация является точной и достоверной, и не проводил ее проверки. Размер вознаграждения Оценщика ни в какой степени не связан с выводами о стоимости объекта оценки.

Настоящая оценка выполнена в соответствии с Законом РФ от 29.07.1998 № 135-ФЗ в действующей редакции «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Федеральными стандартами оценки I, II, III, IV, V, VI, №10 и внутренними стандартами и правилами МСНО – НП «ОПЭО».

Применение стандартов и правил Ассоциации МСНО – НП «ОПЭО» обусловлено тем, что Оценщик является членом данного профессионального объединения.

Освобождение от ответственности.

От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу объекта или оцениваемого имущества, кроме как на основании отдельного договора с Заказчиком или официального вызова суда.

Описание имущества.

Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная. Оценщик допускает, что сведения, содержащиеся во всех материалах и документах, предоставленных Заказчиком, являются достоверными.

Оценщик исходит из того, что на объект оценки имеется все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота объекта оценки. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.

При определении стоимости объекта оценки выводы делались на основании того допущения, что владелец управляет объектом оценки, исходя из своих наилучших интересов.

Объект оценки, по предположению оценщика не обладает какими-либо скрытыми дефектами, кроме тех, которые оговорены в настоящем отчете.

Информация о составе, технических и количественных характеристиках объекта оценки была получена от ЗАКАЗЧИКА. Оценщик не несет ответственности за достоверность данной информации и не может гарантировать абсолютную точность этих данных, поэтому, где это возможно делаются ссылки на источник информации.

Оценщик ООО «Бюро оценки» не проводил полномасштабную техническую экспертизу объекта оценки и в процессе работ опирался на информацию, представленную ЗАКАЗЧИКОМ. Натурное обследование (осмотр) объекта оценки не проводилось. Фотоматериал предоставлен Заказчиком в ознакомительных целях. Вся необходимая информация уточнялась у Заказчика.

Оценка произведена исходя из допущения об отсутствии каких-либо ограничений и обременений или удержания прав на объект оценки.

Рыночная стоимость объекта оценки рассчитывается в виде единой величины без указания границ интервала, в котором может находиться эта стоимость.

Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния имущества и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности. Право собственности на оцениваемое имущество предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательства, если иное не оговорено специально. Имущество оценивается свободным, от каких-то бы то ни было прав удержания имущества и долговых обязательств под залог имущества, если иное не оговорено специально. Оценщик исходил из того, что существует полное соответствие правового положения собственности требованиям нормативных документов государственного и местного уровней, или несоответствия такого уровня указаны, определены и рассмотрены в отчете.

Оценщик не располагает документально подтвержденными имущественными правами третьих лиц в отношении оцениваемого объекта, ограничений (обременений), а также экологического загрязнения. Оценка объекта проводится на основании документов, предоставленных Заказчиком, исходя из предположения об отсутствии таких прав, ограничений (обременений) и загрязнений с учетом обстоятельств, выявленных в процессе осмотра.

Скрытые характеристики и дефекты.

Оценщик не несет ответственности за оценку состояния объекта, скрытые характеристики и дефекты, которые возможно обнаружить только каким-либо иным путем, кроме обычного визуального осмотра или путем изучения технической документации и спецификаций.

Заключительные положения.

Информация, оценки и мнения, полученные Оценщиком и содержащиеся в настоящем отчете, были получены из достоверных данных, по мнению Оценщика, источников. Тем не менее, Оценщик не может принимать на себя ответственность за точность этих данных, поэтому там, где это возможно, он делает ссылки на источник информации.

Мнение Оценщика относительно рыночно стоимости объекта является действительным только на дату, специально оговоренную в настоящем отчете. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за социальные, экономические, физические или правительственные изменения, которые могут произойти после этой даты, отразиться на рыночных факторах и таким образом повлиять на суждения Оценщика.

Результат оценки полностью зависит от адекватности и точности используемой информации и от сделанных допущений. Вследствие этого, полученная величина итоговой стоимости носит вероятностный характер с определенными параметрами рассеивания, независимо от того выражена она одним числом, или в виде диапазона.

Заключение о стоимости, содержащееся в отчете, относится к объекту оценки, описанному в соответствующих разделах настоящего отчета, в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта оценки является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете.

Отчёт об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что он будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в данном отчёте.

Оценщик не обязан производить полное описание методик анализа и расчетов, являющихся интеллектуальной собственностью Оценщика.

Настоящий Отчет был подготовлен в соответствии и на условиях требований Кодекса профессиональной этики и стандартов профессиональных организаций оценщиков. Проведенная работа соответствует признанным профессиональным стандартам, а исполняющий персонал соответствует существующим профессиональным требованиям.

Расчеты произведены в приложении Excel программного комплекса Microsoft Office, при этом в расчетах использовалась функция округления (ОКРУГЛ).

Конфиденциальность.

Без письменного согласия Оценщика Заказчик должен принять условие сохранять конфиденциальность в отношении любой информации, полученной от Оценщика. Согласно установленным профессиональным стандартам, привлекаемые к работе эксперты Оценщика также сохраняют конфиденциальность в отношении любой информации, полученной от Заказчика, или рассчитанной в ходе исследования в соответствии с задачами оценки.

Оценщик проводит все необходимые меры по охране конфиденциальности информации согласно ст. 10 Закона «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 г. №98-ФЗ. Информация, содержащаяся в отчете об оценке, которая составляет коммерческую тайну, может быть предоставлена органам государственной власти по мотивированному требованию (ст.6 вышеуказанного Закона).

Раздел 6. Основные факты и выводы.

6.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки.

Таблица №12. Общая информация, идентифицирующая объект оценки.

Объект оценки	Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193. Подробное описание, представлено в Разделе 4 настоящего Отчета
Субъекты права объекта оценки	Рассматриваемое в данном отчете движимое имущество принадлежит ООО «ТД АГРОХИМ» (копии документов находятся в приложении к настоящему отчету)
Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Существующие ограничения (обременения)	Ограничения (обременения) не зарегистрированы
Перечень документов, используемых Оценщиком	Правоустанавливающая и техническая документация, полный перечень которой приведен в Разделе 4
Балансовая стоимость объекта оценки, руб.	Не предоставлено Заказчиком

6.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.

Таблица №13. Результаты оценки рыночной стоимости движимого имущества.

Результат оценки, полученный при применении доходного подхода к оценке	Не применялся
Результат оценки, полученный при применении сравнительного подхода к оценке	2 232 880,00 рублей
Результат оценки, полученный при применении затратного подхода к оценке	Не применялся
Согласованный результат (округленно), руб.	2 232 880,00 рублей

6.3. Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки.

Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки: Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193, принадлежащий ООО «ТД АГРОХИМ» по состоянию на дату оценки составляет:

2 232 880,00 рублей
Два миллиона двести тридцать две тысячи
восемьсот восемьдесят рублей 00 копеек

6.4. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости.

Отчет об оценке составлен в соответствии с законодательством, регламентирующим оценочную деятельность на территории Российской Федерации.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации⁷.

Раздел 7. Анализ наиболее эффективного использования.

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Виды стоимости (ФСО II)» (раздел II Предпосылки стоимости пункт б) наиболее эффективное использование представляет собой физически возможное, юридически допустимое и финансово обоснованное использование объекта, при котором стоимость объекта будет наибольшей.

Наиболее эффективное использование определяется с точки зрения участников рынка, даже если сторона сделки предусматривает иное использование. При этом предполагается, что текущее использование объекта оценки является его наиболее эффективным использованием, за исключением случаев, когда рыночные или другие факторы указывают, что иное использование объекта оценки участниками рынка привело бы к его наибольшей стоимости. Наиболее эффективное использование объекта может отличаться от его текущего использования, в частности, может представлять собой ликвидацию.

Ликвидация представляет собой прекращение использования объекта как единого целого и распродажа его по частям или утилизация. Ликвидация может проводиться в порядке добровольной продажи или носить характер вынужденной продажи.

Добровольная продажа объекта происходит путем типичного способа экспозиции подобных объектов на рынке в типичные рыночные сроки экспозиции, необходимые для поиска заинтересованного покупателя.

Вынужденная продажа представляет собой ситуацию, когда продавец вынужден совершить сделку в короткие сроки (меньше рыночного срока экспозиции). При этом условия продажи могут сокращать круг потенциальных покупателей, ограничивать доступную им информацию об объекте и иным образом влиять на цену сделки.

Цена, на которую продавец согласится при вынужденной продаже, отражает его конкретные обстоятельства, а не обстоятельства, характерные для типичного заинтересованного продавца, действующего добровольно в типичных рыночных условиях.

⁷ Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции на дату проведения оценки) Статья 12.

Текущее использование представляет собой фактическое использование объекта на дату оценки.

Анализ наиболее эффективного использования является основополагающей предпосылкой определения стоимости. Результаты данного анализа будут использоваться при использовании всех методов оценки.

Анализ на наиболее эффективное использование позволяет определить наиболее доходное и конкурентное использование оцениваемого объекта, то использование, которому соответствует его максимальная стоимость. Это использование должно быть реальным и соответствовать варианту использования, выбираемому типичным инвестором на рынке.

Наилучшее использование не является Абсолютом. Оно отражает мнение оценщика в отношении наилучшего использования собственности, исходя из анализа господствующих рыночных условий.

Использование объекта движимого имущества должно отвечать четырем критериям, чтобы соответствовать его наиболее эффективному использованию. Оно должно быть:

- физически возможным;
- законодательно разрешенным;
- экономически оправданным;
- максимально прибыльным.

Объектом оценки является автопогрузчик, то есть имущество, экономически, не имеющее альтернативных вариантов использования. Однако объект оценки находится в условно рабочем состоянии. Экономически оправданным будет ремонт объекта оценки с последующим использованием по прямому назначению.

Исходя из сказанного выше, Оценщик пришел к выводу, что наиболее эффективным использованием будет являться использование автопогрузчика в его текущем состоянии в соответствии с право удостоверяющих документов.

Раздел 8. Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость.

Для оценки стоимости машин и оборудования Оценщик исследует рынок в тех его сегментах, в которых может быть реализована наиболее значимая по стоимости часть оцениваемых машин и единиц оборудования. Исследуются сегменты как первичного, так и вторичного рынка, если для объекта оценки эти виды рынка существуют.⁸

8.1. Анализ сегментов рынка, относящихся к объекту оценки.

По итогам мая нынешнего года в нашей стране было реализовано 109 892 новых легковых машины, что на 20,5% больше, чем в том же месяце 2025-го. Об этом сообщают эксперты агентства «АВТОСТАТ» со ссылкой на данные АО «ППК» и с учетом собственной сегментации.

Лидерство на российском рынке с огромным преимуществом сохраняет отечественная марка LADA, на долю которой в конце весны пришлось более четверти, что в количественном выражении составляет 28 365 проданных экземпляров.

Среди иностранных брендов лучшим в очередной раз стал Naual, автомобили которого в мае разошлись тиражом в 15 834 единицы. На третьей строчке расположился отечественный TENET (11 511 шт.), за которым следуют китайские Geely и Changan (6 836 и 5 194 шт. соответственно). В ТОП-10 также попали белорусский Belgee (5 156 шт.), японская Toyota (3 014 шт.), китайские JAECOO (2 861 шт.) и Jetour (2 830 шт.), российский Solaris (1 991 шт.).

Только две марки из десяти представленных продемонстрировали в мае отрицательную динамику – Changan (-7,9%) и Jetour (-15,7%). А наилучший рост здесь показывает Toyota (+102,6%).

За прошедшие пять месяцев 2026 года в России было продано 492 342 новых легковых автомобиля – на 11,8% больше, чем в январе – мае 2025-го. Здесь «в минусе» находятся четыре

⁸ Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО № 10) утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 01 июня 2015 г. № 328 пункт 10.

бренда, среди которых сильнее других «просел» Changan (-25,2%). У остальных зафиксирован рыночный рост, а лучше всего он опять у Toyota (+98,4%).

Таблица №14. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Марка	Май			5 месяцев			Доля рынка			
		2026	2025	Изм.	2026	2025	Изм.	Май 2026	Май 2025	5 мес. 2026	5 мес. 2025
1	LADA**	28 365	25 552	11,0%	124 050	131 316	-5,5%	25,81%	28,01%	25,20%	29,83%
2	HAVAL	15 834	10 623	49,1%	67 965	54 733	24,2%	14,41%	11,65%	13,80%	12,43%
3	TENET	11 511			51 360			10,47%	0,00%	10,43%	0,00%
4	GEELY	6 836	6 299	8,5%	29 354	29 415	-0,2%	6,22%	6,91%	5,96%	6,68%
5	CHANGAN	5 194	5 639	-7,9%	17 620	23 552	-25,2%	4,73%	6,18%	3,58%	5,35%
6	BELGEE	5 156	3 612	42,7%	23 721	13 759	72,4%	4,69%	3,96%	4,82%	3,13%
7	TOYOTA	3 014	1 488	102,6%	12 717	6 411	98,4%	2,74%	1,63%	2,58%	1,46%
8	JAECOO	2 861	1 567	82,6%	11 029	8 556	28,9%	2,60%	1,72%	2,24%	1,94%
9	JETOUR	2 830	3 356	-15,7%	12 440	12 567	-1,0%	2,58%	3,68%	2,53%	2,85%
10	SOLARIS	1 991	1 968	1,2%	9 543	8 279	15,3%	1,81%	2,16%	1,94%	1,88%
	Всего в России	109 892	91 217	20,5%	492 342	440 264	11,8%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

В модельном рейтинге по-прежнему первенствуют автомобили семейства LADA Granta (в т.ч. произведенные на его базе), которые в мае были реализованы в количестве 11 480 экземпляров.

Звание самой популярной модели сегмента SUV сохранил кроссовер TENET T7, который в конце весны разошелся тиражом в 7 763 единицы. А среди иномарок лучшим снова стал кроссовер Haval Jolion, продажи которого по итогам мая составили 6 690 штук.

Далее следуют два представителя отечественной марки LADA – семейство Vesta и внедорожник Niva Travel (5 651 и 3 614 шт. соответственно). Помимо них, в первую десятку попали кроссоверы Changan UNI-S и Haval M6, семейство LADA Iskra, кроссовер TENET T4 и внедорожник LADA Niva Legend**. Их показатели в мае находились в интервале 2 594 – 3 053 машины.

Таблица №15. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Модель	Май			5 месяцев			Доля рынка			
		2026	2025	Изм.	2026	2025	Изм.	Май 2026	Май 2025	5 мес. 2026	5 мес. 2025
1	LADA GRANTA**	11 480	12 033	-4,6%	48 669	56 639	-14,1%	10,45%	13,19%	9,89%	12,86%
2	TENET T7	7 763			29 692			7,06%	0,00%	6,03%	0,00%
3	HAVAL JOLION	6 690	4 586	45,9%	27 603	21 983	25,6%	6,09%	5,03%	5,61%	4,99%
4	LADA VESTA	5 651	6 559	-13,8%	22 061	37 015	-40,4%	5,14%	7,19%	4,48%	8,41%
5	LADA NIVA TRAVEL	3 614	2 280	58,5%	18 148	14 027	29,4%	3,29%	2,50%	3,69%	3,19%
6	CHANGAN UNI-S	3 053	2 542	20,1%	8 870	10 466	-15,2%	2,78%	2,79%	1,80%	2,38%
7	HAVAL M6	2 991	1 680	78,0%	12 539	10 398	20,6%	2,72%	1,84%	2,55%	2,36%
8	LADA ISKRA	2 786			12 204			2,54%	0,00%	2,48%	0,00%
9	TENET T4	2 623			17 232			2,39%	0,00%	3,50%	0,00%
10	LADA NIVA LEGEND**	2 594	2 608	-0,5%	13 572	12 938	4,9%	2,36%	2,86%	2,76%	2,94%
	Всего в России	109 892	91 217	20,5%	492 342	440 264	11,8%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Отрицательная рыночная динамика в мае наблюдается у трех вазовских моделей – LADA Niva Legend** (-0,5%), LADA Granta (-4,6%) и LADA Vesta (-13,8%). А вот сильнее всех тут прибавил Haval M6 (+78%). По итогам пяти месяцев «в минусе» наряду с «Грантой» (-14,1%) и «Вестой» (-40,4%) оказался еще Changan UNI-S (-15,2%). Лучше других здесь выросла реализация у LADA Niva Travel (+29,4%).

Источник информации: <https://www.autostat.ru/press-releases/62486/>

По данным агентства «АВТОСТАТ», в мае нынешнего года жители РФ приобрели 511,5 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 5,7% меньше, чем месяцем ранее (в апреле 2026-го), но на 4,2% выше результата мая прошлого года.

Лидерство в марочной структуре вторичного рынка сохраняет отечественная LADA – в конце весны было куплено 115,9 тыс. таких поддержанных машин. Второе место сохраняет японская Toyota, показатель которой составил 54,3 тыс. единиц. Далее следуют корейские бренды Kia и Hyundai (28,7 тыс. и 27,9 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 немецкий Volkswagen (23,9 тыс. шт.).

В первой десятке все марки показывают снижение к уровню месячной давности: самое слабое оно у Honda (-1,2%), а наиболее сильное – у Renault (-9,2%). А вот в годовом сравнении только LADA имеет отрицательную динамику (-8,2%). Остальные девять брендов находятся «в плюсе», причем лучше других отличилась Honda (+20,6%).

Таблица №16. ТОП-10 марок на рынке легковых автомобилей с пробегом (шт.)

№	Марка	Май 2026	Апрель 2026	Май 2025	Изм. май/апр., %	Изм. май/май, %	5 мес. 2026	5 мес. 2025	Изм., %
1	LADA	115 907	126 098	126 324	-8,1	-8,2	555 700	599 997	-7,4
2	Toyota	54 341	56 358	48 241	-3,6	12,6	245 176	222 927	10,0
3	Kia	28 661	29 668	27 973	-3,4	2,5	133 537	123 409	8,2
4	Hyundai	27 871	28 760	26 580	-3,1	4,9	130 235	119 506	9,0
5	Volkswagen	23 850	24 516	20 231	-2,7	17,9	107 218	89 895	19,3
6	Nissan	23 227	24 267	21 792	-4,3	6,6	107 262	98 554	8,8
7	Honda	19 816	20 056	16 434	-1,2	20,6	81 192	71 344	13,8
8	Chevrolet	17 834	19 543	17 284	-8,7	3,2	85 407	80 946	5,5
9	Renault	16 934	18 655	16 653	-9,2	1,7	81 958	76 213	7,5
10	Ford	14 819	15 893	14 236	-6,8	4,1	70 183	66 826	5,0
	Всего в РФ	511 500	542 234	491 040	-5,7	4,2	2 377 713	2 266 342	4,9

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в мае стала Kia Rio, которая разошлась тиражом в 9,9 тыс. экземпляров. Чуть уступил ей еще один «кореец» – Hyundai Solaris (9,9 тыс. шт.) В ТОП-5 брендов вторичного рынка по итогам последнего весеннего месяца также вошли седан LADA 2107 (9,6 тыс. шт.), Toyota Corolla (9,3 тыс. шт.) и Ford Focus (9 тыс. шт.).

В сравнении с апрелем все представленные модели пребывают «в минусе», а сильнее всех «просел» внедорожник LADA 4x4 (-14,2%). По отношению к маю 2025-го шесть моделей демонстрируют положительную динамику, а четыре – отрицательную. Из первых лучшей оказалась Toyota Corolla (+19,4%), а среди вторых худшей стала «семерка» (-20,4%).

Таблица №17. ТОП-10 моделей на рынке легковых автомобилей с пробегом (шт.)

№	Модель	Май 2026	Апрель 2026	Май 2025	Изм. май/апр., %	Изм. май/май, %	5 мес. 2026	5 мес. 2025	Изм., %
1	Kia Rio	9 935	10 333	9 524	-3,9	4,3	47 615	43 347	9,8
2	Hyundai Solaris	9 879	10 029	9 444	-1,5	4,6	46 693	42 748	9,2
3	LADA 2107	9 593	10 543	12 055	-9,0	-20,4	45 564	56 776	-19,7
4	Toyota Corolla	9 284	9 481	7 776	-2,1	19,4	40 834	35 238	15,9
5	Ford Focus	8 955	9 477	8 466	-5,5	5,8	41 941	40 064	4,7
6	LADA 2114	8 234	8 872	9 555	-7,2	-13,8	40 208	46 653	-13,8
7	LADA 4x4	8 143	9 489	8 192	-14,2	-0,6	41 739	40 796	2,3
8	LADA 2170	7 559	8 239	8 454	-8,3	-10,6	37 709	41 115	-8,3
9	Toyota Camry	7 213	7 586	6 493	-4,9	11,1	34 756	31 460	10,5
10	LADA 2190	7 183	7 654	6 855	-6,2	4,8	34 160	32 169	6,2
	Всего в РФ	511 500	542 234	491 040	-5,7	4,2	2 377 713	2 266 342	4,9

Если рассматривать итоги 5 месяцев 2026 года, то за это время жители нашей страны стали обладателями 2,38 млн легковых автомобилей с пробегом. Это на 4,9% больше, чем в январе – мае прошлого года.

8.2. Анализ геополитической и макроэкономической ситуации в Российской Федерации.

В течение года на финишную прямую вышел конфликт между исторической Россией и историческим Западом на Украине, ставшей орудием антироссийской политики Запада (по аналогии с нацистской Германией, "умиротворение" которой западными державами после прихода к власти нацистов имело все признаки содействия ее перевооружению — в нарушение условий Версальского мира — в целях ее подготовки для "похода на восток").

Подлинно историческое значение конфликта состоит в том, что Россия самоопределилась как "самобытное государство-цивилизация", отличное от западной цивилизации, и тем самым сделала выбор в пользу восстановления исторической преемственности в своем развитии, а Запад, сплотившийся под "американским лидерством", обнажил до предела свою врожденную русофобию, устроив гонения на русскую культуру, сам русский язык и все русское, а также православие как краеугольный камень российской цивилизации.

Если ограничиться последними тремя веками, нынешний Запад, восстановивший свое единство с поражением Германии и Японии во Второй мировой войне и их оккупацией США, вписывается в более глубокий контекст его антироссийской политики, включая вторжение Наполеона, Крымскую войну (под предлогом так называемого Восточного вопроса), Большая игра в Центральной Азии и на Кавказе, обе мировые войны, которые имели целью не только разрешение внутриамериканских противоречий, но и "сдерживание" развития России. Наконец, это завуалированное под "хеджирование" — на случай возрождения России как глобальной державы — фактическое объявление ей войны в форме решения в 1994 году о расширении НАТО на восток.

Логично, что эндшпиль этого противостояния приходится на нашу борьбу с англосаксами, которым по праву "принадлежит" Запад как экономическое, военно-политическое и идеологическое сообщество, доминировавшее в мире на протяжении пяти веков. Этой гегемонии приходит конец. Ключевым фактором при этом служит утеря Западом первенства в силовой политике, включая переход к России эскалационного доминирования на Украине. Наглядное свидетельство тому дало экспериментальное применение 21 ноября этого года гиперзвуковой ракеты средней дальности "Орешник" в безъядерном исполнении.

Использование технологии на новых физических принципах делает эту систему, если можно так сказать, экологически чистой, гуманной (заблаговременное публичное информирование об объектах ударов в силу невозможности защиты от нее) и позволяет осуществить встречную вепонизацию информационного пространства, имея в виду прямой контакт Москвы с населением стран-оппонентов (обращение Владимира Путина от 21 ноября этого года продолжило практику открытого и прямого общения Кремля со страной и международной общественностью, включая интервью Такеру Карлсону в феврале этого года, выступления на сессии ПМЭФ в июне и на встрече с участниками сессии Валдайского клуба 7 ноября). Это, по признанию независимых наблюдателей, стало game-changer во всей геополитической ситуации, привело к навязыванию Западу "альтернативной (российской) реальности" (и нарратива), а также своих "правил игры" (CNN).

Все это вполне в духе предвидения о воссоздании — рано или поздно — "человеческого пространства войны" в тени ядерного сдерживания и обретения гонимой вооружений формата "технологического маньеризма". В итоге Западу не удалось загнать Россию в тупик ядерного реагирования своей эскалационной стратегией, включая предоставление Киеву боевых самолетов F-16, вторжение ВСУ в Курскую область в августе и применение киевскими властями ракет ATACMS и Storm Shadow против "старых" российских регионов при непосредственном участии западных специалистов и западных космических средств наведения в ноябре. При этом в ноябре же российская ядерная доктрина была модернизирована и приведена в соответствие с новым уровнем геополитических вызовов и угроз, что подкрепило эффективность ядерного сдерживания в современных условиях.

В то же время Запад, осуждая любое применение ядерного оружия, сам оказался в ядерном "углу", не имея средств противодействия новой российской системе. В дополнение ко всему Запад

продолжал демонстрировать свою физическую и политико-психологическую неготовность к прямому конфликту с Россией на уровне применения обычных вооруженных сил — ключевой просчет Вашингтона при провоцировании украинского конфликта, когда ставка делалась исключительно на блицкриг, включая санкционное давление и нанесение России "стратегического поражения", имея в виду недостижение заявленных целей СВО.

На горизонте — феноменальное поражение Запада, которое, безусловно, послужит делу эмансипации всего незападного мира и призвано положить конец неокOLONIALным практикам. А ставка на идеологию нацизма, расового превосходства, навязанную Украине, позволяет говорить о попытке вернуть Европу в межвоенный период и задним числом оправдать фашизм/нацизм, которые представляют собой продукт исключительно западной цивилизации, ее мироощущения.

Попытка переписать историю, а то и вовсе ее отменить указывает на стремление Запада, переживающего этап "веймаризации", стереть традиционную идентичность в том числе в своем обществе. Западные элиты еще на рубеже 80-90-х годов думали о пересмотре всей Истории, быть может, в тайной надежде в новом тысячелетии начать все с нуля.

Достигнутый усилиями России и ее Вооруженных сил геополитический перелом, включая демонстрацию самодостаточности и способности к технологическим инновациям под западным давлением и вопреки ему, стал мощным фактором общей нормализации международной ситуации и — в особенности на пространстве бывшего СССР — укрепил надежду и веру в преодоление западной гегемонии в мировых делах и мировом развитии, расширил горизонт развития международных отношений на основах равноправия, суверенитета, независимости и невмешательства во внутренние дела. Тема государственного суверенитета, с которым западные элиты вели войну в период после окончания холодной войны, заиграла вновь, как и роль национальных государств — прежде всего, как систем демократической подотчетности в противовес наднациональным структурам и закулисным схемам глобального управления.

Гибридная или прокси-война Запада с Россией на Украине стала формой окончательного и, как предполагалось, контролируемого разрешения противоречий, копившихся веками, а в особенности — в период после окончания холодной войны и распада СССР. Она же, вопреки намерениям Запада, создала своего рода сцену, обеспечивающую зрелищность этому конфликту, убедительность его исхода для всего остального мира и самих западных элит. Именно это, последнее обстоятельство объясняет упорство западных столиц в их эскалационной стратегии, хотя всем понятно, что конфликт был проигран еще в 2022-м, когда России (после ветирования англосаксами Стамбульских соглашений, парафированных обеими сторонами) был навязан его затяжной формат. По сути, Вашингтон и Лондон, а с ними и киевский режим взяли на себя ответственность за последовавшие после апреля 2022 года кровопролитие и разрушения, а также угрозу перелива конфликта за украинские границы и перспективу его перерастания в ядерный. Правительства западных стран апеллировали к "экзистенциальному" характеру конфликта, который не должен быть проигран Украиной "от имени Запада".

Не будучи в состоянии предпринять еще один "контрнаступ" после провального прошлогоднего, ВСУ в ответ на потерю территории по всему фронту в начале августа вторглись своими элитными резервами в Курскую область, где их наступление было остановлено и локализовано (им не удалось продвинуться до Курска и захватить Курскую АЭС, что составляло главную цель вторжения, дабы пойти на переговоры "с позиции силы" — один из принципов американской дипломатии). Российское же наступление продолжилось по всему фронту, и только в течение осени были освобождены 88 населенных пунктов на территории новых субъектов Российской Федерации и в Курской области.

Одновременно сошел на нет мертворожденный формат многосторонней "конференции за мир", который был запущен в июле 2023-го на фоне не оправдавшихся ожиданий успеха летнего "контрнаступа" ВСУ и был призван продиктовать России условия мира (некий "Версаль", по свидетельству американского журналиста С. Хёрша) в обход обычных двусторонних мирных переговоров. "Саммит" прошел в июне в швейцарском Бюргенштоке, где было признано, что мир на Украине не может быть достигнут без участия России. К концу года исчерпал доверие к себе и формат "Рамштайн" — многостороннего военно-технического содействия Украине (ему на смену пришла миссия НАТО, размещенная в Висбадене, с ее координатором в Киеве; в ноябре объявлено, что она приступит к своей работе в январе).

В сентябре в ходе предвыборной кампании в США Нью-Йорк и Вашингтон посетил В. Зеленский со своим новым "планом победы", который не вызвал энтузиазма у администрации Байдена, так как состоял из требований о западной помощи и не мог решить проблему отсутствия у Белого дома вызывающего доверия плана достижения победы на Украине, чего требовал от него конгресс, в особенности республиканцы. В ответ раздавались требования западных столиц о снижении Киевом призывного возраста с нынешних 25 лет до 18, как это было в США во время войны во Вьетнаме.

В течение года в политологических кругах западных стран, включая США, начали вбрасываться идеи переговорного урегулирования по модели перемирия в войне в Корее: прекращение огня, замораживание конфликта по линии боевого соприкосновения с созданием демилитаризованной зоны, которую патрулировали бы миротворческие силы стран НАТО или нейтральных стран (в этом отличие от "корейского варианта"). Членство Украины в НАТО предлагалось отложить на неопределенный срок, но в своих новых фактических границах Украина могла бы развивать с Западом сотрудничество в сфере обороны и безопасности. В этом же русле идут идеи команды Трампа, выигравшего выборы 5 ноября и обещавшего быстро завершить конфликт переговорами.

Киев встал на путь заключения двусторонних договоренностей с западными странами (Великобританией и другими) о неких гарантиях с их стороны, которые не являются союзными договорами. Эксперты в числе прочего предлагали постконфликтное строительство ВСУ по принципу "обороны в формате укрепления доверия" (confidence-building defense), что шло навстречу российским идеям о демилитаризации Украины и создании с украинской стороны "санитарной зоны" глубиной на дальность средств поражения, которые будет разрешено иметь Киеву по двустороннему мирному договору.

Четырнадцатого июня на встрече с руководством МИД России президент В. В. Путин выдвинул условия для начала переговоров с Киевом, одновременно с которыми будет прекращен огонь: обязательство Киева вывести войска со всех четырех конституционных территорий РФ в их прежних границах областей Украины, восстановление нейтрального статуса Украины и отказ от вступления в НАТО. Позднее Москвой была подтверждена готовность строить свою переговорную позицию также с учетом содержания Стамбульских договоренностей и выдвинуто требование о выводе ВСУ с территории Курской области как предварительное условие для начала переговоров. На разных уровнях российская сторона четко давала понять, что нас может устроить только прочный мир, предполагающий международное признание новых, по-настоящему постсоветских границ Украины, вставшей на путь построения унитарного и этноцентричного государства, и предоставление Западом надежных гарантий нашей безопасности в русле идей, заложенных в проектах документов от 15 декабря 2021 года, которые были отвергнуты США и НАТО. Последнее будет представлять серьезную проблему ввиду подрыва доверия к Западу в связи с историей заведомого обмана с Минскими соглашениями от февраля 2015 года, одобренными Советом Безопасности ООН.

Двадцать пятого декабря в телепрограмме "60 минут" С. В. Лавров вновь разъяснил, что никакое перемирие Россию не устроит: нам нужен прочный мир, долгосрочное решение проблемы, включая гарантии нашей безопасности со стороны Запада. Он также пояснил, что российские требования от 14 июня по началу переговоров не являются условиями как таковыми: они целиком отвечают обязательствам Украины по международному праву, в том числе в области прав человека, будь то право на самоопределение населения новых регионов России или права русскоязычных граждан на остальной территории бывшей Советской Украины. Именно из этих соображений Москва исходила в переговорах по Минским соглашениям в 2015 году и затем на переговорах с Киевом в Стамбуле в апреле 2022-го. Беспрецедентно высокий уровень поддержки президента В. В. Путина на выборах в марте обозначил народный мандат на достижение целей СВО, в то время как В. Зеленский утратил свою легитимность, отказавшись проводить выборы в связи с истечением срока своего президентства. Одновременно на ослабление поддержки антироссийской политики указывало внутривосточное развитие в ведущих западных странах: парламентские выборы во Франции в июне — июле, которые привели к победе блока левых партий и созданию правительства меньшинства, зависящего от партии Марин Ле Пен; на земельных выборах в Тюрингии, Саксонии и Бранденбурге значительного успеха добилась оппозиция в лице "Альтернативы для Германии" и "Союза Сары Вагенкнехт", а в ноябре

развалилась правящая коалиция, что вынудило назначить досрочные парламентские выборы на 23 февраля 2025 года; на американских выборах 5 ноября сокрушительное поражение потерпели демократы, непосредственно причастные к провоцированию украинского кризиса, они полностью потеряли контроль над конгрессом.

Конфликт на Украине выявил тотальный характер антироссийской политики Запада, способствовал осознанию его в российском обществе как еще одной Отечественной войны, а заданные в ходе СВО стандарты ведения современной войны сами по себе служат мощным фактором сдерживания — на уровне применения обычных вооруженных сил.

После применения "Орешника" стала очевидна асимметрия в пользу России в потенциальном прямом конфликте Запада с нашей страной. Россия, не питающая никаких агрессивных намерений против стран — членов НАТО, стратегии альянса по наращиванию своего военного присутствия на восточном фланге (в рамках запущенной в 2014 году перманентной операции "Атлантическая решимость") противопоставила реальную перспективу ударов на глубину со своей территории, из морских и океанических акваторий и воздушного пространства над ними по стационарным целям, включая предприятия ВПК, элементы критической инфраструктуры и центры принятия политических решений. В ответ западные страны развязали подобие риторической агрессии, заявляя о готовности ввести свои войска на Украину и о нанесении силами НАТО "превентивных" ударов по российской территории. Соответственно, к концу года доминирование перешло к России, что открыло реальную перспективу перехода к дипломатическому урегулированию конфликта.

Санкционное давление на Россию в контексте украинского конфликта обозначило внешнеполитическую катастрофу Запада. Практически никто из незападных стран прямо не присоединился к западным санкциям, вследствие чего произошла существенная кристаллизация новой, переходной биполярности по линии Запад — Мировое большинство / Глобальный Юг. Страны Глобального Юга, ссылаясь на императивы собственного развития, проводили многовекторную внешнюю политику, что было признано западными политологами как "множественное присоединение" (multialignment). На Западе не могут переступить через себя, чтобы признать новую форму неприсоединения, тем более что незападные форматы взаимодействия не являются военно-политическими союзами и не направлены против Запада — они просто сокращают сферу западного доминирования, решая свои проблемы вне Запада и вопреки ему.

Ключевым форматом самоорганизации Мирового большинства является БРИКС, где в этом году председательствует Россия. На страны БРИКС приходится 36,7% глобального ВВП (по паритету покупательной способности, притом, что цифры для западных стран на 80% отражают финансовый "воздух") и их совокупный экономический рост составляет 3,8%, опережая средний показатель для всего мира. Это трансконтинентальное объединение впервые функционировало в расширенном формате "десятки": к нему присоединились Египет, ОАЭ, Саудовская Аравия, Иран и Эфиопия, которые в течение года создавали национальный инструментарий для полноформатного участия в его работе. Итоги российского председательства подвел саммит в Казани в октябре. На нем принято решение о создании формата взаимодействия с БРИКС третьих стран — государств-партнеров, которыми стали 13 стран, включая Алжир, Турцию, Индонезию, Казахстан, Узбекистан, Малайзию, Нигерию и Кубу. Представители ряда других государств принимали участие в мероприятиях саммита, а порядка еще 20 заявили о своем стремлении к установлению отношений сотрудничества с объединением. В Казанской декларации отмечены главные итоги совместной работы: прежде всего продвижение по пути создания общей архитектуры в области развития и комплексного сотрудничества в таких сферах, как торговля и экономика, взаиморасчеты и логистика, связи по линии парламентов и гражданского общества, культурно-гуманитарное взаимодействие.

Новая конструкция глобальной политики отражалась в работе "Группы двадцати", где представлены как Запад ("Семерка" и страны, ассоциирующие себя с Западом, в частности четверка англосаксонских стран, включая Австралию), так и Мировое большинство с ядром в составе БРИКС. Ввиду линии Запада на блокирование в ООН неудобных ему решений и в целом роста международной напряженности, вызванной западной политикой сдерживания России и Китая, на работу "Группы двадцати" легла основная нагрузка в области проблематики мирового развития и глобальной политики, многосторонней дипломатии в целом.

На саммите в Рио-де-Жанейро в ноябре была одобрена инициатива бразильского председательства об учреждении Глобального альянса по борьбе с голодом и бедностью. Хотя неясно, будут ли западные страны, среди которых представлены все бывшие метрополии, выполнять свои финансовые и иные обязательства в рамках этой инициативы. Имеющийся опыт, прежде всего по линии ООН (содействие международному развитию и достижение целей устойчивого развития) отнюдь не вдохновляет.

Формат саммитов G20, создававшийся в ответ на вызовы глобального финансового кризиса 2008-2009 годов (до этого он носил технический характер встреч министров финансов и глав центробанков, где музыку заказывал Запад и контролируемые им Бреттон-Вудские институты) пришелся весьма кстати, как площадка равноправного диалога между Западом и Мировым большинством. В рамках индийского председательства в прошлом году удалось не допустить "украинизации" повестки дня "Двадцатки", и в ее состав вошел Афросоюз — на равных с Евросоюзом. В Рио вопреки требованиям западных стран, навязывавших остальным свой нарратив происходящего, была принята краткая и емкая формула по конфликту на Украине — в поддержку "всеобъемлющего, справедливого и прочного мира", которая вполне отвечает российскому подходу и генезису этого кризиса, прямо противостоит продвигаемому Западом "корейскому варианту" замораживания конфликта без заключения полноценного мирного договора и предоставления Западом гарантий безопасности России.

Следующим председателем "Группы двадцати" будет ЮАР, что дает основания рассчитывать на то, что три председательства подряд государств — членов БРИКС, включая 2025 год, который может иметь решающее значение для глобального баланса сил, введут G20, объединяющую страны, на которые приходится свыше 90% глобального ВВП, в русло устойчивого и на равных разговора между двумя ведущими группами государств, определяющих прошлое и будущее мирового порядка.

Ввиду продолжающейся западной гегемонии, в том числе на уровне идей и в сфере культуры, а также стремления Запада во что бы то ни стало ее сохранить, важное значение для всего комплекса международных отношений имеет состояние самого западного общества. Как и в международных делах, соответствующие ориентиры внутреннего развития задаются Америкой, ее элитами. Эти процессы, а именно "культурные войны", призванные переформатировать традиционную американскую идентичность в ультралиберальном ключе, и связанная с ними поляризация в стране восходят к президентству Б. Клинтона и достигли своего апогея при администрации Дж. Байдена.

Речь о разного рода идейных продуктах Демпартии и либеральных элит в целом, таких как "культура отмены", "критическая расовая теория" и другие. В дополнение ко всему в правочеловеческой области приоритет отдавался ЛГБТ*-повестке и пропаганде трансгендерства, причем в нарушение родительских прав. Откровенная борьба с традиционными (семейными) ценностями была перенесена на бизнес, включая банковский, который включал в свои корпоративные ценности идеи "многообразия, экологии и инклюзивности", что вызвало протесты и бойкот со стороны консервативно настроенных американцев. Начиная с запуска движения BLM ("Жизни черных имеют значение"), демократы сделали ставку на маргинальные слои населения, имитируя большевиков и наклеивая ярлык "повестки дня правых" на призывы к здравому смыслу, умеренной политике, соблюдению свободы слова и сохранению традиционных ценностей, освященных религией. Идейная основа этой стратегии была заложена при Б. Обаме под лозунгом борьбы за интересы "всего общества", что на деле означало уравнивание всех социальных слоев и групп населения по наименьшему общему знаменателю, представленному маргиналами, которые зависят от социальной поддержки властей. Электоральная сила такой политики заявила о себе на выборах 2020 года, когда Д. Трамп получил на 11 миллионов голосов больше, чем в 2016-м, но проиграл (что дало повод для обвинений в фальсификации их результатов в штатах, контролируемых демократами). Илон Маск по ходу избирательной кампании обвинил демократов в попытке увековечить свое правление посредством натурализации незаконных иммигрантов (их приток в страну при Байдене составил свыше девяти миллионов человек).

Эти явления западной политики, которые получили название "пробужденчества", или воук-культуры, и которые масштабировались в других западных странах и агрессивно навязывались в более широком международном сообществе, включая Олимпийское движение, как некий неизбежный процесс освобождения человека вплоть до выбора своего пола, подверглись жесткой

критике со стороны консервативного истеблишмента, группировавшегося вокруг Республиканской партии, которая, в свою очередь, объединилась вокруг кандидатуры Трампа. Небезынтересно, что на уровне независимых философов (таких как британец Джон Грей в его книге "Новые Левиафаны. Мысли после либерализма", 2023 год) происходящее рассматривалось как реализация пророчеств Достоевского в его "Бесах" и антиутопий Джорджа Оруэлла, которые имеют всеобщее значение и вскрывают изначальную тоталитарность либерализма, доходящего до уравнительного абсурда и потому создающего угрозу самой западной демократии. Налицо кризис либеральной идеи как таковой. И тут уместно высказывание Р. Рейгана от 1975 года о том, что "если фашизм когда-нибудь придет в Америку, то придет он под именем либерализма".

Одновременно можно судить о кризисе самих элит, ставших космополитичными на волне неолиберальной экономической политики и глобализации последних 40 лет и элементарно оторвавшихся от жизни простых людей, а именно большинства населения, укорененного в своих общинах, странах, традиционных ценностях и истории. Эту болезнь либерализма на примере Америки еще в 1996 году подметил Кристофер Лэш (в своей посмертной книге "Восстание элит и предательство демократии"). Одной из причин ультралиберализма полагают стремление элит отвлечь внимание от воспроизводства и увеличения неравенства капитализмом в условиях неолиберальной экономики. Так, Демпартия отвергла свое традиционно левое крыло в лице сторонников Берни Сандерса.

В целом западные элиты воспользовались окончанием холодной войны и распадом СССР, что спровоцировало кризис левой идеологии, и пришли к усреднению политики, стиравшей различия между основными политическими партиями. Оппоненты демонизировались как популисты и сторонники "теорий заговоров", а СМИ обеспечивали подавление свободы слова и любого инакомыслия. В итоге Запад вышел на формирование единого нарратива элит, что в сочетании с расцветом политтехнологий привело западную демократию к кризису. Последний нашел свое выражение в Brexit, феномене Трампа и росте влияния несистемных политических сил и движений в ведущих европейских странах. Выход для свободы слова был найден в соцсетях на путях компарментализации независимо от попыток осуществления цензуры их операторами и вопреки им.

В США республиканцы стали носителями консервативной повестки дня. Она была сформулирована фондом "Наследие" в 900-страничной своего рода дорожной карте будущей республиканской администрации "Проекте-2025". Главными и первоочередными целями в нем обозначены "возвращение семьи в центр американской жизни" и "деконструкция/демонтаж административного государства", в котором (включая Госдепартамент) окопались левые. По сути, можно судить о консервативной революции Трампа, поддержанной коренной (белой) Америкой и ее средним классом, и ставшей реакцией на ультралиберализм и разрушение традиционной идентичности, включая саму идею "американской мечты" и соответствующую историческую мифологию, без которой, как показывает мировой опыт, не может существовать ни одно государство. Именно государство и суверенитет стали главными постулатами идеологии "Сделать Америку вновь великой".

Как ни относиться к победе Трампа, приходится признать, что в его лице к власти в США пришли национально ориентированные силы, которые рано или поздно будут задавать тон в других западных странах и будут проводить прагматичную "транзакционную" политику по отношению в том числе к своим "друзьям и союзникам".

В силу своего центрального положения в западной системе координат США, скорее всего, смогут восстановить основы своей экономической и технологической мощи за счет всего остального мира, включая ближайших союзников, но уже в качественно новой высококонкурентной глобальной среде. Очевидно также, что консервативная революция объективно делает Америку более совместимой с другими культурами и цивилизациями, включая Россию, и переводит американский интервенционизм в более обнаженный, циничный и откровенно империалистический формат, что создает известные препятствия для его реализации, включая проблематичность поддержки европейских союзников. В любом случае предвыборное обещание Трампа завершить имеющиеся конфликты и не развязывать новые войны, равно как и его предупреждение об угрозе третьей мировой, нашли отклик в американском обществе.

Развитие событий последних лет показывает, что у украинского кризиса, спровоцированного Вашингтоном в расчете на легкую победу над Россией, своего рода блицкриг в сочетании с

беспрецедентным, на уровне тотальной экономической войны, массированным санкционным давлением и ее вывод — раз и навсегда — из геополитической игры имел двойное дно, обращенное к Европе. Прежде всего в прицеле оказалась Европа Евросоюза, притом, что союзнические отношения в рамках НАТО и пресловутая "западная солидарность" (под предлогом угрозы "российской агрессии") служили прикрытием для реализации планов по превращению стран-союзниц в материал для реиндустриализации Америки и рынок для американской промышленности, начиная с ВПК.

Удар был нанесен по одной из основ конкурентоспособности Европы — отношениям с Россией в области энергетики, прежде всего закупкам сравнительно дешевых нефти и природного газа. Враждебность Украины, по территории которой проходят газопроводы из России, и диверсия на газопроводах "Северный поток" в Балтийском море в сентябре 2022 года радикально изменили энергетическую ситуацию в Евросоюзе.

Картину энергетических преимуществ США перед ЕС дорисовали принятый администрацией Дж. Байдена закон "О снижении инфляции" и поставки в Европу более дорогого американского сланцевого газа. Как-то разом все для Европы резко поменялось на экономическом фронте. При этом США к тому времени стали глобальной энергетической державой — задача, которую ставил Д. Трамп в свое первое президентство. В итоге энергетические издержки европейской промышленности (не говоря о счетах населения за электричество и отопление) оказались в два-три, а то и в четыре раза выше, чем в США. Первыми это ощутили на себе отрасли с высокой долей энергетических затрат, скажем, такой химический гигант, как германский концерн BASF.

Основной удар пришелся на Германию, страну, наименее подвергшуюся деиндустриализации на волне глобализации, и ключевого драйвера экономики ЕС (что позволяло расценивать ЕС как "четвертый (экономический) рейх" Германии, а верхом экономического доминирования Германии в Европе стал скандальный профицит текущего счета платежного баланса Берлина в 8,6% ВВП в 2016 году). Притом, что проблема Японии как конкурента была решена американцами в 90-е, теперь, особенно в свете глобального финансового кризиса 2008-2009 годов, очередь дошла до Европы.

В этих условиях надо было обновить смысл существования единой Европы в качественно новых геополитических условиях окончания холодной войны и распада СССР. Уйти из Европы и оставить ее процветающей отнюдь не входило в планы американцев. Центральным элементом европейской стратегии США оставалось сдерживание Германии, недопущение создания в Европе германо-российской системы — геополитический кошмар, унаследованный Вашингтоном от британцев вместе с их империей (кстати, вступление Великобритании в ЕС в свое время "освободило" Лондон от последнего наследия империи — имперских преференций в рамках Содружества наций).

Осенью этого года "Фольксваген" объявил о закрытии трех из десяти своих заводов на территории ФРГ, а другие автоконцерны заявили о резком снижении прибыли. Проблему для ЕС создает еще и то, что безусловный приоритет будущей американской администрации — противостояние с Китаем, включая торговую, экономическую и технологическую войну, а лучше всего его тотальную изоляцию, что маловероятно. Вашингтон требует от европейских союзников подключиться к этой кампании сдерживания Китая, а это, как и в случае с самими США, предполагает потерю инвестиций и сравнительно дешевых товаров из Китая.

Для Америки управление таким сдерживанием в условиях весьма существенной торгово-экономической взаимозависимости будет крайне сложным предприятием, а тем более для европейцев, которые находятся в куда более непростой экономической ситуации (средний рост в ЕС на этот год прогнозируется МВФ на уровне 0,9%, притом, что для США этот показатель составляет 2,6%). Участие ЕС (объем товарооборота с КНР в 2023 году составил 740 миллиардов евро) в сдерживании Китая заметно снижает риски для самой Америки (товарооборот в размере 575 миллиардов долларов).

Но внутривнутриполитические риски для европейских стран несопоставимы с американскими: если в США ситуация определилась после выборов 5 ноября, то в ведущих европейских странах все только начинается, как показывает в том числе падение правительства М. Барнье во Франции, развал коалиции О. Шольца в Германии и неустойчивость лейбористского кабинета К. Стармера в Великобритании (нетрадиционную угрозу лейбористам создает близость, идейная и иная,

сооснователя Партии реформ Н. Фараджа к новой американской администрации, включая заявленную И. Маском готовность финансово поддержать его партию). Кстати, "выстроить" англичан против континентальной Европы — вещь вполне обычная для Америки, лейбористы для этого не особенно подходят, прежде всего в силу своего либерализма (Brexit был перехвачен консерваторами у Фараджа, который агитировал за него 20 лет): исход летних выборов вызвал диссонанс в англосаксонском лагере, и он должен быть купирован. По данным национального опроса, в декабре Партия реформ впервые обошла по популярности лейбористов — 24% при 26% электоральной поддержки у консерваторов.

Другой момент — это заангажированность европейских элит и руководства Евросоюза на рост военных расходов, что возможно только за счет частичного демонтажа социального государства, если, разумеется, этот рост будет реальным, а не на бумаге. Данное обстоятельство работает на заинтересованность европейцев в скорейшем завершении конфликта на Украине. В отличие от прошлого — когда не было социального государства и экономические проблемы разрешались на путях войны — других массивных государственных расходов просто не было, сейчас положение дел в корне иное. Проблем добавляет иммиграционное давление с Юга. В последний раз так случилось во Вторую мировую. Война во Вьетнаме уже доказала, что в современных условиях все иначе, хотя, понятно, что компании ВПК наживаются: ее пришлось заканчивать в условиях затяжного экономического кризиса 70-х годов; не выдержал и золотой стандарт, который пришлось отменять в одностороннем порядке в 1971-м.

На смену доходам ВПК пришли другие — доходы от продажи нефти, Big Pharma (до ковида на здравоохранение в США приходилось 17% ВВП при девяти процентах в ФРГ) и информационные технологии. Другое дело, что дестабилизация положения в различных регионах мира поддерживает интерес к доллару, а, следовательно, его курс и саму возможность Америки решать свои проблемы за чужой счет (так, совокупный дефицит федерального бюджета и текущего счета платежного баланса США приближается к трем триллионам долларов, что превышает десять процентов ВВП). Собственно, в этом смысл стремления Вашингтона заморозить конфликт на Украине как региональный, как "проблему европейской безопасности".

В конце года впервые в публичном пространстве — надо полагать, в порядке реакции на применение "Орешника" и модернизацию российской ядерной доктрины — стали предметно обсуждать реальное содержание пятой статьи Вашингтонского договора. По внимательном прочтении она не дает никаких автоматических гарантий союзникам со стороны США: в холодную войну было проще ее трактовать, так как была Организация Варшавского договора и предполагалось применять ядерное оружие на территории Европы за пределами собственно СССР, теперь же этот буфер исчез — и проблема ударов по территории России в ответ на российские по странам НАТО встала для американцев во весь рост: они никогда не были намерены рисковать ответным ударом по своей территории.

Отчасти это вводит Европу в мир великодержавной политики, которую намерен проводить Трамп, и придает дополнительное измерение его лозунгу "Сделаем Америку вновь великой". Можно предположить, что не только готовность администрации Трампа вводить пошлины на европейский экспорт (как это было сделано им в пору его первого президентства в отношении стали и алюминия), но и идейные разногласия будут источниками напряженности в союзнических отношениях. Трудно предположить, придут ли в ближайшее время к власти в Европе национально-ориентированные политические силы. Этого будет мало, поскольку американские мегафонды ("Блэкрок" и др.), которые после глобального финансового кризиса пришли на смену инвестиционным банкам и хедж-фондам и втрое увеличили активы под своим управлением за последовавшие десять лет (ведущая "пятерка" — до 15 триллионов долларов), скупил блокирующие или контрольные пакеты акций, ведущих и системообразующих европейских банков, и компаний. Это делалось посредством дисциплинирования европейских банков по линии министерств юстиции и финансов и разного рода скандалов, включая офшорные. Трамп в свое время неслучайно похоронил Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство, переговоры по которому уперлись в оппозицию ЕС по его инвестиционным положениям: зачем договариваться, если можно управлять напрямую из Вашингтона?

Примечательно в этом плане устранение экс-главы МВФ Д. Стросс-Кана, который, по некоторым свидетельствам, вызвал недовольство ФРС и мог бы выиграть президентские выборы во Франции, на которые в итоге пошел взявшийся из ниоткуда Э. Макрон. Таким же образом,

через обвинения в домогательствах, устранены в начале года К. Шваб и его команда, что говорит в пользу прямого управления американцами механизмами западного доминирования: надо полагать, наднациональные структуры типа Давосского форума и коллективные органы Запада должны уступить дорогу элементарному американскому суверенитету. ВЭФ явно исчерпал себя, констатировав раскол мира на Запад и Глобальный Юг и провалив попытку навязывания России плана из десяти пунктов по Украине. Евросоюз, можно сказать, пополняет ряды стран, находящихся в полуколониальной зависимости.

Очевидно, что США, действуя в том числе методами протекционизма и "транзакционной дипломатии", будут использовать Европу как ресурс воссоздания основ своей экономической и технологической мощи в качественно новой высококонкурентной глобальной среде. На место привычному Рах Американа должна прийти более обнаженная империя Запада военного образца (по типу Римской, с которой столь часто сравнивают себя американцы) во главе с Америкой и с вассальной зависимостью всех союзников и стран, ассоциирующих себя с историческим Западом, что будет подаваться как единственное средство выживания Запада и его образа жизни в многополярном мире. Вопрос, как будет разыгран план "крепости Запад" на практике, будет ли у Европы будущее или она "провиснет" между Атлантикой и Евразией, станет ли частично добычей хищного Лондона, действующего по доверенности от США.

Существенное воздействие на общую ситуацию на пространстве бывшего СССР оказывал ход конфликта России с Западом на Украине. Как нигде в других регионах мира, здесь уверенность в окончательной победе России — не дожидаясь ее реализации "на земле" и оформления посредством двустороннего мирного договора и достижения договоренностей Москвы с Западом о гарантиях своей безопасности — начинала работать на эмансипацию от мифов о всесии Запада и преимуществах западной цивилизации. В части последнего мощно заявили о себе кризис либерализма и, разумеется, консервативная революция Трампа, но также скандальное проведение Олимпийских игр во Франции.

После кавказского кризиса 2008 года и суверенизации Абхазии и Южной Осетии украинский кризис наиболее убедительно внес в сознание элит императивность сохранения общего базового наследия советского общежития, прежде всего недопущение агрессивного национализма образца межвоенного периода в Европе и русофобии (именно в пространстве русского языка наиболее плодотворно развивались национальные культуры республик бывшего Советского Союза) как условия сохранения своих советских границ.

Украина явила яркий пример того, что попытки создания унитарного и этноцентричного государства логично — как следствие политики "десоветизации" — ставят вопрос о советских границах. Не приходится говорить и о цене превращения своей страны в орудие антироссийской политики Запада, в "прифронтовое государство" со ставкой на длительное противостояние между Россией и Западом. Ход конфликта показал, что у Запада уже нет ресурсов на такое противостояние, особенно в Европе, пребывающей в "постгероической" эпохе своего исторического существования и обремененной совокупностью острых проблем собственного развития, обострившихся как следствие украинского конфликта.

Можно сказать, что демонстрация боевого потенциала "Орешника" как сопоставимого по мощности с ядерным, но экологически чистого и гуманного, и потому применимого, а также доказывающего высокий потенциал России в области технологических инноваций, несмотря на давление Запада и ему вопреки, поставило определенную точку в восприятии на постсоветском пространстве Запада как внешнеполитического и ценностного ориентира и модели развития, вообще как референциального фактора внутривосточной ситуации.

В этой атмосфере в конце ноября проходили визит российского лидера в Казахстан и саммит ОДКБ в Астане. Востребованность ОДКБ была подтверждена агрессивной политикой Запада, спровоцировавшего украинский кризис. Это в дополнение к демонстрации эффективности Организации посредством ее первой стабилизационной миссии в январе 2022 года в Казахстане. Укреплялась оборонная составляющая Союзного государства России и Белоруссии: на белорусской территории с прошлого года размещено российское тактическое ядерное оружие, а 6 декабря на заседании ВГС Союзного государства был подписан Договор о гарантиях безопасности, предполагающий применение всех имеющихся сил и средств для защиты суверенитета, независимости и территориальной целостности России и Белоруссии. Одновременно в ответ на обращение Минска было решено развернуть там в следующем году еще

и "Орешник" — как наиболее убедительное средство сдерживания западной агрессии в силу характеристик этой системы средней дальности.

В рамках миротворчества при посредничестве России на полях саммита СНГ в Москве в октябре были проведены очередные отдельные встречи В. В. Путина с президентом Азербайджана И. Алиевым и премьером Армении Н. Пашиняном, призванные содействовать нормализации их отношений. Попытку воспрепятствовать урегулированию при российском посредничестве предпринял Париж, обнажив, однако, полную неспособность реально способствовать прогрессу на их двусторонних переговорах.

В октябре на выборах в Молдавии победила действующий президент М. Санду, однако проводившийся одновременно референдум дал весьма неубедительный (в том числе для Брюсселя) результат с перевесом сторонников вступления в ЕС менее одного процента. К ситуации в Молдавии имели отношения и президентские выборы в соседней Румынии, состоявшиеся в ноябре: результаты первого тура, сокрушительные для правящего большинства, были неожиданно аннулированы Конституционным судом на основе материалов спецслужб. Не исключен вариант проведения голосования до получения нужного Западу результата (как это в декабре 2004 года проделали на Украине, незаконно проведя третий тур выборов президента).

Линия Запада на "спойлерство" в Закавказье, срыв российских усилий при отсутствии воли и ресурсов их реально заместить ярко проявилась в отношении Грузии, из которой хотели создать второй фронт конфликта с Россией. Национально ориентированное руководство Грузии в течение года приняло закон об иноагентах. В ноябре на парламентских выборах, итоги которых не признала поддерживаемая Западом оппозиция, победила правящая партия "Грузинская мечта". Оппозиция предприняла безуспешную попытку госпереворота по образцу украинского Майдана при поддержке президента С. Зурабишвили, срок полномочий которой был до 29 декабря этого года. В ответ на действия Запада правительство Грузии приняло решение о приостановлении на четыре года переговоров о вступлении в ЕС: срок достаточный, чтобы убедиться в том, что Евросоюз не развалится или подвергнется существенной деконструкции в качественно новой геополитической среде. Таким образом, в целом ситуация на пространстве СНГ указывала на необходимость консолидации здоровых сил при дальнейшем наращивании интеграционных процессов и при очевидном исчерпании Западом своих ресурсов воздействия на происходящее в этом регионе. Контрпродуктивной в этом плане оказалась ставка на успех блицкрига на Украине. Общее ослабление Запада и выяснение внутриамериканских отношений (главный вопрос союзников и общественного мнения к Вашингтону — на основе какого анализа, явно ошибочного, принимались решения по Украине, по отказу от переговоров с Москвой и от Стамбульских договоренностей?) обещают дальнейшее развитие процесса политической, экономической, интеллектуальной и иной эмансипации от западного влияния, надо полагать, до позитивной трансформации самого Запада — с отказом от идеологизации международных отношений и методов силового интервенционизма, включая "цветные революции" и санкционное давление.

Тезис президента В. В. Путина (на ноябрьской встрече Валдайского клуба в Сочи) о "сильной динамике" в мировой политике и мировом развитии акцентирует неизбежное ускорение всех процессов, вызревших в последние 30 лет и вошедших в этап комплексного эндшпиля. Как и любой острый конфликт, спровоцированное Западом "выяснение отношений" с Россией на Украине стало катализатором обновления в российском обществе исторического сознания, отказа от любых схем встраивания в Запад, общих для всякой российской власти, включая советскую (вспомним надежды на конвергенцию), на протяжении как минимум 300 лет — начиная с Петровской модернизации. СВО воспринимается как аналог Отечественной войны, призванной обновить в качественно новых исторических условиях и подтвердить духовно-нравственное основание современного российского общества, каковым стала Великая Победа. На основе борьбы за свой суверенитет, как отмечал президент В. В. Путин на прямой линии 19 декабря, Россия отнюдь не ослабла, а укрепилась во всех отношениях в последние два-три года. Соответственно, на переговорах по украинскому урегулированию Россия будет выступать с позиции не слабости, как это хотелось бы Западу, а силы.

Агрессивная политика Запада, который своими действиями на Украине, стремлением переиграть итоги Второй мировой и заодно задним числом реабилитировать фашизм/нацизм как свой исключительный цивилизационный продукт и в целом агрессивный национализм межвоенного периода в Европе, стала катализатором пробуждения российского общества к своей

исторической миссии служить делу эмансипации незападного мира от западной гегемонии. Возможно, что этого как раз не хватало в общей картине формирующегося многополярного миропорядка, призванного отражать культурно-цивилизационное многообразие мира.

Было очевидно, что только Россия как одна из немногих стран, если не единственная, обладающая базовой самодостаточностью и исключительным опытом многовекового существования в качестве многоэтнического и многоконфессионального государства, в состоянии бросить Западу комплексный вызов, в том числе силовой и цивилизационный. Обозначенное по ходу СВО историческое поражение Запада, совершившего грубый просчет и оказавшегося неготовым к прямому силовому противостоянию с Россией, будет воздействовать на всю глобальную и региональную политику — как будущее, которое отбрасывает тень, прежде чем наступить. Борьба за нашу победу — как реальная нравственная и политическая сила — будет продолжать трансформировать мир.

Завершив СВО, Москве предстоит сорвать попытки Запада, проигравшего свою гибридную и вполне тотальную войну с Россией, что называется, "выиграть мир", что у него во многом получилось после Второй мировой. России понадобится в течение года запустить два отдельных процесса — комплексного мирного урегулирования с Украиной, включая закрепление новых границ и создание материальных гарантий прочности достигнутых целей СВО, и получения вызывающих доверие гарантий своей безопасности со стороны Запада. В последнем случае понадобится коренной пересмотр всей натоцентричной архитектуры евробезопасности, если, конечно, НАТО переживет нынешнее обострение.

В дополнение к заявленным целям СВО будет необходимо настаивать на федерализации Украины — начало этому процессу и были призваны положить Минские соглашения, реализацию которых саботировали Киев и Запад. Надо помнить, что для федерализации Германии понадобились две мировые войны. Будь Киев федерацией — во вполне общем для современной Европы тренда, не были бы возможны трансформация Советской Украины в агрессивно-националистическом ключе и ее превращение в орудие антироссийской политики. По прецеденту Ништадтского договора 1721 года, который отвел России определенную роль в поддержании нового конституционного порядка в Швеции (который и сделал возможным заключение мира спустя 12 лет после Полтавы), в мирном договоре с Украиной должны быть оговорены — в обмен на наши гарантии безопасности — особые права России по поддержанию соответствующего конституционно-правового порядка на Украине. К числу физических гарантий выполнения Киевом условий будущего мирного договора логично отнести передачу России или коалиции незападных стран с участием России контроль над воздушным пространством Украины на срок в 20 лет (жизнь одного поколения).

Наконец, из факта отказа Киева от Стамбульских договоренностей по требованию Запада следует ответственность и украинской власти, и западных стран за необходимость для России отвоевывать силой свою конституционно закрепленную территорию. То есть имеются основания для обязательств и тех и других финансировать восстановление этих регионов России в размерах, которые будут оговорены на основе независимой международной оценки, причем с определением механизмов и сроков перевода таких средств в специально созданный российский фонд. Это будет не контрибуцией, как было в случае с Францией после ее поражения в войне с Пруссией (тогда речь шла о покрытии расходов Берлина на войну), а лишь продолжением ответственности Киева (а также Вашингтона и Брюсселя) за благополучие бывших украинских граждан, которые стали объектом силового подавления со стороны киевского режима после госпереворота в феврале 2014 года (он разорвал конституционное пространство страны) и выбрали свое будущее в составе Российской Федерации.

Нельзя исключать, что России, выигравшей гонку как обычных, так и стратегических вооружений, придется воспользоваться этим "окном возможности" (и заодно избавить себя и других от новой и никому не нужной гонки вооружений), чтобы продемонстрировать это свое преимущество, притом, что, как и в годы холодной войны, Европа остается заложником американо-российского конфликта, только на этот раз в более открытом, "голом" варианте. Любой инцидент с применением российского оружия по объектам на территории Европы в состоянии в корне поменять политико-психологическое состояние континента. Крайне необходимо отражение во всех договоренностях российского нарратива конфликта на Украине, без чего любая победа будет неполной в условиях информационного общества. Тотальной войне должно соответствовать

тотальное поражение образца нацистской Германии 1945 года. Джанет Йеллен на днях напомнила, что между Западом и Россией происходит "состязание воли". У нас все основания ровно так же относиться к происходящему: необходимо сломать ницшеанскую "волю к могуществу" Запада, раз по неосмотрительности западных элит и по воле providения нам представилась такая возможность.

В целом Москве, учитывая опыт ведения дел с западными элитами в последние 30 лет и их низкую договороспособность (особенно неискреннее поведение в вопросе Минских соглашений 2015 года, одобренных СБ ООН), придется действовать в рамках нашего эскалационного доминирования — встречно активно содействовать позитивной трансформации западного сообщества, его распаду на географические сегменты с их погружением в соответствующие региональные расклады — североамериканский, евразийский и восточноазиатский. Неизбежно встанет вопрос и о восстановлении военно-политического статус-кво в Европе в его позитивных элементах по состоянию на начало СВО. Мы вправе требовать восстановления нейтралитета Швеции и Финляндии, возможно, посредством госдоговоров по типу Австрийского (Вена может разъяснить Стокгольму и Хельсинки его преимущества), который был существенным фактором послевоенного порядка и мира в Европе.

Ввиду натовских планов подготовиться к войне с Россией через пять-семь лет, включая перевооружение своих вооруженных сил, введение призыва, размещение вдоль наших (и Союзного государства) границ 300-тысячных сил быстрого реагирования и развертывание в Европе американских ракет средней дальности, остро встанет "проблема 22 июня 1941 года", которое не должно повториться, что потребует стратегий действий на упреждение (о превентивных ударах по российской территории уже заговорили в НАТО). Любые масштабные маневры у наших границ, прежде всего на Балтике и в силу удаленности Калининградской области, могут послужить прелюдией к западной агрессии, пусть и формально ограниченной. Особое значение на западном направлении будут иметь наши предупреждения Германии о катастрофичности для нее любой попытки территориального реванша. Россия в силу необходимости реагировать на западную "ползучую интервенцию" объективно способствовала разрушению Европы, что было одной из целей нынешней американской многоходовой стратегии. Пока в самой Европе не разберутся в своих отношениях с Америкой, Москве вряд ли надо будет настраиваться на позитив на западном направлении своей более комплексной евразийской стратегии.

Таким образом, в 2025 году перед российской стороной встанут непростые дилеммы, если Запад продолжит игнорировать наши условия и провоцировать нас действовать в одностороннем порядке, дабы добиться решительного исхода конфликта — как единственно приемлемого для российского общества и надежно обеспечивающего интересы нашей безопасности. Это послужило бы и мощным сигналом всему миру о неизбежности завершении западной гегемонии. Исторические аналогии для России очевидны — это решение о Заграничном походе Русской армии после бегства Наполеона из России и разгром и капитуляция нацистской Германии с взятием Берлина: и в том и другом случае мы не могли остановиться на своих границах. Свои дилеммы придется разрешать и Западу, прежде всего Вашингтону: или пойти на наши минимальные условия, включая те, что были изложены в проектах документов от 15 декабря 2021 года, и не препятствовать двустороннему мирному урегулированию на Украине, или признать, что иначе придется воевать уже самим, причем сейчас, а не через пять-семь лет.

Регионализация мировой политики продолжится, создавая прочное основание новой глобальной архитектуры, которая заменит со временем нынешнюю с центральной ролью ООН, если Запад не оставит попыток блокирования в ООН неудобных ему решений, отвечающих интересам Мирового большинства / Глобального Юга, и не пойдет на реальное реформирование всемирной организации на межцивилизационной основе. В регионах будут формироваться ответы и решения на региональные вызовы и конфликты. Параллельно в регионах и макрорегионах будет формироваться альтернативная западной торгово-экономическая, валютно-финансовая, расчетная и иная архитектура, что будет сокращать на неконфронтационной основе сферу западного доминирования.

Что до доллара, то предупреждения Трампа на этот счет скорее способствуют дедолларизации. Более того, нынешняя валютно-финансовая система создает проблемы для самой Америки, имея в виду в том числе и модель жить в долг: консервативный "Проект-2025"

призывает вернуться к теме ФРС (созданной частными банками в далеком 1913 году) и золотого стандарта в рамках создания специальной комиссии конгресса, но это будет сделать в нынешних условиях весьма проблематично.

Не исключено, что "голый" империализм США примет форму создания долларовой валютной зоны, прежде всего в Западном полушарии, как об этом позволяют судить заявления Трампа с претензиями на Гренландию и Панамский канал, а также предложение Мексике и Канаде войти в состав США и сэкономить на расходах на оборону и таможенных пошлинах. Как бы экстравагантно это ни звучало, во время своего первого президентского срока ему удалось переформатировать трехстороннюю НАФТА, а привязанность соседей к рынку США в новых, более жестких условиях американского протекционизма может только возрасти. Время покажет, распространится ли этот передел мира на другие регионы и на других американских союзников, и торговых партнеров, включая Европу и Восточную Азию. Нельзя забывать, что американский рынок — такое же оружие, как и доллар.

Применительно к глобальным вызовам и угрозам, включая изменение климата, будут формироваться, прежде всего на уровне регионов, более сбалансированные и равновесные варианты реагирования мирового сообщества, которые будут учитывать интересы всех стран, в первую очередь развивающихся, и ответственность Запада за сложившееся положение дел, а также исключать новое направление неокOLONиальной технологической зависимости. Такой подход потребует не только переформулирования уже сложившихся под западным давлением подходов, но и пересмотра всей глобальной повестки дня на подлинно коллективной основе.

Источник информации: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/geopoliticheskie-itogi-2024-goda/>

При анализе рынка объекта оценки на вторичном рынке ТС выявлено достаточное количество сопоставимых предложений о продаже автотранспортных отвечающих требованиям объекту оценки. Оценщик выбрал наиболее подходящие по техническим характеристикам. Ниже представлены аналоги оцениваемого объекта.

Таблица №18. Список объектов-аналогов.

№ п/п	Местоположение	Марка, модель	Год выпуска	КПП	Тип двигателя	Состояние	Мощность двигателя, л. с.	Рабочий объем двигателя, куб. л.	Пробег, км	Цвет	Стоимость, руб.	Источник информации
1	Москва, Складочная ул., 1с1	MINI Countryman Cooper	2022	Робот	Бензин	Хорошее	136,0	1,5	13 900	Серый	2 390 000	https://www.avito.ru/moskva/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_13_900_km_8101568136
2	Приморский край, Владивостокский г.о., Владивосток, ул. Крылова, 58	MINI Countryman Cooper	2022	Робот	Бензин	Хорошее	136,0	1,5	55 700	Бежевый	2 400 000	https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_55_700_km_8170195587
3	Республика Саха, Верхневилуйский улус, Сургулукский наслег	MINI Countryman Cooper	2022	Робот	Бензин	Хорошее	136,0	1,5	41 000	Белый	2 590 000	https://www.avito.ru/vilyuysk/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_41_000_km_8175495619
4	Приморский край, Владивостокский г.о., Владивосток	MINI Countryman Cooper	2022	Робот	Бензин	Хорошее	136,0	1,5	30 000	Черный	2 500 000	https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_30_000_km_7931991826

Данные параметры выборки не учитывают скидки на торг, на пробег, фактически представленные предложения отражают пожелания продавцов. При этом скидки на торг в сегменте рынка автомобилей составляют от 6,9 % до 12,2 %.

Таблица №19. Анализ параметров выборки.

Наименование показателя	Значение руб.
Минимальное значение выборки	2 390 000
Максимальное значение выборки	2 590 000
Среднее значение выборки	2 470 000
Медиана выборки	2 450 000

8.3. Анализ ликвидности объекта оценки.

Ликвидность определяется в зависимости от прогнозируемого срока реализации имущества на свободном рынке по рыночной стоимости. По срокам реализации ликвидность может быть разделена на следующие градации.

Таблица №20. Градация ликвидности по срокам реализации.

Показатели ликвидности	Высокая	Средняя	Низкая
Примерный срок реализации, мес.	1-2	3-6	7-18

Точно вычислить ликвидность нельзя, потому что в момент сделки на решение покупателя влияет слишком большое количество факторов, чтобы их можно было учесть. Новый погрузчик выехал из салона – минус 15 % от стоимости. Далее минус 10 % ежегодно. Продать дороже, чем купил можно только, если приобрел аварийную машину, восстановил и продал.

Учитывая выше, приведенные факторы, можно сделать вывод о том, что объект оценки можно отнести к имуществу со сроком реализации от 3 до 6 месяцев и средним уровнем ликвидности.

Потенциальными покупателями объекта оценки в районе его нахождения могут являться частные лица, а также другие заинтересованные в этом имуществе организации и физические лица.

Использованные источники:

<http://www.autostat.ru> – автомобильная статистика
<https://calmins.com> – информационный сайт
<https://www.avito.ru> - сайт бесплатных объявлений
<https://trucksreview.ru> – информационный сайт
<https://ru.wikipedia.org>

Раздел 9. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подходов к оценке.

9.1. Определение понятий и используемая терминология.

Рыночная стоимость под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме⁹.

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.

Разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки - наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя.

Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки.

Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку.

Объект оценки – к объектам оценки относятся: отдельные материальные объекты (вещи); совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия); право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества; права требования, обязательства (долги); работы, услуги, информация; иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте¹⁰.

Цена – это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Итоговая величина стоимости – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Стоимость в предпосылке о ликвидации объекта определяется как денежная сумма, которая может быть получена при продаже объекта по частям или его утилизации. При оценке стоимости при ликвидации объекта оценки учитываются расходы на предпродажную подготовку и распродажу его отдельных частей или их утилизацию¹¹.

Ликвидационная стоимость объекта оценки - стоимость объекта оценки в случае, если объект оценки должен быть отчужден в срок меньше обычного срока экспозиции аналогичных объектов.

Утилизационная стоимость объекта оценки - стоимость объекта оценки, равная рыночной стоимости материалов, которые он в себя включает, с учетом затрат на утилизацию объекта оценки.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

⁹ Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 14.02.2024 г.) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» Статья 3.

¹⁰ Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 14.02.2024 г.) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» Статья 5.

¹¹ Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200, вступил в действие 07.11.2022 года пункт 18

Допущение – предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

Объект-аналог – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Подход к оценке – это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Срок экспозиции объекта оценки - период времени, начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Отчет об оценке – документ, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральными стандартами оценки, стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет, предназначенный для заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки.

Ликвидность – характеристика того, насколько быстро можно продать по цене адекватной рыночной стоимости имущества на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Показатель ликвидности – характеристика ликвидности, которая зависит от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

В рамках настоящего отчета используется следующая градация:

Показатели ликвидности	Высокая	Средняя	Низкая
Примерный срок реализации, мес.	1-2	3-6	7-18

Риск ликвидности — это риск, связанный с отсутствием возможности реализовать имущество в необходимо короткие сроки по рыночной цене. Риск ликвидности в рамках данного отчета оценивается как разница между «истинной стоимостью» и его возможной ценой с учетом комиссионных выплат в процентном соотношении.

9.2. Процесс и процедура оценки.

Проведение оценки включает следующие этапы:

- заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке.

Оценщик осуществляет сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки объекта оценки. Оценщик изучает количественные и качественные характеристики объекта оценки, собирает информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки теми подходами и методами, которые на основании суждения оценщика должны быть применены при проведении оценки, в том числе:

а) информацию о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта оценки;

б) информацию о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект оценки, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение, количественных и качественных характеристиках данных факторов;

в) информацию об объекте оценки, включая правоустанавливающие документы, сведения об обременениях, связанных с объектом оценки, информацию о физических свойствах объекта оценки, его технических и эксплуатационных характеристиках, износе и устареваниях, прошлых и ожидаемых доходах и затратах, данные бухгалтерского учета и отчетности, относящиеся к объекту оценки, а также иную информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки.

Оценщик при проведении оценки использует затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке или обосновывает отказ от использования того или иного подхода.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

9.3. Анализ чувствительности результатов оценки к изменению ключевых параметров расчетов.

Одной из задач анализа проекта является определение чувствительности показателей эффективности к изменениям различных параметров. Необходимо анализировать устойчивость проекта к возможным изменениям как экономической ситуации в целом (изменение структуры и темпов инфляции, увеличении сроков задержки платежей), так и внутренних показателей проекта (изменение объемов сбыта, цены продукции). Такой анализ называется анализом чувствительности.

Анализ чувствительности позволяет ответить на вопрос: «Что будет, если значение, такого-то фактора изменится на столько-то?»

Анализ чувствительности дает возможность провести сравнительный анализ вариантов проекта. Этапы анализа чувствительности:

- выделение ключевых параметров проекта (NPV, IRR, FV и т. д.), изменение которых существенно отразится на потоках проекта и влияющих на их значения факторах (выручка, себестоимость, зарплата, налоги и т. д.);
- расчет ключевых параметров при базовых значениях факторов;
- последовательное изменение факторов и расчет ключевых параметров при новых условиях;
- проверка чувствительности выбранных параметров при вероятности отклонений первого типа (вероятность того, что фактор изменится, то есть станет больше, меньше или останется плановым) и второго типа (если фактор все же окажется ниже планового уровня, то с вероятностью 60% отклонение будет не более 10%);
- определение наиболее чутких к этим изменениям ключевых параметров и факторов, оказывающих самое большое воздействие;
- сравнение чувствительности проекта по каждому фактору.

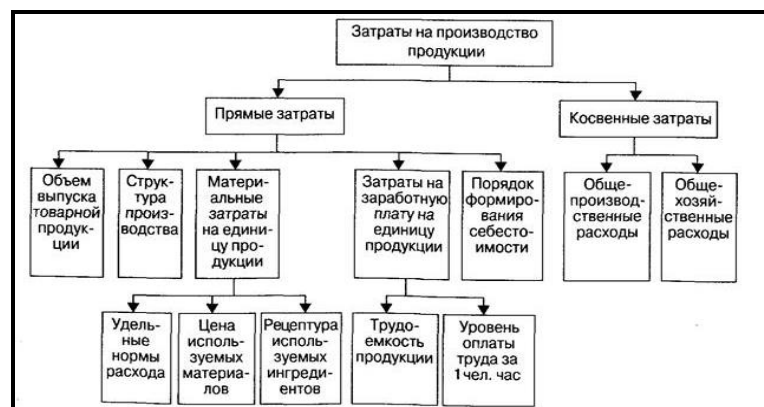
Исследование чувствительности показателей эффективности к изменению ставки дисконтирования позволяет определить устойчивость проекта по отношению к колебаниям конъюнктуры финансового рынка и возможным изменениям макроэкономических условий деятельности



Чем шире диапазон параметров, в котором показатели эффективности остаются в пределах приемлемых значений, тем выше запас прочности проекта, тем лучше он защищен от колебаний различных факторов, оказывающих влияние на результаты реализации проекта.

Факторный анализ

Факторный анализ — группа методов многомерного статистического анализа, которые позволяют представить в компактной форме обобщенную информацию о структуре связей между наблюдаемыми признаками изучаемого объекта на основе выделения некоторых непосредственно не наблюдаемых факторов. Факторный анализ определяет предполагаемые факторы риска и степень их воздействия на деятельность компании или на проект.



Выделяют четыре основных метода факторного анализа:

- 1) метод цепных подстановок;
- 2) интегральный метод;
- 3) индексный метод;
- 4) дифференцирование.

Метод Монте-Карло

Цель метода Монте-Карло (статистического анализа) состоит в определении степени воздействия случайных факторов на показатели эффективности проекта. Метод основан на сборе и обработке больших массивов данных как о проекте (компании), так и о внешней среде, с использованием статистических методов и моделей. На практике метод применяется редко.

Анализ производится следующим образом. Допустим, мы определили, какие именно данные следует признать неопределенными, а также установили диапазон значений, в пределах которого они могут изменяться случайным образом. Если речь идет, например, о двух параметрах, это означает, что определена область значений исходных данных, имеющая форму прямоугольника.

Для трех переменных эта область представляет собой параллелепипед, а для L-переменных — L-мерный параллелепипед. В любом случае совокупность исходных данных, от которых зависит судьба проекта, отображается точкой, лежащей внутри выделенной области. Таких точек великое множество, поэтому выполнить расчет проекта для каждой из них невозможно. Тем не менее необходимо определить, какое воздействие оказывает неопределенность исходных данных на поведение модели.

Предположим, в нашем распоряжении имеется способ выбирать точки в выделенной области данных случайным образом, аналогично рулетке в игорном заведении. Для каждой выбранной таким способом точки мы проведем расчет показателей эффективности и запишем их в таблицу. Проведя достаточно большое количество опытов, мы можем подвести некоторые итоги.

Для количественной оценки результатов используются два критерия: среднее значение и неопределенность.

Предположим, мы проделали N опытов и получили набор значений некоторого показателя ($y = 1, \dots, N$). Тогда среднее значение M определяется по формуле:

$$M = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f_n$$

Неопределенность (или коэффициент вариации) рассчитывается следующим образом:

$$\varepsilon = \frac{1}{M} \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (f_n - M)^2}{N}}$$

Величину M можно интерпретировать как ожидаемое значение случайной величины f_n , а ε — как характеристику рассеяния значений f_n . Чем меньше ε , тем ближе лежат значения f_n друг к другу, тем точнее средняя величина M характеризует ожидаемое значение f_n .

Неопределенность можно рассматривать так же, как оценку риска, связанного с тем, что значение f_n отклонится от ожидаемой величины M.

Экспертный анализ

Экспертный анализ устанавливает степень воздействия риска на компанию (проект) путем экспертных оценок специалистов в этой области.

При анализе рисков формируется таблица экспертного мнения.

		Пример таблицы				Таблица 12 экспертного мнения				
Предполагаемый риск	Линейка риска	-60%	-40%	-20%	-10%	0%	10%	20%	40%	60%
		—	—	—	—	—	X	—	—	—
Политический фактор	—	—	—	—	—	—	X	—	—	—
Риск снижения/повышения стоимости сырья	—	—	—	—	—	—	X	—	—	—
Риск инфляции	—	—	—	—	—	X	—	—	—	—
Предполагаемый риск	Линейка риска	-60%	-40%	-20%	-10%	0%	10%	20%	40%	60%
		—	—	X	—	—	—	—	—	—
Риск стагнации/развития рынка	—	—	—	X	—	—	—	—	—	—
Риск снижения/повышения объ- емов продаж	—	—	—	—	—	—	—	—	X	—
Риск появления товара заменителя	—	—	—	X	—	—	—	—	—	—
Риск потери основных средств	—	X	—	—	—	—	—	—	—	—

В таблице рассматриваются любые возможные риски и уровень их воздействия на рассматриваемый проект. Таблица не имеет отношения к какой-либо определенной дате, отрасли или экономическим обстоятельствам. Уровень предполагаемых рисков и их список формируется в соответствии с индивидуальными знаниями о них.

Для того чтобы заполнить таблицу, необходимо иметь в наличии мощную аналитическую базу. При наличии всех необходимых данных аналитик вносит в таблицу мнение специалистов по анализируемой отрасли. Риск определяется в процентах. Чем выше процент, тем больше предполагаемый риск. Затем финансовые показатели дисконтируются в соответствии с данными рисками для того, чтобы определить возможное воздействие рисков на деятельность компании (реализацию проекта).

Выводы

Существует два основных способа учета роста цен и влияния инфляции на показатели проекта – расчет в постоянных и в текущих ценах.

С использованием постоянных цен руководитель, принимающий решение, получает возможность взвесить и оценить планируемые результаты осуществления проекта, не выходя за рамки существующего на момент принятия решения масштаба цен. Именно вследствие этого преимущества, расчеты в денежных единицах с постоянной покупательной способностью значительно чаще практикуются при проведении прединвестиционных исследований.

Второй аспект, способствующий широкому применению метода расчета в постоянных ценах – это простота подготовки требующейся информации. Использование денежных единиц с постоянной покупательной способностью позволяет легче рассчитать и проследить реальную динамику таких важных показателей, как объемы продаж, цены реализации, себестоимость продукции, рентабельность и т.д.

В отличие от метода расчетов в постоянных ценах метод расчетов в текущих ценах позволяет увидеть «действительную» картину происходящих процессов, а, в дальнейшем, после начала осуществления проекта, и сопоставлять планировавшиеся (проектируемые) показатели с уже достигнутыми.

Определение, расчет и анализ факторов риска — одна из главных частей инвестиционного проектирования. Созданный проект является, в сущности, прогнозом, который показывает, что при определенных значениях исходных данных могут быть получены расчетные показатели эффективности. Однако строить свои планы на таком жестко заданном прогнозе рискованно, поскольку даже незначительное изменение исходных данных может привести к совершенно неожиданным результатам. Успех реализации проекта зависит от множества переменных величин, которые вводятся в описание в качестве исходных данных, но в действительности не являются полностью контролируемыми параметрами. Все эти величины можно рассматривать как случайные факторы, оказывающие влияние на результат проекта, и есть риск изменения этих случайных факторов.

Выделяют следующие основные методы анализа (моделирования) рисков:

- анализ сценариев;
- анализ безубыточности (точек равновесия);
- анализ чувствительности;
- факторный анализ;

- метод Монте-Карло (статистический анализ, имитационное моделирование);
- экспертный анализ;
- дерево решений.

9.4. Определение рыночной стоимости объекта оценки.

Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200, вступил в действие 07.11.2022 года раздел I пункт 2 гласит:

«В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки».

Определение рыночной стоимости оцениваемого имущества осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на соответствующий сегмент рынка в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности. Теория оценки имущества рассматривает возможность применения трех основных подходов при определении рыночной стоимости имущества.

-доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

-сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

-затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Возможность и целесообразность применения каждого из подходов, а также выбор методики расчетов в рамках каждого подхода определяются в каждом случае отдельно, исходя из многих факторов, в том числе от специфики объекта оценки. Оценка сравнительным подходом является наиболее точной в определении рыночной стоимости при развитом рынке аналогичных объектов. Доходный подход так же имеет важное значение с точки зрения потенциального инвестора, поэтому он часто используется при оценке доход приносящей недвижимости. Затратный подход отражает затраты, понесенные при воссоздании данного объекта. Квалифицированный оценщик в любом случае старается выполнить расчеты всеми тремя подходами, чтобы исключить появление ошибки или пропуск значимого фактора. Однако иногда из-за отсутствия или недостоверности информации некоторые подходы не применяются.

Каждый из используемых подходов приводит к получению ценовых характеристик объекта. Дальнейший анализ позволяет взвесить достоинства и недостатки каждого из использованных подходов и установить окончательную стоимость объекта на основании данных тех подходов, которые расценены как наиболее надежные.

9.4.1. Определение рыночной стоимости объекта оценки доходным подходом.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки (п. 11 федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»).

В соответствии с требованием пункта 15 Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)» утвержденного приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 328 доходный подход при оценке машин и оборудования может использоваться там, где распределенные во времени выгоды от его использования могут быть оценены в денежном выражении либо непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более широким комплексом объектов, включающим оцениваемый объект и производящим продукт (товар, работу или услугу)¹².

К основным методам, применяемых в рамках доходного подхода, относятся метод капитализации доходов и метод дисконтированных денежных потоков.

При использовании метода капитализации, репрезентативная величина доходов делиться или умножается на коэффициент капитализации для перерасчета доходов от эксплуатации оцениваемого движимого имущества в его стоимость. Метод капитализации дохода наиболее употребим в условиях стабильной экономической ситуации, характеризующейся постоянными и равномерными темпами роста.

Когда не удастся сделать предположение в отношении стабильности дохода и/или их постоянных и равномерных темпов роста, используется метод дисконтированных денежных потоков, который основан на оценке доходов в будущем для каждого из нескольких промежутков времени. Эти доходы затем пересчитываются в стоимость путем использования ставки дисконта и техники текущей стоимости.

Заключение о рыночной стоимости, определенной в рамках доходного подхода.

Согласно Федеральным стандартам оценки доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. Оценщик не располагает указанной информацией, что приводит к невозможности использования доходного подхода.

9.4.2. Определение рыночной стоимости объекта оценки затратным подходом.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения¹³.

Затратный подход основан на принципе замещения, согласно которого предполагается, что осведомленный инвестор никогда не заплатит за объект больше, чем стоимость воспроизводства аналогичного объекта одинаковой полезности.

При оценке машин, оборудования и транспортных средств применение затратного подхода заключается в расчете затрат на воспроизводство или замещение точной копии оцениваемого объекта или объекта, аналогичного оцениваемому объекту за вычетом потерь стоимости от всех видов износа, обесценения и устаревания.

Для определения рыночной или иной стоимости объекта оценки исходной базой служат полная стоимость воспроизводства или стоимость замещения.

В состав полной стоимости воспроизводства (замещения) входят:

¹² Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 328 пункт 15.

¹³ Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200, вступил в действие 07.11.2022 года пункт 24

1. Затраты на воспроизводство (замещения) объекта или отпускная цена завода изготовителя, в том числе:

- прямые затраты (сырье, материалы, топливо и энергия, инструмент, заработная плата производственного персонала и пр.)
- целевые сбытовые и управленческие расходы, косвенные затраты по оплате труда
- прибыль производства
- налоги, акцизы

2. Транспортные расходы по доставке оборудования к месту использования, включая погрузку и разгрузку

3. Стоимость такелажных работ

4. Стоимость монтажа и сборки, включая сооружение фундамента, подсоединение к коммуникациям

5. Косвенные расходы и гонорары, платежи и налоги.

Методы затратного подхода можно разделить на две группы:

1. Методы, основанные на способах прямого определения затрат, применяются для оценки стоимости специальных и специализированных машин и оборудования. К ним относятся:

- Поэлементный расчет затрат, который заключается в суммировании стоимостей отдельных элементов объекта оценки, затрат на их приобретение, транспортировку и сборку с учетом прибыли.
- Метод анализа и индексации имеющихся калькуляций, который заключается в определении стоимости путем индексирования статей затрат, входящих в калькуляцию, по экономическим элементам (затрат на материалы, комплектующие изделия, зарплату рабочих и косвенные расходы), приводя их тем самым к современному уровню цен.

2. Методы, основанные на способах косвенного определения затрат, применяются для оценки стоимости универсальных машин и оборудования, а также специализированного оборудования, изготовленного на базе универсального. К ним относятся:

- Метод замещения или аналого-параметрический метод, который основан на принципе замещения и заключается в подборке объектов, аналогичных оцениваемому объекту по полезности и функциям. Этот метод позволяет на основании известных стоимостей и технико-экономических характеристик объектов-аналогов рассчитывать стоимость оцениваемого объекта
- Индексный метод (по трендам изменения цен)
- Метод статического моделирования стоимости как разновидность метода замещения. По статическим данным о ценах и параметрах нескольких однотипных объектов методом корреляционного (взаимовлияющего) анализа с использованием прикладных компьютерных программ разрабатывают модель расчетной стоимости
- Метод удельных ценовых показателей, т.е. цены, приходящейся на единицу главного параметра (производительности, мощности и т.д.), массы и объема.

Расчет накопленного износа

Затратный метод предполагает определение износов трех видов: физического, функционального, внешней среды, которые в стоимостной форме будут вычтены из стоимости нового объекта.

Определение физического износа.

Физический износ — это потеря стоимости за счет естественных процессов в процессе эксплуатации. Он выражается в старении и изнашивании, разрушении, гниении, ржавлении, поломке и конструктивных дефектах.

Физический износ движимого имущества можно определить двумя способами:

Метод эффективного возраста (метод срока службы).

Это наиболее распространенный метод определения физического износа наряду с методом экспертного анализа физического состояния. Как уже указывалось выше, реальные сроки службы объекта могут отличаться от нормативных из-за различных факторов: интенсивности работы и режима эксплуатации, качества и периодичности технического обслуживания и

ремонта, состояния окружающей среды и т. д. При использовании метода эффективного возраста применяются следующие термины и определения:

Срок службы (срок экономической жизни, V_{cc}) — период времени от даты установки до даты изъятия объекта из эксплуатации (или полный ресурс наработки).

Остающийся срок службы (V_o) — предполагаемое количество лет до изъятия объекта из эксплуатации (или предполагаемая оставшаяся наработка).

Хронологический (фактический) возраст (V_x) — количество лет, прошедших со времени создания объекта (или наработка).

Эффективный возраст (V_e) — разница между сроком службы и остающимся сроком службы (или величина наработки объекта за прошедшие годы).

Экспертный метод.

Расчет физического износа производится с использованием справочнику оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования, 2023 г. Под редакцией к.т.н. Лейфера Л.А., стр. 188-189, таблица приведена ниже.

Таблица №21. Таблица физического износа (Лейфер Л.А.).

Транспорт и спецтехника общего применения	Среднее значение, %	Расширенный интервал	
		минимальное	максимальное
Новое, не зарегистрированный в ГИБДД объект в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки	5,5	0	14,1
Практически новый объект на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	11,8	1,4	22,3
Объект на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующий текущего ремонта или замены каких-либо частей	22,6	5,8	39,4
Бывший в эксплуатации объект с выполненными объемами технического обслуживания, требующий текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющий незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	38,9	28,3	49,5
Бывший в эксплуатации объект, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	57,2	49	65,5
Бывший в эксплуатации объект, требующий капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	68,8	56,5	81
Бывший в эксплуатации объект, требующий ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодный к эксплуатации и ремонту	85,8	80,5	91,1

Функциональный износ — это потеря стоимости вследствие относительной неспособности объекта обеспечить полезность по сравнению с новым аналогичным (современным) объектом, созданным для таких же целей. Он обычно вызван появлением новых технологий,

несоответствием техническим и функциональным требованиям по таким параметрам как размер, срок службы, энергоемкость, эргономичность, мощность и т. д. То есть *функциональный износ, или функциональное устаревание, вызывается несоответствием современным стандартам*. В данном случае функциональный износ не выявлен.

Внешнее (экономическое) устаревание.

Внешний (экономический) износ – есть потеря стоимости, обусловленная влиянием внешних факторов. Он может быть вызван целым рядом причин, таких как общеэкономические или внутриотраслевые изменения, в том числе сокращение спроса на определенный вид продукции и сокращение предложения или ухудшение качества сырья, рабочей силы, вспомогательных систем, сооружений и коммуникаций; а также правовые изменения, относящиеся к законодательству, муниципальным постановлениям, зонированию и административным распоряжениям. В данном случае внешнее (экономическое) устаревание не установлено.

Заключение о рыночной стоимости, полученной затратным подходом.

Исходя из методологии, приведенной выше, Оценщик не имеет возможности рассчитать рыночную стоимость оцениваемого объекта, это объясняется отсутствием информации о себестоимости имущества, прибыли производителя, налогах и акцизах, косвенных затрат, транспортных издержек. Так же оцениваемое имущество не состоит из отдельных законченных узлов и блоков, а является единым продуктом сложного технологического производства. В рамках данной работы затратный подход к оценке автопогрузчика не применялся.

9.4.3. Определение рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом.

Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2022 г. №200, вступил в действие 07.11.2022 года раздел I пункт 2 гласит:

«Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения».

Существует два возможных варианта использования сравнительного подхода к оценке движимого имущества:

1. Определение стоимости оцениваемого объекта путем анализа недавних продаж или запрашиваемых цен на сопоставимые объекты вторичного рынка, то есть подход сравнения рыночных продаж в чистом виде.

Верхней границей стоимости объектов, бывших в употреблении или находившихся на хранении, являются цены первичного рынка на идентичные или аналогичные объекты;

2. Определение стоимости воспроизводства (замещения) оцениваемых объектов путем анализа продаж новых идентичных или аналогичных объектов и последующего определения рыночной или иной стоимости методами затратного подхода с учетом накопленного износа, то есть комбинация подходов сравнительного и затратного.

Выбор аналогов и методы внесения поправок

Подбор объектов-аналогов и анализ схожести их с оцениваемым объектом необходим для формирования оценщиком заключения о стоимости.

Выбор объектов-аналогов помимо сравнительного подхода необходим также при оценке затратного подхода – методом замещения. Однако для методов, основанных на продажах, выбор объектов-аналогов и элементы сравнения несколько отличаются от используемых в затратном подходе.

Установление сходства показателей, влияющих на стоимость, осуществляется последовательно по трем уровням: функциональное сходство, конструктивное сходство, параметрическое сходство. Функциональная тождественность объектов оценки и объектов-аналогов является необходимым условием при их выборе.

Технико-экономические показатели, используемые для определения степени сходства машин и оборудования:

1. Показатели назначения (функциональные).
2. Показатели производительности.
3. Показатели надежности.
4. Показатели автоматичности функционирования.
5. Показатели точности и стабильности функционирования, качества выполнения работ.
6. Показатели эргономические.
7. Показатели эстетические.
8. Показатели экономичности эксплуатации.

Степень сходства объекта оценки и аналога, как и в затратном подходе, определяется по элементам сравнения. В данном случае элементы сравнения – это не только характеристики объектов сравнения, но и характеристики сделок, которые вызывают изменения в стоимости.

Элементы сравнения объединяются в группы:

1) Характеристики объекта:

- функциональные;
- технические;
- фирма-производитель;
- степень точности;
- качество.

2) Состояние объекта:

- возраст;
- износ;
- комплектация.

3) Местоположение:

- географическое нахождение места продажи;
- физическое расположение объекта внутри предприятия.

4) Условия рынка:

- спад или подъем;
- соотношение спроса и предложения.

5) Условия продажи:

- время продажи;
- размер партии товара (для новых объектов);
- мотивации продажи;
- место продажи (разница в ценах на демонтаж и транспортировку);
- предпосылки использования – перепродажа или длительное использование;
- среднее время рыночной экспозиции.

6) Характеристики цен объектов-аналогов:

- наличие льготного кредитования;
- наличие в цене транспортных и иных издержек продавца;
- характер цены по источнику происхождения – цена сделки или цена предложения.

Для цены сделки сравниваются:

а) вид и цель сделки: покупка потребителем для использования, покупка дилером для перепродажи;

б) источник информации.

Для цены предложения сравниваются:

а) вид цены: цена производителя, цена дилера, цена внешнеторговой фирмы;

б) источник информации.

Для объектов-аналогов вторичного рынка необходимо указывать не только степень износа, но действительные технические характеристики, в том числе и степень точности оборудования.

Скорректированная стоимость аналога (как нового) на момент оценки определяется по формуле:

$$C_a = Ц \times \frac{K_{mo}}{1 - k_{\phi a}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times \dots \times K_i \pm C_{доп} ;$$

где:

Са – скорректированная стоимость аналога (как нового) на момент оценки;

Ц – цена продажи объекта-аналога;

К_{мо} – индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до момента оценки (коэффициент момента оценки);

К_{фа} – коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до момента оценки;

К₁, К₂, К₃, К_i – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

С_{доп} – стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличаются оцениваемый объект и объекты-аналоги. **С_{доп}** вычитается, если аналог по своим характеристикам превосходит объект оценки, или прибавляется, если аналог уступает по своим характеристикам.

Корректирующие коэффициенты рассчитываются по следующим формулам:

$$\text{Если технические параметры отличаются не более чем на 20 \%, то } K_i = \frac{N_i}{N_{Ai}} .$$

$$\text{Если параметры отличаются более чем на 20\%, то } K_i = \left(\frac{N_i}{N_{Ai}} \right)^n ,$$

где:

N_i и **N_{Ai}** – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

n – показатель степени, учитывающий воздействие закона экономии на масштабе («коэффициент торможения», коэффициент Чилтона);

Стоимость оцениваемого объекта с учетом его физического износа определяется по формуле:

$$C = C_A \times (1 - k_{\phi}) ,$$

где:

С – искомая стоимость объекта оценки;

к_ф – коэффициент физического износа оцениваемого объекта на момент оценки.

При определении стоимости объекта методами, основанными на сравнительном подходе, необходимо использовать достаточное количество данных о ценах предложения или ценах приобретения объектов, бывших в употреблении, или новых, аналогичных оцениваемому. Цены по отдельным сделкам не могут свидетельствовать о рыночной стоимости, но результат анализа таких рыночных данных необходимо учитывать в процессе оценки.

Методы сравнительного подхода.

Выбор метода определяется характером объекта оценки, условиями его использования и полнотой информационной базы о ценах и параметрах аналогичных образцов машин, оборудования или транспортных средств.

В практике наиболее широко применяются следующие методы, основанные на сравнении рыночных продаж:

- 1) метод прямого сравнения продаж;
- 2) метод аналогового сравнения продаж;
- 3) метод направленных корректировок;

- 4) методы статических (корреляционных) моделей;
- 5) метод удельных экономико-технических показателей.

Метод прямого сравнения продаж.

Метод прямого сравнения продаж основывается на сравнении продаж объектов идентичных с оцениваемым, по которым были заключены сделки в недавнем прошлом, или есть цены предложений идентичных объектов. Данный метод наиболее эффективен в условиях активного состояния рынка, обеспечивающего в большом объеме достоверные данные по совершаемым сделкам. Применяется для универсального и серийного оборудования.

Если функциональные и параметрические характеристики объекта оценки и объекта сравнения идентичны, то поправки к стоимости сравниваемого объекта будут определяться только по элементам сравнения, т.е. на состояние объекта, местоположение и условия рынка и т.д.

Скорректированная стоимость аналога (как нового) на момент оценки будет определяться по формуле:

$$C_o = C_a * k_1 * k_2 * k_3 * \dots k_n$$

Метод аналогового сравнения продаж.

Метод аналогового сравнения продаж предполагает определение стоимости объекта на основе анализа цен продаж (или предложений) аналогичных (но не идентичных) объектов и корректировки стоимости аналогов на все отличия от объекта оценки по элементам сравнения (функциональные, параметрические, условия и время продаж и т.д.).

Функциональное и экономическое устаревание сравниваемых объектов вторичного рынка косвенным образом отражаются в цене продажи данных объектов. Поэтому при оценке на основе подхода сравнения рыночных продаж определению подлежит только физический износ, причем часто не величина износа, а его влияние на стоимость.

В данном отчете об оценке, расчет физического износа в рамках сравнительного подхода производился по шкале экспертных¹⁴ значений, приведенных в рамках затратного подхода.

При оценке машин и оборудования в рамках сравнительного подхода применяются и косвенные методы оценки. Косвенные методы позволяют производить оценку, используя меньший объем информации, по сравнению с прямыми методами, практически без снижения точности и достоверности результатов оценки. В журнале «Московский оценщик» №5 за 2003 год (стр. 36-44) напечатана статья Андрианова Ю.В. и Юдина А.В., в которой представлено разработанное в результате проведения большого объема статистических исследований параметрическое обеспечение косвенных методов оценки.

Когда отсутствует ценовая информация о стоимости объекта оценки, но есть информация о стоимости его функционального аналога, на том же рынке, на ту же дату, рыночная стоимость объекта оценки рассчитывается по формуле:

$$C_p = C_A \times \left(\frac{N}{N_A} \right)^n ;$$

где:

C_A – известная стоимость подобранного аналога, руб.;

N – значение конструктивно-функционального параметра (мощность, производительность и т.д.) подобранного объекта оценки;

N_A – значение конструктивно-функционального параметра (мощность, производительность и т.д.) подобранного аналога;

n – показатель степени, характеризующий зависимость стоимости объекта оценки от значений его параметров.

¹⁴ Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98 (с Изменениями N 1, N 2, N 3)

В случае если стоимость аналога приведена не для рынка места оценки, а для другого товарного рынка, его стоимость должна быть приведена к стоимости на рынке оценки с помощью регионального индекса, который определяется по формуле:

$$K_{\text{рег}} = \sum \frac{\frac{C_{A1}}{C_{A2}}}{n} ;$$

где:

C_{A1} – рыночная стоимость аналога объекта оценки (оборудование из той же товарной группы, что и объект оценки) на дату оценки в месте оценки, руб.;

C_{A2} – рыночная стоимость i -го аналога объекта оценки (оборудование из той же группы, что и объект оценки) на дату оценки на товарном рынке другого региона;

n – объем выборки аналогов.

Если дата, на которую приводится стоимость аналога, не совпадает с датой оценки, стоимость аналога должна быть приведена к дате оценки с помощью временных индексов. Этот метод применяется в случае, когда имеющаяся в распоряжении оценщика ценовая информация о стоимости аналога приведена на дату, отличающуюся от даты оценки (как правило, на более раннюю). Тогда рыночная стоимость рассчитывается по формуле:

$$C_P = C_{A3} \times K_{\text{мо}} ;$$

где:

C_{A3} – стоимость аналога на дату, отличающуюся от даты оценки;

$K_{\text{мо}}$ – индекс изменения цен соответствующей группы объектов за период между датой оценки и датой, на которую приведена стоимость аналога.

Значения индексов изменения цен регулярно публикуются органами государственной статистической отчетности, в специализированных изданиях и периодической печати.

Для целей настоящего отчета для определения рыночной стоимости объекта оценки использовался метод прямого сравнения продаж.

Оценка рыночной стоимости сравнительным подходом.

Оценка рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом представлена в нижеследующих таблицах.

Таблица №22. Описание предполагаемых объектов – сравнения.

№ п/п	Местоположение	Марка, модель	Год выпуска	КПП	Тип двигателя	Состояние	Мощность двигателя, л. с.	Рабочий объем двигателя, куб. л.	Пробег, км	Цвет	Стоимость, руб.	Источник информации
1	Москва, Складочная ул., 1с1	MINI Countryman Cooper	2022	Робот	Бензин	Хорошее	136,0	1,5	13 900	Серый	2 390 000	https://www.avito.ru/moskva/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_13_900_km_8101568136
2	Приморский край, Владивостокский г.о., Владивосток, ул. Крылова, 58	MINI Countryman Cooper	2022	Робот	Бензин	Хорошее	136,0	1,5	55 700	Бежевый	2 400 000	https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_55_700_km_8170195587
3	Республика Саха, Верхневилуйский улус, Сургулукский наслег	MINI Countryman Cooper	2022	Робот	Бензин	Хорошее	136,0	1,5	41 000	Белый	2 590 000	https://www.avito.ru/vilyuysk/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_41_000_km_8175495619
4	Приморский край, Владивостокский г.о., Владивосток	MINI Countryman Cooper	2022	Робот	Бензин	Хорошее	136,0	1,5	30 000	Черный	2 500 000	https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_30_000_km_7931991826

В данной работе используются объекты-аналоги наиболее сопоставимые с объектом оценки. Оценщиком было выбрано четыре объекта-аналога, которые представлены в таблице выше.

Таблица №23. Оценка рыночной стоимости сравнительным подходом объекта оценки.

Характеризующие параметры ТС	Объект оценки MINI Countryman Cooper	Объект-аналог №1 MINI Countryman Cooper	Объект-аналог №2 MINI Countryman Cooper	Объект-аналог №3 MINI Countryman Cooper	Объект-аналог №4 MINI Countryman Cooper
Источник информации	Данные, предоставленные Заказчиком	https://www.avito.ru/moskva/avtomobili/minicooper_countryman_1.5_amt_2022_13_900_km_8101568136	https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/minicooper_countryman_1.5_amt_2022_55_700_km_8170195587	https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/minicooper_countryman_1.5_amt_2022_41_000_km_8175495619	https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/minicooper_countryman_1.5_amt_2022_30_000_km_7931991826
Цена предложения, руб.	Определяется	2 390 000,00	2 400 000,00	2 590 000,00	2 500 000,00
Вид права	Право собственности	Право собственности	Право собственности	Право собственности	Право собственности
Условия финансирования	Единовременный платеж	Единовременный платеж	Единовременный платеж	Единовременный платеж	Единовременный платеж
Скидка на торг, %	-	9,6%	9,6%	9,6%	9,6%
Скорректированная цена, руб.	Определяется	2 160 560,00	2 169 600,00	2 341 360,00	2 260 000,00
Год выпуска	2022	2022	2022	2022	2022
Корректирующий коэффициент	-	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Скорректированная цена, руб.	Определяется	2 160 560,00	2 169 600,00	2 341 360,00	2 260 000,00
Пробег, км	Нет данных	13 900	55 700	41 000	30 000
Техническое состояние	Хорошее	Хорошее	Хорошее	Хорошее	Хорошее
Неисправности/необходимость ремонта	Отсутствуют/не требуется	Отсутствуют/не требуется	Отсутствуют/не требуется	Отсутствуют/не требуется	Отсутствуют/не требуется
Физический износ, %	28,3	28,3	28,3	28,3	28,3
Корректирующий коэффициент	-	1,00	1,00	1,00	1,00
Скорректированная цена, руб.	Определяется	2 160 560,00	2 169 600,00	2 341 360,00	2 260 000,00
Тип коробки передач	Робот	Робот	Робот	Робот	Робот
Корректирующий коэффициент	-	1,00	1,00	1,00	1,00
Скорректированная цена, руб.	Определяется	2 160 560,00	2 169 600,00	2 341 360,00	2 260 000,00
Мощность двигателя, л. с.	136,00	136,00	136,00	136,00	136,00
Корректирующий коэффициент	-	1,00	1,00	1,00	1,00
Скорректированная цена, руб.	Определяется	2 160 560,00	2 169 600,00	2 341 360,00	2 260 000,00
Рабочий объем двигателя, л	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Корректирующий коэффициент	-	1,00	1,00	1,00	1,00
Скорректированная цена, руб.	Определяется	2 160 560,00	2 169 600,00	2 341 360,00	2 260 000,00
Тип двигателя	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин	Бензин

Характеризующие параметры ТС	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
	MINI Countryman Cooper	MINI Countryman Cooper	MINI Countryman Cooper	MINI Countryman Cooper	MINI Countryman Cooper
Корректирующий коэффициент	-	1,00	1,00	1,00	1,00
Скорректированная цена, руб.	Определяется	2 160 560,00	2 169 600,00	2 341 360,00	2 260 000,00
Цвет кузова	Синий	Серый	Бежевый	Белый	Черный
Корректирующий коэффициент	-	1,00	1,00	1,00	1,00
Скорректированная цена, руб.	Определяется	2 160 560,00	2 169 600,00	2 341 360,00	2 260 000,00
Общая корректировка, руб.	-	229 440,00	230 400,00	248 640,00	240 000,00
Рыночная стоимость оцениваемого ТС, руб.		2 232 880,00			

Обоснование вводимых поправок

Поправка на торг.

Корректировка на торг выполнена на основании проведенного Приволжским центром методического и информационного обеспечения оценки исследования. Результаты которого отражены в «Справочнике оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. 2023 г. Под редакцией к.т.н. Лейфера Л.А., стр. 49.

Таблица №24. Значение скидки на торг.

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированное оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

Принимаем среднее значение скидки на торг для спецтехники общего применения в **9,6%** для всех объектов-аналогов.

Поправка на местоположение.

Согласно учебному пособию «Оценка стоимости имущества» под редакцией И.В. Косоруковой¹⁵ - Стоимость машин и оборудования не связана с местом их нахождения (в отличие от объектов недвижимости), т.е. на их стоимость не влияет «земельная зависимость» (география, местоположение, окружающая инфраструктура). Машин и оборудование – это имущество движимое, и при их оценке земельный и территориальный фактор практически роли не играет, но в то же время приобретает значение другой круг факторов (техническое совершенство, надежность и качество, степень изношенности, моральное устаревание, бренд изготовителя и т.д.).

Исходя из вышесказанного, Оценщик делает вывод, что корректировка на местоположение не требуется.

Поправка на год выпуска.

Различий не выявлено, корректировка не вводится.

Поправка на техническое состояние.

В рамках данной работы для определения физического износа использовался метод экспертного анализа физического состояния при использовании таблиц Справочника оценщика машин и оборудования. 2023 г. Под редакцией к.т.н. Лейфера Л.А., стр. 188-189, представленной в описании методологии. Техническое состояние оцениваемого транспортного средства было определено на основании описания заказчиком. Техническое состояние объектов-аналогов определено на основании информации, полученной от продавцов (описание, фотографии).

Поправка на техническое состояние рассчитывается для приведения стоимости объектов аналогов к стоимости оцениваемого объекта с помощью формулы:

$$K_i = ((100 - И_{оц}) / (100 - И_{ан}))^n,$$

где:

И_{ан} – физический износ объекта аналога

И_{оц} – физический износ оцениваемого объекта

n – показатель степени, учитывающий воздействие закона экономии на масштабе, также называемый коэффициентом Чилтона. В данной работе использовано значение **0,7**.

Техническое состояние транспортных средств, в том числе учитывает различие в фактическом пробеге между оцениваемым ТС и объектами-аналогами.

Величина поправочного коэффициента определена, как разница в техническом состоянии объекта оценки и объектов аналогов.

Поправка на физический износ.

Расчет физического износа производится с использованием справочнику оценщика машин и оборудования. 2023 г. Под редакцией к.т.н. Лейфера Л.А., стр. 189-189, таблица приведена ниже.

Таблица №25. Таблица физического износа (Лейфер Л.А.).

Транспорт и спецтехника общего применения	Среднее значение, %	Расширенный интервал	
		минимальное	максимальное
Новое, не зарегистрированный в ГИБДД объект в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки	5,5	0	14,1
Практически новый объект на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами	11,8	1,4	22,3

¹⁵ Учебное пособие «Оценка стоимости имущества» под редакцией И.В. Косоруковой, стр. 641.

Транспорт и спецтехника общего применения	Среднее значение, %	Расширенный интервал	
		минимальное	максимальное
технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей			
Объект на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующий текущего ремонта или замены каких-либо частей	22,6	5,8	39,4
Бывший в эксплуатации объект с выполненными объемами технического обслуживания, требующий текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющий незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	38,9	28,3	49,5
Бывший в эксплуатации объект, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	57,2	49	65,5
Бывший в эксплуатации объект, требующий капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	68,8	56,5	81
Бывший в эксплуатации объект, требующий ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодный к эксплуатации и ремонту	85,8	80,5	91,1

Согласно таблице выше объект оценки находится в состоянии «Бывший в эксплуатации объект с выполненными объемами технического обслуживания, требующий текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющий незначительные повреждения лакокрасочного покрытия», ему присвоен износ равный 28,3%. Объекты-аналоги, согласно информации из объявлений и уточнению по телефону, находятся в сопоставимом состоянии. Для всех объектов-аналогов взято значение износа в 28,3%.

Таблица №26. Значение корректирующего коэффициента.

Характеризующие параметры ТС	Оцениваемый объект	Объект аналог №1	Объект аналог №2	Объект аналог №3	Объект аналог №4
	MINI Countryman Cooper	MINI Countryman Cooper	MINI Countryman Cooper	MINI Countryman Cooper	MINI Countryman Cooper
Физический износ, %	28,3	28,3	28,3	28,3	28,3
Корректирующий коэффициент	-	1,00	1,00	1,00	1,00

Поправка на тип коробки передачи.

Различий не выявлено, корректировка не вводится.

Поправка на мощность двигателя.

Различий не выявлено, корректировка не вводится.

Поправка на рабочий объем двигателя.

Различий не выявлено, корректировка не вводится.

Поправка на тип двигателя.

Различий не выявлено, корректировка не вводится.

Поправка на цвет кузова.

Различий не выявлено, корректировка не вводится.

Заключение о рыночной стоимости объекта оценки, полученной сравнительным подходом.

Таким образом, рыночная стоимость объекта оценки: Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193, принадлежащий ООО «ТД АГРОХИМ» по состоянию на дату оценки составляет:

2 232 880,00 рублей

**Два миллиона двести тридцать две тысячи
восемьсот восемьдесят рублей 00 копеек**

Раздел 10. Описание процедуры согласования результатов оценки и выводы, полученные на основании проведенных расчетов по различным подходам.

В случае использования нескольких подходов к оценке, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным подходом. При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных различными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений. Существенным признается такое отличие, при котором результат, полученный при применении одного подхода (метода), находится вне границ указанного Оценщиком диапазона стоимости, полученной при применении другого подхода (методов) (при наличии)¹⁶.

При недостаточности рыночных данных, необходимых для реализации какого-либо из подходов к оценке недвижимости в соответствии с требованиями ФСО I, ФСО II, ФСО III, ФСО IV, ФСО V, ФСО VI и ФСО №10, в рамках выбранного подхода на основе имеющихся данных рекомендуется указать ориентировочные значения (значение) оцениваемой величины, которые не учитываются при итоговом согласовании, но могут быть использованы в качестве проверочных к итоговому результату оценки недвижимости («Индикативное применение»).

После проведения процедуры согласования Оценщик, помимо указания в отчете об оценке итогового результата оценки стоимости недвижимости, приводит свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость, если в задании на оценку не указано иное.

В процессе выполнения задания на оценку были проанализированы три основных подхода к определению стоимости объекта оценки; затратный, сравнительный и доходный. Задачей Оценщика являлось дать как можно более четкий и однозначный ответ заказчику относительно величины стоимости его собственности.

Затратный и доходный подходы в данном отчете не использовались, т.к. они не отражают реальной рыночной стоимости объекта оценки и приводят к искажению результата итоговой стоимости объекта. Подробное обоснование отказа от затратного и доходного подходов изложено в разделе 9 настоящего отчета. Наиболее точный результат рыночной стоимости определяется исходя из данных сравнительного подхода.

На основании приведенных суждений Оценщик принял решение применять только сравнительный подход.

Таким образом, рыночная стоимость движимого имущества:

¹⁶ Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от «20» мая 2015 г. №297 Пункт 25.

Результат оценки, полученный при применении доходного подхода к оценке	Не применялся
Результат оценки, полученный при применении сравнительного подхода к оценке	2 232 880,00 рублей
Результат оценки, полученный при применении затратного подхода к оценке	Не применялся
Согласованный результат (округленно), руб.	2 232 880,00 рублей

Раздел 11. Итоговое значение стоимости объекта оценки.

Основываясь на собственном опыте и профессиональной квалификации, Оценщик пришел к заключению о том, что величина рыночной стоимости объекта оценки: Легковой комби (хэтчбек) MINI COUNTRYMAN COOPER, 2022 года выпуска, идентификационный номер (VIN) WMW21BR0X03P13245, регистрационный знак О 287 ВХ 193, принадлежащий ООО «ТД АГРОХИМ» по состоянию на дату оценки составляет:

2 232 880,00 рублей

**Два миллиона двести тридцать две тысячи
восемьсот восемьдесят рублей 00 копеек**

В проведении оценки принимал участие:

Хомякова (Герасимова) Надежда Сергеевна

Должность	Оценщик ООО «Бюро оценки» Диплом о высшем образовании, регистрационный номер 68708 от 12 июля 2012 г., выдан ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», серия К №57417, квалификация Инженер по специальности «Производство строительных материалов, изделий и конструкций».
Основное образование	Диплом о профессиональной переподготовке 642408841628, выдан ЧУ ООДПО «Международная Академия Экспертизы и Оценки», регистрационный номер 2019/050-8441 дата выдачи 28 февраля 2019 года по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», присвоение квалификации Оценщик – эксперт по оценке имущества. Диплом о профессиональной переподготовке 642417152510, выдан ООО «Международный Университет Цифровой Экономики и Технологий», регистрационный номер 2022/308-6402 дата выдачи 31 мая 2022 года по программе «Судебная финансово-экономическая и бухгалтерская экспертиза хозяйствующего субъекта», присвоение квалификации судебный эксперт (финансово-экономическая и бухгалтерская экспертиза).
Профессиональное образование	Диплом о профессиональной переподготовке 231800683211, выдан Краснодарским филиалом ФГБОУ УВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», регистрационный номер 924-КР дата выдачи 15 августа 2022 года по программе «Судебная товароведческая и стоимостная экспертиза промышленных (непродовольственных) товаров», присвоение квалификации судебный эксперт (товароведческой и стоимостной экспертизы промышленных товаров). Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №044776-2 от 11 октября 2024 г. (015436-КА2), по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» выдан Хомяковой Надежде Сергеевне на три года и действует до 11 октября 2027 г.
Квалификация Опыт работы в	Оценщик 1 категории (Эксперт по оценке имущества) с 2016 года

области оценочной
деятельности, лет

Степени участия в
проведении оценки
объекта оценки

Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки
движимого имущества (оборудования);
Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и
осуществление необходимых расчетов движимого имущества.

Подписи Исполнителей:

Оценщик ООО «Бюро оценки»

Н. С. Хомякова (Герасимова)

Директор ООО «Бюро оценки»



П.П. Осюшкин

Раздел 12. Перечень использованной литературы и информации

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.94 № 51-ФЗ (в действующей редакции на дату проведения оценки). Государственная Дума Федерального Собрания РФ.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26.01.96 № 14-ФЗ (в действующей редакции на дату проведения оценки). Государственная Дума Федерального Собрания РФ.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть третья от 26 ноября 2001 года №146-ФЗ.
4. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ в действующей редакции на дату проведения оценки.
5. Федеральные стандарты оценки, в действующей редакции на дату проведения оценки.
6. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. «Дело», М. Рутгайзер В. 1998 г.
7. Оценка машин, оборудования и транспортных средств. «Русская оценка», М. 2005 г.
8. Оценка машин, оборудования и транспортных средств. Ассоциация «Русская оценка», под редакцией В.П. Антонова, Институт оценки природных ресурсов, 2001г.
9. Ковалев А., Игонин В. Функциональное устаревание машин и оборудования. Источник информации: <http://smao.ru/ru/magazine/2011/01/18.html>
10. Справочник оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. 2023 г. Под редакцией к. т. н Лейфера Л.А.
11. Международная электронная сеть (INTERNET).

Приложение 1. Данные, используемые при оценке

Информация, используемая при расчете рыночной стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода.

Объект-аналог №1 – используется при расчете

https://www.avito.ru/moskva/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_13_900_km_8101568136

MINI Cooper Countryman 1.5 AMT, 2022, 13 900 км

2 390 000 ₽

В кредит от 51 428 ₽/мес.
Посмотреть предложения

Добавить в избранное Сравнить



8 967 526-28-00

Написать сообщение
Отвечает около 30 минут

Атлантик Драйв
5,0 ★★★★★ 3 отзыва

Подписаться на продавца
Контактное лицо
Александр

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Ещё продаёте? Торг уместен?
Когда можно посмотреть?
Пришлите видео?



https://www.avito.ru/moskva/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_13_900_km_8101568136

Характеристики

Год выпуска: 2022
Поколение: II рестайлинг (2020–2024)
Пробег: 13 900 км
История пробега: Проверить в Автотеке
ПТС ● Не оформлен
Состояние: Не битый
Модификация: 1.5 AMT (136 л.с.)
Объём двигателя: 1.5 л

Тип двигателя: Бензин
Коробка передач: Робот
Привод: Передний
Комплектация: Cooper
Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
Цвет: Серый
Руль: Левый
VIN или номер кузова: WMW3*****

2 390 000 ₽

В кредит от 51 428 ₽/мес.
Посмотреть предложения

8 967 526-28-00

Написать сообщение

Расположение

Москва, Складочная ул., 1с1

Савёловская 11-15 мин.

Дмитровская 16-20 мин. • Бутырская 21-30 мин.

[Показать карту](#)

2 390 000 ₽

В кредит от 51 428 ₽/мес.

[Посмотреть предложения](#)



Описание

Mini Countyman в идеальном состоянии!

ПОД ЗАКАЗ С ВЫГОДОЙ до 500 тыс. руб. ОТ РЫНКА РФ. 🍌

Цена под ключ = доставка до вашего города + таможня в РФ + ЭПТС + утиль сбор. Стоимость контракта фиксируется в рублях на момент подписания договора.

Преимущества работы с Атлантик Драйв:

✅ СРОКИ: от 4 до 5 недель. Одна из самых быстрых доставок на рынке!

✅ ОТЗЫВЫ: лучше всего о нашей работе расскажут положительные отзывы от наших многочисленных клиентов (Яндекс.Карты, 2Gis, пишите в чат

✅ ГАРАНТИИ: Компания Атлантик Драйв занимается привозом автомобилей из Германии, Кореи, Китая и США более 5 лет. Мы работаем как юридическое лицо с прозрачной историей, юридической ответственностью, большим штатом сотрудников и собственным клиентским офисом в г. Москва ул. Складочная 1 стр 1, БЦ Станколит. Со всеми клиентами подписываем договор поставки со страхованием автомобилей на всем пути.

✅ ОПЛАТА: Возможны различные формы оплаты как для физ. лиц, так и для юридических лиц с НДС. Также предоставляем возможность оплаты по факту получения автомобиля в Москве или поэтапной оплатой. Готовы находить компромисс для каждого клиента.

✅ СЕРВИС: Личный менеджер с момента подбора автомобиля до постановки на учет. Атлантик Драйв оказывает полный цикл услуг от подбора автомобиля до получения ЭПТС со списанием утилизационного сбора 🍌 от вас только доехать до ГАИ для постановки на учет 🍌

✅ ЦЕНЫ: У нас есть собственные экспортные компании в Корею и Германию, что позволяет предоставлять низкие цены на покупку транспортных средств, а за счёт большого объема продаж получать низкие цены на сопутствующие услуги (логистику / таможенную очистку / документы РФ и т.д.) 🍌

✅ Будем рады проконсультировать Вас по любому вопросу. На связи 24/7.

8 967 526-28-00

[Написать сообщение](#)

Отвечает около 30 минут

Атлантик Драйв

5,0 ★★★★★ 3 отзыва



[Подписаться на продавца](#)

Контактное лицо

Александр

Спросите у продавца

Здравствуйте!



[Ещё продаёте?](#)

[Торг уместен?](#)

[Когда можно посмотреть?](#)

[Пришлите видео?](#)

Информация уточнялась по номеру телефона

Объект-аналог №2 – используется при расчете

https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/min_i_cooper_countryman_1.5_amt_2022_55_700_km_8170195587

MINI Cooper Countryman 1.5 AMT, 2022, 55 700 км

Добавить в избранное Сравнить

2 400 000 ₽

В кредит от 51 643 ₽/мес.
[Посмотреть предложения](#)

8 936 576-20-79

[Написать сообщение](#)
Отвечает за несколько часов

БЛЭК АВТО
4,4 ★★★★★ 7 отзывов

[Подписаться на продавца](#)
Контактное лицо
Марк

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Ещё продаёте? Торг уместен?
Когда можно посмотреть?
Пришлите видео?




https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/min_i_cooper_countryman_1.5_amt_2022_55_700_km_8170195587

Характеристики

Год выпуска: 2022

Поколение: II рестайлинг (2020–2024)

Пробег: 55 700 км

ПТС ● Не оформлен

Состояние: Не битый

Модификация: 1.5 AMT (136 л.с.)

Объём двигателя: 1.5 л

Тип двигателя: Бензин

Коробка передач: Робот

Привод: Передний

Комплектация: Cooper

Тип кузова: Внедорожник 5-дверный

Цвет: Бежевый

Руль: Левый

VIN или номер кузова: WMZ2*****

2 400 000 ₽

В кредит от 51 643 ₽/мес.
[Посмотреть предложения](#)

8 936 576-20-79

[Написать сообщение](#)

https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_55_700_km_8170195587

Расположение

Приморский край, Владивостокский г.о., Владивосток, ул. Крылова, 58
р-н Ленинский [Показать карту](#)

2 400 000 ₽

В кредит от 51 643 ₽/мес. [Посмотреть предложения](#)

Описание

АВТО БЕЗ ПРОБЕГА ПО РФ!

Конечная цена может отличаться в зависимости от пробега, цвета, комплектации подобного автомобиля!

Услуга автоподбора, можем привезти такой же автомобиль или подобный.

Перед покупкой автомобиль проходит независимую диагностику, все отчеты о внешнем и внутреннем состоянии предоставляем в видео фото или видеообзора.

Помогаем в отправке в любой город, в самые кратчайшие сроки.

- Полное сопровождение "от" и "до" на всех этапах покупки, доставки, таможни.
- Мы берем на себя все этапы — от выбора автомобиля до его доставки к Вам.
- Гарантированная чистая история и состояние предложенного автомобиля.
- Существенная экономия средств, в сравнении с покупкой авто в наличии или с пробегом.
- Официальные договоры, прозрачные условия оплаты, никаких скрытых комиссий.

Консультация и расчет стоимости автомобиля совершенно бесплатно!

Работаем с физическими и юридическими лицами.

Предоставляем полный пакет документов для постановки на учёт в ГИБДД.

Помогаем с оформлением автокредита.

📞 Звоните или пишите нам прямо сейчас, Ваш идеальный автомобиль уже ждет вас!

8 936 576-20-79

[Написать сообщение](#)
Отвечает за несколько часов

БЛЭК АВТО
4,4 ★★★★★ 7 отзывов

[Подписаться на продавца](#)

Контактное лицо
Марк

Спросите у продавца

Здравствуйте! ➔

Ещё продаёте? Торг уместен?

Когда можно посмотреть?

Пришлите видео?

Информация уточнялась по номеру телефона

Объект-аналог №3 – используется при расчете

https://www.avito.ru/vilyuysk/avtomobili/min_i_cooper_countryman_1.5_amt_2022_41_000_km_8175495619

MINI Cooper Countryman 1.5 AMT, 2022, 41 000 км

2 590 000 ₽

В кредит от 55 732 ₽/мес.
[Посмотреть предложения](#)

[Добавить в избранное](#) [Сравнить](#)



8 958 604-20-85

[Написать сообщение](#)
Отвечает за несколько часов

Максим
На Авито с 2026 года

32 объявления пользователя

[Подписаться на продавца](#)

Спросите у продавца

Здравствуйте!

[Ещё продаёте?](#) [Торг уместен?](#)

[Когда можно посмотреть?](#)

[Пришлите видео?](#)

https://www.avito.ru/vilyuysk/avtomobili/min_i_cooper_countryman_1.5_amt_2022_41_000_km_8175495619

Характеристики

Год выпуска: 2022	Коробка передач: Робот	2 590 000 ₽
Поколение: II рестайлинг (2020–2024)	Привод: Передний	
Пробег: 41 000 км	Комплектация: Cooper	В кредит от 55 732 ₽/мес. Посмотреть предложения
ПТС: Не оформлен	Тип кузова: Внедорожник 5-дверный	8 958 604-20-85
Состояние: Не битый	Цвет: Белый	
Модификация: 1.5 AMT (136 л.с.)	Руль: Левый	
Объём двигателя: 1.5 л	VIN или номер кузова: WMW3*****	
Тип двигателя: Бензин	Обмен: Не интересует	

https://www.avito.ru/vilyuyysk/avtomobili/mini_cooper_countryman_1.5_amt_2022_41_000_km_8175495619

Расположение

Республика Саха (Якутия), Верхневилуйский улус (район),
Сургулукский наслег [Показать карту](#)

2 590 000 ₽

В кредит от 55 732 ₽/мес.
[Посмотреть предложения](#)

Описание

- ✓ СТОИМОСТЬ УКАЗАНА ПОД КЛЮЧ ДО Г. ВЛАДИВОСТОК
- ✓ СРОК ПОСТАВКИ: 1 - 1.5 месяца!
- ✓ Если вас интересует другой автомобиль, свяжитесь со мной — рассчитаю стоимость, проконсультирую по покупке и срокам доставки.

- Самый практичный MINI в линейке — больше пространства, больше комфорта и больше возможностей для повседневной жизни.
- Фирменный стиль MINI сохранился, но теперь с полноценным семейным уровнем удобства.
- Высокая посадка и отличная обзорность делают каждую поездку комфортной и уверенной.
- Турбированный двигатель обеспечивает отличную динамику и удовольствие от вождения.
- Просторный салон и вместительный багажник позволяют одинаково комфортно использовать автомобиль как в городе, так и в путешествиях.
- Премиальные материалы отделки и узнаваемая атмосфера MINI в каждой детали.
- Один из самых харизматичных компактных кроссоверов на рынке.

Звоните или пишите — расскажу подробнее об автомобиле и отвечу на все вопросы.

8 958 604-20-85

Написать сообщение
Отвечает за несколько часов

Максим
На Авито с 2026 года

32 объявления пользователя

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте! ➔

Ещё продаёте? Торг уместен?

Информация уточнялась по номеру телефона

Объект-аналог №4 – используется при расчете

https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/min_i_cooper_countryman_1.5_amt_2022_30_000_km_7931991826

MINI Cooper Countryman 1.5 AMT, 2022, 30 000 км

2 500 000 ₽

♥ Добавить в избранное ≡ Сравнить



8 902 058-41-73

Написать сообщение
Отвечает в течение дня

Атлет Авто
2.7 ★★★★★ 3 отзыва
Компания

Подписаться на продавца
Контактное лицо
Александр Атлет Авто

Спросите у продавца

Здравствуйте! ➔

Ещё продаёте? Торг уместен?

Когда можно посмотреть?

Пришлите видео?



https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/min_i_cooper_countryman_1.5_amt_2022_30_000_km_7931991826

Характеристики

2 500 000 ₽

Год выпуска: 2022	Тип двигателя: Бензин
Поколение: II рестайлинг (2020–2024)	Коробка передач: Робот
Пробег: 30 000 км	Привод: Передний
История пробега: Проверить в Автотеке	Комплектация: Cooper
ПТС ● Не оформлен	Тип кузова: Внедорожник 5-дверный
Состояние: Не битый	Цвет: Чёрный
Модификация: 1.5 AMT (136 л.с.)	Руль: Левый
Объём двигателя: 1.5 л	VIN или номер кузова: WMW3*****

8 902 058-41-73

Написать сообщение

https://www.avito.ru/vladivostok/avtomobili/minicooper_countryman_1.5_amt_2022_30_000_km_7931991826

Расположение

Приморский край, Владивостокский г.о., Владивосток
р-н Ленинский

[Показать карту](#)

Описание

Атлет Авто | Подбор, покупка и доставка автомобилей из Японии, Южной Кореи и Китая.

Стоимость автомобиля указана "Под ключ" с учетом всех расходов до г. Владивосток.

Что входит в стоимость?

- Цена автомобиля за рубежом
- Доставка до РФ
- Таможенная пошлина
- Услуги брокера
- Комиссия компании за комплекс услуг.

Звоните по номеру, указанному в объявлении, чтобы получить консультацию по всем вопросам от квалифицированных менеджеров.

Компания «Атлет Авто», это ваш надежный партнер с многолетним опытом привоза автомобилей из-за рубежа.

- Работаем строго по Агентскому договору!
- Предоставляем гарантии на всех этапах покупки и транспортировки!
- Итоговая стоимость автомобиля и сроки поставки фиксируются в договоре!
- Менеджер всегда оперативно отвечает на любые вопросы и находится на связи с клиентом 24/7
- Полный отчет о техническом состоянии авто перед покупкой, трехэтапная диагностика, фото и видео-опись, а так же заключение от автоподборщика.
- От нас полное сопровождение сделки: подбор, покупка, доставка, таможенное оформление (льготное и под полную пошлину). Автомобиль предоставляем с полным пакетом документов необходимых для постановки на учет.
- Доставляем до любых регионов по РФ (автовоз / ЖД).

Также оказываем дополнительные услуги:

- Доукомплектование необходимыми деталями
- Доукомплектование или замена всех тех. жидкостей
- Русификация и перепрошивка автомобилей
- Подбор дополнительных комплектов резины и дисков

2 500 000 ₽

8 902 058-41-73

Написать сообщение
Отвечает в течение дня

Атлет Авто
2.7 ★★★★★ 3 отзыва
Компания

[Подписаться на продавца](#)

Контактное лицо
Александр Атлет Авто

Спросите у продавца

Здравствуйте! ➔

[Ещё продаёте?](#) [Торг уместен?](#)

[Когда можно посмотреть?](#)

[Пришлите видео?](#)

Информация уточнялась по номеру телефона

Приложение 2. Сведения об Исполнителе и Оценщике

Форма № 1-1-Учет
Код по КНД 1121007



Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация
Общество с ограниченной ответственностью "Бюро оценки"

(полное наименование российской организации в соответствии с учредительными документами)

ОГРН 110323071153636

поставлена на учет в соответствии с
Налоговым кодексом Российской Федерации 6 марта 2014 г.
(число, месяц, год)

в налоговом органе по месту нахождения Инспекция Федеральной
налоговой службы № 4 по г. Краснодару

(наименование налогового органа и его код)

и ей присвоен

ИНН/КПП

2312086208 / 2311011001

2311

Заместитель начальника
инспекции Инспекция
Федеральной налоговой
службы № 4 по г. Краснодару



Гаврилов А. А.

серия 23 №009249991



Форма №

Р 5 1 1 0 0 3



Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

В Единый государственный реестр юридических лиц в отношении
юридического лица

Общество с ограниченной ответственностью "Бюро оценки"
(полное наименование юридического лица)

вынесена запись о создании юридического лица

17 февраля 2003 года
(дата) (месяц, прописью) (год)

за основным государственным регистрационным номером (ОГРН)

10323071153636

Запись, содержащая сведения, приведенные в прилагавшем к настоящему
свидетельству листе записи Единого государственного реестра юридических лиц.

Свидетельство выдано налоговым органом Инспекция Федеральной налоговой службы
№ 4 по г. Краснодару
(Наименование регистрирующего органа)

3 июня 2014 года
(дата) (месяц, прописью) (год)

Заместитель начальника инспекции
Должность ответственного лица



Гаврилов Андрей
Александрович
Фамилия, имя, отчество

серия 23 №009243691



**СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАКА**

Хомяков
Данил Михайлович
Российская Федерация

2 октября 1990 г. русский (дата рождения) (первоначальность)

и
Надежда Сергеевна
Российская Федерация

18 сентября 1989 г. русская (дата рождения) (первоначальность)

Волгоградская область, Подтелковский район, ст. Булановская
13 ноября 2020 г.

заключен брак
о чем
составлена запись акта о заключении брака № 120209230000500699008

После заключения брака присвоены фамилии:
мужу **Хомяков**
жене **Хомякова**

Место государственной регистрации
состояния Центрального внутригородского округа города Краснодара
управления записи актов гражданского состояния Краснодара

Место выдачи свидетельства
состояния Центрального внутригородского округа города Краснодара
управления записи актов гражданского состояния Краснодара

13 ноября 2020 г.

 **Фиберт С.В.**
(подпись)
И.А.Г. № 828357

Генштаб, МПР, Москва, 2019 г. №

Межрегиональная саморегулируемая некоммерческая организация -
Некоммерческое партнерство
«ОБЩЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ И ОЦЕНЩИКОВ»
Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков
27 декабря 2007 года № 0007

СВИДЕТЕЛЬСТВО
о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

№ 01610 Выдано 11.02.2021 г.

Хомякова
Надежда Сергеевна

Паспорт 03 20 № 760396, выдан 16.12.2020 г.
ГУ МВД России по Краснодарскому краю

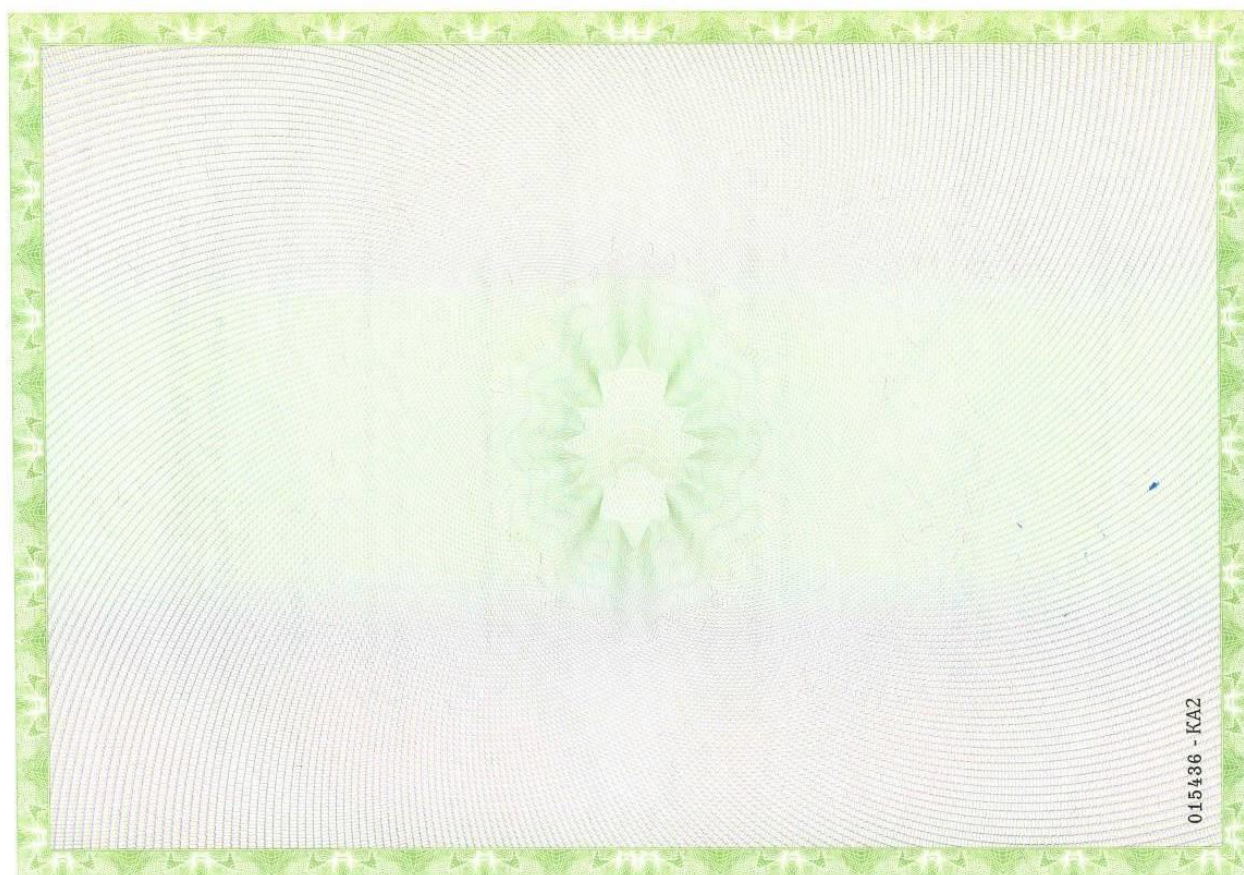
является членом
Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организации -
Некоммерческое партнерство
«ОБЩЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ И ОЦЕНЩИКОВ»
и включен(а) в реестр оценщиков 22.06.2020
за регистрационным № 1610.34

 **Е.А. Палочкин**
Президент МСНО-НП «ОПЭКС»
Настоящее свидетельство подлежит возврату при прекращении членства в МСНО-НП «ОПЭКС»









СТРАХОВОЙ ПОЛИС № 25090В4000410
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА,
С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

СТРАХОВАТЕЛЬ: Общество с ограниченной ответственностью «Бюро оценки».		350031, г. Краснодар.	
Адрес места нахождения на основании Устава: Российская Федерация, ул. 3-я Центральная, д. 16, пом. 28.			
Объект страхования: не противоречит законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям, включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, нарушения оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.			
Вид деятельности Страхователя (Застрахованная деятельность): деятельность юридического лица, с которым оценщик, поименованный в заявлении на страхование, заключил трудовой договор, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».			
Страховой случай (с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных Правилами страхования): возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Выгодоприобретателей, включая вред, причиненный имуществу Выгодоприобретателей, а также возмещение ответственности Страхователя за нарушение договора на проведение оценки, в результате непреднамеренных ошибок (упущений), допущенных Страхователем при осуществлении оценочной деятельности.			
СТРАХОВАЯ СУММА 5 000 000 руб. 00 коп. (Пять миллионов рублей 00 коп.)		СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ 6 500 руб. 00 коп. (Шесть тысяч пятьсот рублей 00 копеек)	
СТРАХОВОЙ ТАРИФ		0,13% от страховой суммы.	
ПОРЯДОК И СРОКИ УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:			
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ:		с «20» июля 2025 г. по «19» июля 2026 г.	
Особые условия страхования: Лимит ответственности Страховщика по судебным расходам и издержкам Страхователя, иным расходам Страхователя, поименованным в п.п. 10.5.2. – 10.5.4. Правил страхования, по всем страховым случаям (общая сумма страхового возмещения по таким расходам (Страхователем) устанавливается в размере 10% от страховой суммы, установленной по Договору страхования.			
К настоящему Полусу применяются исключения из страхования, закрепленные разделом 4 Правил страхования. Кроме того, страховыми не являются случаи причинения вреда вследствие осуществления Страхователем деятельности по оценке восстановительной стоимости ремонта транспортных средств (неаварийной технической экспертизы транспортных средств).			
Полное страхование не действует на всей территории субъектов Российской Федерации, в которых ведется война, либо военные и боевые действия, вооруженные восстания, гражданская война, контртеррористические операции, в которых объявлено военное положение, ведутся военные операции любого характера, а также на территории, официально объявленной зоной чрезвычайных ситуаций.			

СТРАХОВАТЕЛЬ С ПРАВИЛАМИ № 114/3 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНОЧНОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР, ОТ «16» АПРЕЛЯ 2021 Г. САО «ВСК» ОЗНАКОМЛЕН, ОДИН ЭКЗЕМПЛЯР УКАЗАННЫХ ПРАВИЛ СТРАХОВАНИЯ ПОЛУЧИЛ.

СТРАХОВЩИК:
Страховое акционерное общество «ВСК»

Место нахождения: Российская Федерация, 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4

От имени Страховщика:

Ю.Ф. Резванова/

Дата выдачи Страхового полиса: «01» июля 2025 г.

Место выдачи Страхового полиса: г. Краснодар



Правила страхования оценщиков



33705729

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 364 2R/776/00120/26

Дата направления Полиса-офerty Страхователю «19» января 2026 г.

АО "Лидер-Страхование"
Россия, 152801 г. Москва, в/п.г. муниципальный округ Демонтовский, пр-т Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15
ИНН 77-0368334 КПП 77-051001
Расчётный счёт: 40701810091850000568 в АО "АТБ-БАНК"
Корр. счёт: 3010181020000000593 БИК: 044525693
Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.

Хомякова Надежда Сергеевна

Дата рождения 18.09.1989
ИНН: 34240174180
Паспорт серия 0320 номер 7603
Выдан ГУ МВД России по Краснодарскому краю

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков*, утвержденными Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет

[c19fff1c1c9a6be25fedd66a0af.pdf](#)

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю наложенного Полиса-оформы на элктронную почту Страхователя, изданного в настоящее время. Полис-оформа, при доставке на почтовый адрес Страхователя. Согласно Страхователю, Страхователь заключил Договор на предложенных Страховщиком условиях, подтверждает владение Страхователем Полисом-оформы. При этом элктронный наложенный Полис-оформы (согласен на заключение договора страхования) считается офертой Страхователем страховой премии в порядке и срок, указанные в настоящем Полисе-оформе. При неуплате страховой премии в установленный срок наложенная оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после изданного оферты, Договор страхования считается заключенным, а оплата страховой премии подлинит оформлять в течение 10 (десяти) рабочих дней.

...премию) Страхователь.

ных в разделе Страхователь;

- подтверждает отсутствие известия и заявленных событий в соответствии с «Условиями об отсутствии известных и заявленных событий»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на обработку персональных данных в соответствии с «Условиями страхования по Полису-оферте»;

Период страхования

С «21» января 2026 г. при условии оплаты страховой премии в срок установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты по «20» января 2027 г. (Период страхования)

10 000 000,00 (Десять миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям;
Полный перечень, по 4.208 января 2021 г. (период страхования)

ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.

5 800,00 (Пять тысяч восемьсот и 00/100) рублей

Страховая премия	Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «21» января 2026 г.
	Не установлена.

В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте

Территория страхования

Российская Федерация

этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выоиспользателям.



Заместитель генерального директора
АО "АльфаСтрахование"
Ирина Анатольевна

Контактная и справочная информация
 *0999 – бесплатно для абонентов Билайн
 8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков

8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО

8 496 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280 г. Москва, ан.теор.г. муниципальный округ Даниловский пр.-кт Лихачева д. 15 помеш. 2/15

Приложение 3. Копии документов, предоставленных Заказчиком

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Государственный регистрационный номер
02878X193

Идентификационный номер (VIN)

WPMZ1B80X03P13245

Марка
MINI COUNTRYMAN COOPER

Модель
MINI COUNTRYMAN COOPER

Тип ТС
Легковой комби (хэтчбек)

Категория ТС (ABCD, прицеп)
B/M1

Год выпуска ТС
2022

Шасси (рама) №
01CUTCTIBUET

Кузов (кабина, прицеп) №
WPMZ1B80X03P13245

Цвет
синий

Одобрение типа ТС №
TC8UE-DE.MT02.000

Экологический класс
ШЕСТИ

Паспорт ТС №
1643 02041678390

Технически допустимая макс. масса, кг
199

Масса в снаряженном состоянии, кг
150

99 49 895709



99 49 895709

СОБСТВЕННИК (владелец)

ООО ТД АГРОХИМ

ООО ТД АБВОНКИМ

Субъект Российской Федерации

Краснодарский край

Населенный пункт
ст-ца Ленинградская

Улица
ул. Комаровская

Дом
68

Корпус (строение)
к а

Квартира

47. Выбные отметки



Дата выдачи
05.05.2023

Дата выдачи
99 49 895709



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
10 июля 2025 года

Дело № А32-53327/2024
48/406-Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Киреевой Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Краснобрижевой А.В., в отсутствие лиц, участвующих в деле, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры наблюдения по делу о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ТД «Агрохим» (ИНН 2341017449 ОГРН 1162371050049),

УСТАНОВИЛ:

АО «Щелково Агрохим» обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ТД «Агрохим».

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 13 сентября 2024 года указанное заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «ТД «Агрохим».

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 18 февраля 2025 года заявление АО «НЭСК» признано обоснованным, в отношении СНТ «Дружба» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Марков Сергей Николаевич.

Информация о движении дела, времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.krasnodar.arbitr.ru> в соответствии с порядком, установленным ст. 121 АПК РФ.

От временного управляющего поступило ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении ООО «ТД «Агрохим» конкурсного производства, протокол собрания кредиторов, отчет временного управляющего о своей деятельности и об использовании денежных средств, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, заключение о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок, анализ финансового состояния должника.

Представители иных лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте заседания извещены надлежащим образом.

Арбитражный суд, с учетом положений **части 6 статьи 121** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Анализ финансового состояния должника, проведенный временным управляющим, показал о невозможности восстановления платежеспособности должника, сделаны выводы о достаточности у должника имущества, для покрытия судебных расходов по делу

о банкротстве, о невозможности проведения проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства ООО «ТД «Агрохим», об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Первое собрание кредиторов большинством голосов приняло решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

При решении вопроса о законности и обоснованности требований суд руководствуется следующим.

В силу пункта 2 статьи 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» должник является несостоятельным, поскольку не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, соответствующие обязательства и обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Поскольку оснований для отклонения выводов анализа финансового состояния должника не усматривается, признаки несостоятельности (банкротства), предусмотренные ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» подтверждаются материалами дела, так как возможность восстановления платежеспособности должника утрачена, кредиторы на первом собрании приняли решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, следует признать должника несостоятельным (банкротом) и открыть конкурсное производство.

Арбитражный суд считает необходимым отметить, что при обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве, он не вправе осуществлять такие расходы в расчете на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца 8 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости признания должника несостоятельным (банкротом).

Согласно п. 1 ст. 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном ст. 45 Закона о банкротстве.

Согласно протоколу собрания кредиторов от 04 июля 2025 года принято решение определить в качестве конкурсного управляющего должника Алехина Николая Николаевича члена Ассоциация Ведущих Арбитражных Управляющих "Достояние".

В материалы дела в порядке пункта 4 статьи 45 Закона о банкротстве поступило мотивированное заключение указанной саморегулируемой организации арбитражных управляющих о соответствии кандидатуры Алехина Николая Николаевича требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Рассмотрев в соответствии с требованиями ст. 45 Закона о банкротстве представленную саморегулируемой организацией информацию о кандидатуре арбитражного управляющего, суд установил, что указанная кандидатура соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве и подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего должника с вознаграждением согласно ст. 20.6 Закона о банкротстве.

Согласно абзаца 3 пункта 4.1. постановления Конституционного Суда РФ от 19.03.2024 № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 5 и пункта 3 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами граждан И.Е. Галлямовой и Е.П. Червяковой» по своему буквальному смыслу пункт 3 статьи 137 Закона о банкротстве предусматривает пониженную очередность удовлетворения требований производного характера, дополнительных к основному

требованию, которое удовлетворяется в общем порядке. Соответственно, применение данной нормы (с учетом смысла, придаваемого ей правоприменительной практикой) к порядку удовлетворения требований о судебных расходах, заявляемых кредиторами должника в связи со спорами по установлению их требований в деле о банкротстве, не может расцениваться как несовместимое с предписаниями Конституции Российской Федерации, поскольку обеспечивает интересы других кредиторов и принцип пропорциональности их удовлетворения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Таким образом, государственная пошлина подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов с отдельным учётом, для удовлетворения после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 126, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»,

РЕШИЛ:

Признать ООО «ТД «Агрохим» (ИНН 2341017449 ОГРН 1162371050049) несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство.

Рассмотрение дела по результатам конкурсного производства назначить **на 22.01.2026 в 09 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: г. Краснодар, ул. Постовая, 32, зал №208.

Утвердить конкурсным управляющим должника - Алехина Николая Николаевича, ИНН 232800185285, члена Ассоциация Ведущих Арбитражных Управляющих "Достояние", адрес для корреспонденции: 353180, Краснодарский край, ст. Выселки, пер. Невский, д. 1.

Установить конкурсному управляющему вознаграждение согласно ст. 20.6 Закона о банкротстве за счёт средств должника.

Обязать руководителя должника в течение 3-х дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему. Представить в суд доказательства передачи документов и имущества.

Включить требования АО «Щелково Агрохим» в сумме 6 000руб. 00коп. расходов по уплате государственной пошлины за рассмотрение заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «ТД «Агрохим» с учетом положений п. 3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.В. Киреева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.05.2024 9:43:52
Кому выдана КИРЕЕВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА