



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
24 апреля 2026 года

Дело № А56-80853/2023/ход.1

Резолютивная часть Определения объявлена 16 апреля 2026 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Антипинская М.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Шемякиной Г.Г.,
рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Юновича Сергея Владимировича об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Автомобильный Торговый Дом» (ИНН 7814146114, ОГРН 1037832042885),
при участии: согласно протоколу судебного заседания от 09.04.2026 и 16.04.2026,

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.01.2024 в отношении ООО «Автомобильный Торговый Дом» (ИНН 7814146114, ОГРН 1037832042885) введена процедура банкротства наблюдение. Временным управляющим утвержден Юнович Сергей Владимирович (ИНН 781419236101, адрес для направления корреспонденции: 191036, Санкт-Петербург, а/я 56), член ААУ «ОРИОН».

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.12.2024 ООО «Автомобильный Торговый Дом» (ИНН 7814146114, ОГРН 1037832042885) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введено конкурсное производство сроком на 6 месяцев.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.02.2025 конкурсным управляющим ООО «Автомобильный Торговый Дом» (ИНН 7814146114, ОГРН 1037832042885) утвержден Юнович Сергей Владимирович, член ААУ «Содружество».

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление конкурсного управляющего Юновича Сергея Владимировича об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.02.2026 рассмотрение заявления конкурсного управляющего Юновича Сергея Владимировича об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества назначено на 12.03.2026.

Протокольным Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.03.2026 судебное заседание отложено на 09.04.2026.

До судебного заседания от 09.04.2026 от ООО «ИЦМ» поступили письменные пояснения, от конкурсного управляющего поступили уточнения заявления в части

определения начальной цены продажи имущества. Согласно уточненному заявлению начальная продажная цена составила 62 402 215,65 руб.

В судебное заседание 09.04.2026 обеспечили явку представители конкурсного управляющего, ООО «ИЦМ» и ООО «Эйч Ди Сервис».

Представитель конкурсного управляющего поддержала заявленные уточнения.

Представитель ООО «Эйч Ди Сервис» возражал против начальной цены продажи имущества, предложенной конкурсным управляющим.

Представитель ООО «ИЦМ» также возражал против предложенной начальной цены продажи имущества в размере 65 402 215,65 руб.

Представитель конкурсного управляющего заявил ходатайство об отложении для ознакомления с возражениями кредиторов.

В судебном заседании от 09.04.2026 объявлен перерыв до 16.04.2026 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса.

До судебного заседания от ООО «ИЦМ» поступили письменные пояснения. От конкурсного управляющего поступили уточнения заявления.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда.

В судебное заседание 16.04.2026г. обеспечили явку представители конкурсного управляющего, ООО «ИЦМ», ООО «Эйч Ди Сервис».

Представитель конкурсного управляющего поддержал последние уточнения, просил установить начальную продажную цену имущества должника равной его кадастровой стоимости, в размере 124 804 431, 32 руб., указал, что в качестве электронной торговой площадки с учетом замечаний кредиторов в положении указана аккредитованная в СРО электронная площадка «Альфалот».

Представитель ООО «Эйч Ди Сервис» против удовлетворения уточненного заявления конкурсного управляющего не возражал.

Представитель ООО «ИЦМ» возражала против начальной цены продажи имущества, указала, что стоимость, установленная конкурсным управляющим с учетом уточнения, завышена и должна составлять 62 000 000,00 руб., против представленной электронной торговой площадки конкурсным управляющим возражала, указала, что конкурсным управляющим выбрана электронная торговая площадка с учетом личной заинтересованности.

Ознакомившись с материалами дела, арбитражный суд установил следующее.

Исходя из системного толкования статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с положениями статей 130 и 139 Закона о банкротстве конкурсный управляющий проводит инвентаризацию имущества и имущественных прав должника, привлекает оценщика для определения стоимости имущества должника, при этом продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного закона.

В течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника (пункт 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве).

В силу абзаца 8 пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в случае неутверждения собранием кредиторов или комитетом кредиторов такого предложения

конкурсному управляющему предоставлено право обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества.

Из материалов дела следует, что в рамках проведения мероприятий конкурсного производства конкурсным управляющим установлено наличие у должника следующего имущества – Помещение, с кадастровым номером 78:34:0414701:5236, назначение: нежилое, адрес: г. Санкт-Петербург, улица Планерная, дом 7. Начальная продажная цена указанного имущества учетом уточнений установлена в размере 124 804 431,32 руб.

С целью проведения мероприятий по продаже данного имущества 28.10.2025 было назначено собрание кредиторов ООО «Автомобильный Торговый Дом» с вопросом об утверждении Положения о порядке и условиях проведения торгов.

На указанном собрании принято решение не утверждать предложенное Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, а также начальную цену имущества. По состоянию на дату обращения конкурсного управляющего в суд положение о порядке продажи имущественных прав должника так и не было утверждено кредиторами.

Поскольку подготовленный конкурсным управляющим проект положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества должника не был утвержден собранием кредиторов, конкурсный управляющий обратился в суд с настоящим заявлением.

Суд, ознакомившись с заявлением конкурсного управляющего, установил следующее.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника, а также компетенция конкурсных кредиторов, собрания кредиторов должника и конкурсного управляющего при утверждении данного порядка и внесения в него соответствующих изменений определяются статьей 139 Закона о банкротстве, а также его статьями 11 (права кредиторов и уполномоченных органов), 12 (собрание кредиторов), 24 (права и обязанности арбитражного управляющего), 34 (лица, участвующие в деле о банкротстве), 129 (полномочия конкурсного управляющего). Причем компетенция каждого из указанных лиц в данном процессе строго регламентирована.

Согласно положениям пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве утверждение предложений о продаже имущества должника отнесено к компетенции собрания кредиторов.

В силу абзаца 8 пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

В силу пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к

его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Продажа предприятия, а также иного имущества должника осуществляется в порядке и на условиях, которые установлены пунктами 3 - 8 статьи 110 и статьей 111 Закона о банкротстве.

Суд, проанализировав представленный конкурсным управляющим уточненный проект положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества, полагает его обоснованным и соответствующим действующему законодательству.

Возражения кредитора ООО «ИЦМ» относительно завышенной начальной цены продажи имущества подлежат отклонению, поскольку согласно Приказу Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга от 13.11.2025 № 209-п, представленному самим же кредитором в материалы дела, кадастровая стоимость помещения с кадастровым номером 78:34:0414701:5236 определена в размере 124 804 431,30 руб.

Разумных оснований для установления начальной цены продажи имущества должника ниже кадастровой стоимости кредитором ООО «ИДМ» в своих возражениях не приведено.

Что касается возражений ООО «ИЦМ» относительно предложенной конкурсным управляющим электронной торговой площадки для проведения торгов, суд полагает их подлежащими отклонению, поскольку кредитор не представил никаких достоверных доказательств, подтверждающих факт заинтересованности конкурсного управляющего и указанной в Положении торговой площадки.

Иных возражений против утверждения положения в редакции, представленной конкурсным управляющим, в материалы дела не поступало.

С учетом изложенного, заявленные конкурсным управляющим требования следует удовлетворить.

Руководствуясь статьями 110, 111, 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

Уточнения требований принять в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Заявление конкурсного управляющего Юновича Сергея Владимировича удовлетворить.

Утвердить положение о порядке, о сроках и об условиях реализации имущества ООО «Автомобильный Торговый Дом» (ИНН 7814146114, ОГРН 1037832042885) в редакции, предложенной конкурсным управляющим, установив начальную продажную цену имущества должника в размере 124 804 431,32 руб., определив в качестве электронной торговой площадки для продажи имущества электронную торговую площадку «Альфалот» (ООО «Аукционы Федерации»).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Антипинская М.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 16.06.2025 9:55:34

Кому выдана Антипинская Марина Владимировна