



Арбитражный суд Свердловской области
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства

г. Екатеринбург
20 октября 2025 года

Дело №А60-72388/2024

Резолютивная часть решения объявлена 14 октября 2025 года
Полный текст решения изготовлен 20 октября 2025 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи В.В. Парамоновой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.В. Горшковой, рассмотрел в судебном заседании дело №А60-72388/2024 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «СтройБурМатериалы» (ОГРН 1186658055165, ИНН 6686108013) о признании общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Ударник» (ОГРН 1196658044725, ИНН 6670484213) несостоятельным (банкротом), заинтересованное лицо: Юрьева Олеся Васильевна

при участии в судебном заседании:
временный управляющий Шаранов А.Н. лично, паспорт,
от общества «СтройБурМатериалы»: Ромазанова И.С. по доверенности от 22.05.2025 г., паспорт,

19.12.2024 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление ООО «СтройБурМатериалы» (ИНН 6686108013) о признании ООО Торговый Дом «Ударник» (ИНН 6670484213) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 26.12.2024 г. заявление принято к рассмотрению.

Определением суда от 24.04.2025 заявление общества с ограниченной ответственностью «СтройБурМатериалы» (ОГРН 1186658055165, ИНН 6686108013) признано обоснованным, в отношении общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Ударник» (ОГРН 1196658044725, ИНН 6670484213) введена процедура банкротства – наблюдение сроком на пять месяцев, до 22.09.2025 г.

Временным управляющим утвержден Шаранов Александр Иванович (ИНН 223010365, адрес для корреспонденции: 620000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, а/я 192, номер в реестр арбитражных управляющих 14580), член Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Ударник» назначено на 16 сентября 2025 года в 14 час. 20 мин. в помещении суда, расположенного по адресу 620000, пер. Вениамина Яковлева, д. -, стр. 1, г. Екатеринбург, обл. Свердловская, зал № 203.



Временным управляющим опубликованы сведения о введении процедуры наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Ударник» на ЕФРСБ (сообщение №17868422 от 28.04.2025), в газете «Коммерсантъ» (объявление №81(8013) от 07.05.2025).

10.09.2025 г. от временного управляющего поступило ходатайство о введении в отношении должника общества с ограниченной ответственностью Торговый дом «УДАРНИК» процедуру конкурсного производства сроком на 6 месяцев, представлен отчет временного управляющего.

15.09.2025 г. от Юрьевой Олеси Васильевны поступило ходатайство о привлечении ее к участию в деле в качестве заинтересованного лица, в обоснование указывает, что Юрьева О.В. владеет 50% доли в уставном капитале, является соучредителем общества совместно с Кривченковым А.А., в настоящее время в производстве Сургутского городского суда находится гражданское дело по иску Уральского банка ПАО «Сбербанк» к Юрьевой О.В. и Кривченкову А.А. о взыскании как с поручителей задолженности по кредитному договору, заключённому с ООО ТД «Ударник»; о банкротстве ООО ТД «Ударник», в котором она владеет 50% доли в уставном капитале, узнала лишь в сентябре текущего года, в связи с чем просит отложить судебное заседание по вопросу о введении конкурсного производства в целях обеспечения возможности заинтересованному лицу представить свои доводы и возражения против введения соответствующей процедуры и рассмотрения возможности введения иных процедур банкротства.

По общему правилу, собственники капитала должника (участники, учредители и акционеры) принимают участие в деле о банкротстве через своего представителя на основании абзаца четвертого п. 1 ст. 35 Закона о банкротстве.

Целью ограничения непосредственного участия участников должника в деле о его несостоятельности и возможности осуществления ими каких-либо действий лишь через представителя является предотвращение несогласованного участия большого количества лиц, обладающих относительно небольшими долями (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2014 г. N 8457/13).

При этом открытие конкурсного производства наделяет представителей учредителей (участников) должника правами лиц, участвующих в деле (п. 3 ст. 126 Закона о банкротстве), что позволяет им осуществлять предусмотренные законом процессуальные возможности.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд полагает возможным привлечь к участию в деле о банкротстве участника должника Юрьеву Олесю Васильевну.

Кроме того, в соответствии с представленными временный управляющим документами, собранием кредиторов принято решение избрать Союз СОАУ «Альянс», из числа членов которого будет представлена кандидатура арбитражного управляющего для утверждения арбитражным судом, вместе с тем, от Союза СОАУ «Альянс» сведения о кандидатуре арбитражного управляющего не поступили.

Определением суда от 16.09.2025 г. судебное заседание отложено на 14.10.2025 г.

17.09.2025 г. от Союза СОАУ «Альянс» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Дрожащих Олега Сергеевича (ИНН: 665899049887;



почтовый адрес: 620000 г. Екатеринбург, а/я 62) и его соответствии требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В судебном заседании временный управляющий ходатайство о введении процедуры конкурсного производства поддержал.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Согласно пункту 2 статьи 67 Закона о банкротстве временный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 настоящего Закона, не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда, указанной в определении арбитражного суда о введении наблюдения. К отчету временного управляющего прилагаются: заключение о финансовом состоянии должника; заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника; обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

По результатам проведения процедуры наблюдения в отношении должника общества с ограниченной ответственностью Торговый дом «Ударник» к судебному заседанию временным управляющим представлен отчет.

В соответствии с п. 2 ст. 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» анализ финансового состояния ООО Торговый дом «Ударник», в том числе анализ финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности должника, его положения на товарных и иных рынках произведен временным управляющим ООО Торговый дом «Ударник».

За период проведения процедуры наблюдения временным управляющим Шарановым А.Н. проведены мероприятия в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

- Сообщение временного управляющего о введении наблюдения в отношении ООО Торговый дом "УДАРНИК" опубликовано в газете АО «Коммерсантъ. Издательский Дом», АО «Коммерсантъ. Издательский Дом», объявление №66030446935 №81 от 07.05.2025, «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 17885479 от 28.04.2025;

- направлены запросы и получены ответы от регистрирующих органов;
- сформирован реестр требований кредиторов для целей участия в первом собрании кредиторов;

- проведен анализ финансового состояния должника, содержащий сведения о наличии/отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, сведения о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок должника;

- проведено собрание работников, бывших работников ООО Торговый дом "УДАРНИК";

- составлен отчет временного управляющего ООО Торговый дом "УДАРНИК";

- проведено первое собрание кредиторов ООО Торговый дом "УДАРНИК".

В ходе выполнения мероприятий в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» временным управляющим Шарановым А.Н. установлено следующее:



- балансовая стоимость имущества должника составила, по сведениям бухгалтерского учета, 97781 тыс. руб. по состоянию на 31.12.2024 г.

Выявлено имущество должника: - HOWO ZZ5407GJBS3267EZZ5, модель: HOWO ZZ5407GJBS3267EZZ5, тип ТС: специализированный прочее, категория ТС: C/N3, год выпуска: ТС 2021, шасси: (LZZ5BYSB7MN943427), кузов (кабина, прицеп): Отсутствует, цвет: многоцветный, одобрение типа ТС №: TCRUE-CN.MT02.00432.P3, экологический класс: пятый, паспорт ТС № 1643 02047198091; - бетонный завод HZS75 с силосом для цемента 100Т, с автоматической системой управления, марка/модель HZS75, фирма-производитель Henan Camelway Trading Co., LTD, страна изготовления Китай, год выпуска 2020. Все имущество находится в залоге.

В решении Арбитражного суда Томской области по делу № А67-5785/2024 от 16.09.2024 содержатся сведения о заключении между ООО «Моряковская судоходная компания» и ООО Торговый Дом «Ударник» Договора залога транспортного средства № 1 от 18.01.2024. В силу пункта 1.1 договора залога Залогодатель передает Залогодержателю в залог следующее имущество: автомобиль государственный регистрационный знак: О936МК196, идентификационный номер (VIN): LZZ5BYSB7MN943427, марка: HOWO ZZ5407GJBS3267EZZ5, модель: HOWO ZZ5407GJBS3267EZZ5, тип ТС: специализированный прочее, категория ТС: C/N3, год выпуска: ТС 2021, шасси: (LZZ5BYSB7MN943427), кузов (кабина, прицеп): Отсутствует, цвет: многоцветный, одобрение типа ТС №: TCRUE-CN.MT02.00432.P3, экологический класс: пятый, паспорт ТС № 1643 02047198091. Решением Арбитражного суда Томской области по делу № А67-5785/2024 от 16.09.2024 установлена начальная продажная цена - 6 000 000 руб.

Между публичным акционерным обществом «Сбербанк» и ООО Торговый Дом «Ударник» заключен договор залога № 7003T8A9LAYR2Q0QL0UW4A301 от 01.06.2021. Предмет залога - бетонный завод HZS75 с силосом для цемента 100Т, с автоматической системой управления, марка/модель HZS75, фирма-производитель Henan Camelway Trading Co., LTD, страна изготовления Китай, год выпуска 2020.

Временный управляющим на основании проведенного анализа финансового состояния ООО Торговый дом "УДАРНИК" установлено:

- в связи с отсутствием информации определить балансовую стоимость имущества, которое может быть реализовано для расчетов с кредиторами, а также покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, не представляется возможным;

- невозможно восстановить платежеспособность должника;

- целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о введении процедуры конкурсного производства сроком на 6 месяцев, в случае финансирования процедуры банкротства за счет имущества Должника, а также денежные средства заявителя дела о банкротстве, либо иного конкурсного кредитора;

- невозможно определить признаки преднамеренного банкротства ООО Торговый дом "УДАРНИК";

- сделан вывод об отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства ООО Торговый дом "УДАРНИК";

- для определения оснований для признания сделок должника недействительными необходимо исследовать первичную документацию Должника, которая не была передана на момент составления анализа.



На основании данных, полученных от регистрирующих органов относительно имущества должника, сделан вывод о недостаточности имущества должника для погашения требований кредиторов, о невозможности восстановления платежеспособности должника; необходимых и достаточных признаков, условий и возможностей, способствующих применению в отношении предприятия процедур финансового оздоровления или внешнего управления, не выявлено.

05.09.2025 состоялось первое собрание кредиторов ООО Торговый дом "УДАРНИК" и были приняты следующие решения:

1. Отчет временного управляющего к сведению голосование не проводилось.
2. Обратиться в Арбитражный суд Свердловской области с ходатайством о признании ООО Торговый дом "УДАРНИК" банкротом и об открытии конкурсного производства.
3. Комитет кредиторов не образовывать.
4. Против определения дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего.
5. Избрать Союз СОАУ «Альянс», из числа членов которого будет представлена кандидатура арбитражного управляющего для утверждения арбитражным судом.
6. Возложить обязанности по ведению реестра на арбитражного управляющего.
7. Проведение последующих собраний кредиторов в заочной форме - без совместного присутствия кредиторов – путем направления соответствующих бюллетеней почтой и (или) электронной почтой.
8. Определить периодичность представления арбитражным управляющим собранию кредиторов/заседанию комитета кредиторов отчетов о ходе процедуры банкротства – один раз в три месяца.

Согласно п. 2 ст. 12, п. 1 ст. 73 Закона о банкротстве принятие решения об обращении в суд с ходатайством о введении финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, о заключении мирового соглашения относится к исключительной компетенции первого собрания кредиторов.

Статьей 75 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Указанная норма регламентирует случаи, когда суд по окончании наблюдения выносит соответствующие определения или решение. В частности, суд самостоятельно определяет, какую процедуру необходимо вводить, в случае, когда решение по этому вопросу не принято собранием кредиторов и отсутствует возможность отложения рассмотрения дела.

При наличии признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных данной статьей, суд принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (п. 2 ст. 75 Закона о банкротстве). При наличии решения собрания кредиторов о признании должника банкротом и открытии в отношении должника конкурсного производства допускается введение судом финансового оздоровления при условии предоставления ходатайства учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного



предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц и предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности (п. 3 ст. 75 Закона о банкротстве).

То есть данной нормой императивно установлено, что определение последующей процедуры после наблюдения отнесено к исключительной компетенции собрания кредиторов; законодателем установлен приоритет в разрешении вопроса о выборе соответствующей процедуры банкротства именно кредиторам в лице собрания кредиторов, волеизъявление которых должно иметь решающее значение.

Положения п. 2 ст. 75 Закона о банкротстве регламентируют полномочия суда в случае, если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве; данные положения Закона о банкротстве являются исключением из правила, когда кредиторов, собравшимся на собрании, не удалось принять решение по этому вопросу либо когда имелись иные объективные случаи отсутствия решений первого собрания кредиторов

В реестр требований кредиторов общества Торговый Дом «Ударник» включены требования пяти кредиторов на общую сумму 15 687,992 тыс. руб.

Материалами дела подтверждается, что требования кредиторов не удовлетворены, объективные обстоятельства, подтвержденные документально, свидетельствующие о наличии у должника реальной возможности для восстановления платежеспособности или наличия оснований для введения финансового оздоровления или внешнего управления, отсутствуют. Просроченная свыше трех месяцев кредиторская задолженность должника, свидетельствует о наличии у должника признаков банкротства, предусмотренных ст. 3 Закона о банкротстве.

Кроме того, как следует из пояснений Юрьевой Олеси Васильевны (участник общества), деятельностью, которая ранее осуществлялась ООО ТД «Ударник», в настоящее время занимается ООО «Арт плитка» (ИНН 6671324935); ООО «Арт плитка» учреждено 24.03.2025 и возглавлено единственным учредителем Кривченковой Юлией Юрьевной, которая приходится супругой соучредителю ООО ТД «Ударник» Кривченкову А.А. В качестве основного вида деятельности и ООО ТД «Ударник», и ООО «Арт плитка» производят готовые строительные изделия из бетона, цемента и искусственного камня (код 23.61.1 по ОКВЭД-2). При этом ООО «Арт плитка» учреждено в преддверии принятия арбитражным судом решения о введении в отношении ООО ТД «Ударник» наблюдения. Также согласно пояснениям Юрьевой О.В. обозначенную деятельность с тем же кодом по ОКВЭД-2 осуществляет и ООО ПК «Ударник» (ИНН 6679172882). Несмотря на различные общества и их юридические адреса, фактически производственная деятельность обществ велась и продолжает вестись по адресам: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Сургутский район, г.п. Барсово, Восточная промышленная территория, территория 6, 2. Юрьева О.А. полагает, что имеются признаки переноса производственной деятельности из ООО ТД «Ударник» в иные аффилированные с ним юридические лица.

Поскольку признаки банкротства должника судом установлены, то при отсутствии оснований для прекращения производства по делу и введения реабилитационных процедур, суд пришел к выводу, что в отношении должника общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Ударник» следует



признать несостоятельным (банкротом) и открыть процедуру конкурсного производства в порядке статьи 124 Закона о банкротстве.

В соответствии с абз. 6 п. 2 ст. 12 Закона о банкротстве принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий относится к исключительной компетенции собрания кредиторов и принимается собранием кредиторов большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов (абз. 9 п. 2 ст. 15 Закона о банкротстве).

На собрании кредиторов принято решение Избрать Союз СОАУ «Альянс», из числа членов которого будет представлена кандидатура арбитражного управляющего для утверждения арбитражным судом.

От Союза Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» поступили сведения о соответствии Дрожащих Олега Сергеевича требованиям ст. 20 ФЗ № 127 «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем суд утверждает конкурсным управляющим имуществом должника Дрожащих Олега Сергеевича.

Вознаграждение конкурсного управляющего устанавливается судом с учетом положений статей 20.6, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в размере 30 000 рублей.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, установленные ст. 126 Закона о банкротстве.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина в сумме 100 000 руб., уплаченная обществом «СтройБурМатериалы» при подаче заявления о признании общества Торговый Дом «Ударник» несостоятельным подлежит взысканию с общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Ударник» в пользу общества с ограниченной ответственностью «СтройБурМатериалы».

Руководствуясь статьями 20.2, 45, 124, 126, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167 – 170, 176, 223 – 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Ударник» (ОГРН 1196658044725, ИНН 6670484213) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев, до 14.04.2026 г.

2. Утвердить конкурсным управляющим Дрожащих Олега Сергеевича (ИНН: 665899049887; почтовый адрес: 620000 г. Екатеринбург, а/я 62), члена Союза Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс».

3. Установить вознаграждение конкурсному управляющему на период конкурсного производства 30 000 руб. в месяц за счет имущества должника.

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Ударник» (ОГРН 1196658044725, ИНН 6670484213) в пользу общества с



ограниченной ответственностью «СтройБурМатериалы» (ОГРН 1186658055165, ИНН 6686108013) судебные расходы по уплате госпошлины в размере 100 000 руб.

5. Обязать конкурсного управляющего не позднее десяти дней с даты утверждения произвести опубликование сведений о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства, доказательства публикации представить арбитражному суду.

6. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»;

- исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом;

- снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

7. Руководителю должника в течение трех дней обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

8. Отчет рассматривается судом единолично без проведения судебного заседания (пункт 2 статьи 60 Закона о банкротстве).

При отсутствии ходатайства конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства срок процедуры считается продленным на шесть месяцев. В случае поступления ходатайства о завершении конкурсного производства суд назначает судебное заседание для рассмотрения заявленного ходатайства.

9. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

В.В. Парамонова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.04.2025 10:16:39

Кому выдана Парамонова Виктория Викторовна



16020007401288