

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 апреля 2024 г.

г. Королев

Королёвский городской суд Московской области в лице председательствующего судьи Климанова Е.А.,
при секретаре судебного заседания Яременко Е.С.,
с участием представителя истцов – адвоката Мельник Е.С.,
представителя ответчика Алексеевой Н.А.,
представителя третьего лица ПАО «Росбанк» Александровой Л.А.,
представителя третьего лица ООО «Строй и точка» - адвоката Кржановской Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Алешукина Федора Романовича, Беспалова Дмитрия Игоревича, Мельника Павла Андреевича, Мартышкина Андрея Викторовича, Поповой Ольги Борисовны, Виткова Александра Анатольевича, Кудзаева Тимура Витальевича, Туленкова Игоря Олеговича, Ольхович Екатерины Александровны, Словеснова Ильи Валерьевича, Сериковой Юлии Сергеевны, Михайловой Вероники Владимировны, Петрова Артема Эдуардовича, Туленковой Светланы Николаевны, Бондаревой Натальи Михайловны, Ларина Александра Юрьевича, Марковникова Виталия Юрьевича, Аитовой Маргариты Равильевны, Владимировой Кристины Алексеевны, Багрова Павла Николаевича, Волковой Виктории Дмитриевны, Донченко Инны Михайловны, Комиссаровой Александры Сергеевны, Духаниной Екатерины Андреевны к ООО «Техстрой» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с вышеуказанным иском, в обоснование указывая следующее: между истцом Алешукиным Ф.Р. и ответчиком ООО «Техстрой» 22.06.2023 заключен договор строительного подряда № 31/ТС, между истцом Беспаловым Д.И. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.07.2023 заключен договор строительного подряда № 35/ТС, между истцом Мельником П.А. и ответчиком ООО «Техстрой» 18.08.2023 заключен договор строительного подряда № 74/ТС, между истцом Мартышкиным А.В. и ответчиком ООО «Техстрой» 18.08.2023 заключен договор строительного подряда № 73/ТС, между истцом Поповой О.Б. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.06.2023 заключен договор строительного подряда № 38/ТС, между истцом Витковым А.А. и ответчиком ООО «Техстрой» 08.08.2023 заключен договор строительного подряда № 70/ТС, между истцом Кудзаевым Т.В. и ответчиком ООО «Техстрой» 03.08.2023 заключен договор строительного подряда № 71/ТС, между истцом Туленковым И.О. и ответчиком ООО «Техстрой» 03.08.2023 заключен договор строительного подряда № 67/ТС, между истцом Ольхович Е.А. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.06.2023 заключен договор строительного подряда № 36/ТС, между истцом Словесновым И.В. и ответчиком ООО «Техстрой» 27.06.2023 заключен договор строительного подряда № 47/ТС, между истцом Сериковой Ю.С. и ответчиком ООО «Техстрой» 29.06.2023 заключен договор строительного подряда № 50/ТС, между истцом Михайловой В.В. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.06.2023 заключен договор строительного

подряда № 37/ТС, между истцом Петровым А.Э. и ответчиком ООО «Техстрой» 27.06.2023 заключен договор строительного подряда № 48/ТС, между истцом Туленковой С.Н. и ответчиком ООО «Техстрой» 22.06.2023 заключен договор строительного подряда № 41/ТС, между истцом Бондаревой Н.М. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.06.2023 заключен договор строительного подряда № 42/ТС, между истцом Лариным А.Ю. и ответчиком ООО «Техстрой» 03.07.2023 заключен договор строительного подряда № 53/ТС, между истцом Марковниковым В.Ю. и ответчиком ООО «Техстрой» 07.07.2023 заключен договор строительного подряда № 59/ТС, между истцом Аитовой М.Р. и ответчиком ООО «Техстрой» 07.07.2023 заключен договор строительного подряда № 60/ТС, между истцом Владимировой К.А. и ответчиком ООО «Техстрой» 28.07.2023 заключен договор строительного подряда № 62/ТС, между истцом Багровым П.Н. и ответчиком ООО «Техстрой» 14.08.2023 заключен договор строительного подряда № 71/ТС, между истцом Волковой В.Д. и ответчиком ООО «Техстрой» 18.08.2023 заключен договор строительного подряда № 75/ТС, между истцом Донченко И.М. и ответчиком ООО «Техстрой» 14.08.2023 заключен договор строительного подряда № 68/ТС, между истцом Комиссаровой А.С. и ответчиком ООО «Техстрой» 14.08.2023 заключен договор строительного подряда № 72/ТС, между истцом Духаниной Е.А. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.06.2023 заключен договор строительного подряда № 39/ТС.

Вышеуказанные договоры имели стандартизированную форму, по их условиям ООО «Техстрой» обязался выполнить в интересах каждого из истцов работы по строительству жилых домов проектной площадью 162 кв.м по адресу: Московская область, Раменский г.о., д. Копнино. Заказчики обязались оплатить указанные работы в оговоренном договорами размере. Срок выполнения работ – 12 месяцев с момента оплаты работ заказчиками, при этом договором определен срок начала выполнения работ – в течение двух рабочих дней с даты поступления денежных средств. Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора или выполняет работы настолько медленно, что окончание строительства к сроку становится явно невозможным, заказчики вправе отказаться от исполнения договора, возместив убытки, понесенные подрядчиком на день расторжения договора.

Истцы своевременно и полностью произвели оплату по соответствующим договорам: Алешукин Ф.Р. – в размере 15000000 рублей, Беспалов Д.И. – 15000000 рублей, Мельник П.А. – 15000000 рублей, Мартышкин А.В. – 15000000 рублей, Попова О.Б. – 15000000 рублей, Витков А.А. – 15000000 рублей, Кудзаев Т.В. – 15000000 рублей, Туленков И.О. – 15000000 рублей, Ольхович Е.А. – 14750000 рублей, Словеснов И.В. – 15000000 рублей, Серикова Ю.С. – 15000000 рублей, Михайлова В.В. – 15000000 рублей, Петров А.Э. – 14750000 рублей, Туленков С.Н. – 15000000 рублей, Бондарева Н.М. – 15000000 рублей, Ларин А.Ю. – 15000000 рублей, Марковников В.Ю. – 15000000 рублей, Аитова М.Р. – 15000000 рублей, Владимирова К.А. – 15000000 рублей, Багров П.Н. – 15000000 рублей, Волкова В.Д. – 15000000 рублей, Донченко И.М. – 15000000 рублей, Комиссарова А.С. – 15000000 рублей, Духанина Е.А. – 15000000 рублей.

По состоянию на 27.11.2023 подрядчик к строительным и монтажным работам не приступил, в связи с чем 26.01.2024 истцы отказались от исполнения договоров и потребовали возврата оплаченных денежных средств. Данное требование ответчиком не исполнено.

Истцы просят взыскать в их пользу денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда в указанном выше размере, а также: неустойку в размере 3% суммы долга за каждый день просрочки, начиная с 30.01.2024, по день вынесения судом решения, компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей, штраф в размере 50% взысканной суммы, судебные расходы в размере 35 000 рублей – в пользу каждого из истцов.

Истцы в судебное заседание не явились, извещены, поручили ведение дела от своего имени представителю – адвокату Мельник Е.С., которая в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме.

Представители третьих лиц ПАО «Росбанк» - Александрова Л.А. и ООО «Строй и точка» - адвокат Кржановская Е.И. в судебном заседании заявленные требования истцов поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика Алексеева Н.А. против удовлетворения иска возражала, ссылаясь на то, что в текст договоров строительного подряда были внесены изменения, в представленной суду редакции договоры с истцами генеральным директором ООО «Техстрой» не подписывались, истцами не выполнены условия об оплате работ, представленные квитанции к приходно-кассовым ордерам сфальсифицированы, ООО «Техстрой» не имеет возможности исполнить требования истцов по причине незаконного «захвата власти» на предприятии генеральным директором Парамановым П.А., который в настоящее время заключен под стражу по уголовному делу. Кроме того, ответчик ссылается на то, что договор с истцами не расторгался, в связи с чем отсутствуют основания для взыскания денежных средств в их пользу с ООО «Техстрой».

Выслушав участников процесса, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Между истцом Алешукиным Ф.Р. и ответчиком ООО «Техстрой» 22.06.2023 заключен договор строительного подряда № 31/ТС (т. 3 л.д. 190-197), между истцом Беспаловым Д.И. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.07.2023 заключен договор строительного подряда № 35/ТС (т. 3 л.д. 220-227), между истцом Мельником П.А. и ответчиком ООО «Техстрой» 18.08.2023 заключен договор строительного подряда № 74/ТС (т. 3 л.д. 250-260), между истцом Мартышкиным А.В. и ответчиком ООО «Техстрой» 18.08.2023 заключен договор строительного подряда № 73/ТС (т. 3 л.д. 164-168), между истцом Поповой О.Б. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.06.2023 заключен договор строительного подряда № 38/ТС (т. 3 л.д. 130-136), между истцом Витковым А.А. и ответчиком ООО «Техстрой» 08.08.2023 заключен договор строительного подряда № 70/ТС (т. 3 л.д. 80-86), между истцом Кудзаевым Т.В. и ответчиком ООО «Техстрой» 03.08.2023 заключен договор строительного подряда № 71/ТС (т. 3 л.д. 104-110), между истцом Туленковым И.О. и ответчиком ООО «Техстрой» 03.08.2023 заключен договор строительного подряда № 67/ТС (т. 3 л.д. 73-78), между истцом Ольхович Е.А. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.06.2023 заключен договор строительного подряда № 36/ТС (т. 3 л.д. 3-9), между истцом Словесновым И.В. и ответчиком ООО «Техстрой» 27.06.2023 заключен договор строительного подряда № 47/ТС (т. 3 л.д. 32-38), между истцом Сериковой Ю.С. и ответчиком ООО «Техстрой» 29.06.2023 заключен договор строительного подряда № 50/ТС (т. 2 л.д. 164-175), между истцом Михайловой В.В. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.06.2023 заключен договор строительного подряда № 37/ТС (т. 2 л.д. 113-120), между истцом Петровым А.Э. и ответчиком ООО «Техстрой» 27.06.2023 заключен договор строительного подряда № 48/ТС (т. 2 л.д. 143-149), между истцом Туленковой С.Н.

и ответчиком ООО «Техстрой» 22.06.2023 заключен договор строительного подряда № 41/ТС (т. 1 л.д. 176-182), между истцом Бондаревой Н.М. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.06.2023 заключен договор строительного подряда № 42/ТС (т. 1 л.д. 236-242), между истцом Лариным А.Ю. и ответчиком ООО «Техстрой» 03.07.2023 заключен договор строительного подряда № 53/ТС (т. 2 л.д. 2-8), между истцом Марковниковым В.Ю. и ответчиком ООО «Техстрой» 07.07.2023 заключен договор строительного подряда № 59/ТС (т. 2 л.д. 86-92), между истцом Аитовой М.Р. и ответчиком ООО «Техстрой» 07.07.2023 заключен договор строительного подряда № 60/ТС (т. 2 л.д. 27-33), между истцом Владимировой К.А. и ответчиком ООО «Техстрой» 28.07.2023 заключен договор строительного подряда № 62/ТС (т. 1 л.д. 206-212), между истцом Багровым П.Н. и ответчиком ООО «Техстрой» 14.08.2023 заключен договор строительного подряда № 71/ТС (т. 1 л.д. 154-160), между истцом Волковой В.Д. и ответчиком ООО «Техстрой» 18.08.2023 заключен договор строительного подряда № 75/ТС (т. 1 л.д. 95-107), между истцом Донченко И.М. и ответчиком ООО «Техстрой» 14.08.2023 заключен договор строительного подряда № 68/ТС (т. 1 л.д. 130-139), между истцом Комиссаровой А.С. и ответчиком ООО «Техстрой» 14.08.2023 заключен договор строительного подряда № 72/ТС (т. 1 л.д. 53-62), между истцом Духаниной Е.А. и ответчиком ООО «Техстрой» 26.06.2023 заключен договор строительного подряда № 39/ТС (т. 2 л.д. 59-67).

Требования о признании вышеуказанных сделок недействительными или незаключенными ответчиком не заявлялись, ранее таковыми данные сделки не признавались, в связи с чем при разрешении дела суд исходит из того, что все приведенные в тексте договоров условия сторонами согласованы.

Согласно п. 1.1 вышеуказанных договоров, ООО «Техстрой» обязался выполнить в интересах каждого из истцов работы по строительству жилых домов проектной площадью 162 кв.м по адресу: Московская область, Раменский г.о., Копнино. Заказчики обязались оплатить указанные работы в оговоренных договорами размере.

Согласно п. 1.3 договоров, срок выполнения работ – 12 месяцев с момента оплаты работ заказчиками.

При этом договором определен срок начала выполнения работ – в течение двух рабочих дней с даты поступления денежных средств (п. 3.1.1).

В соответствии с п. 3.4.2, если подрядчик не приступает своевременно исполнению договора или выполняет работы настолько медленно, что окончание строительства к сроку становится явно невозможным, заказчики вправе отказаться от исполнения договора, возместив убытки, понесенные подрядчиком на расторжения договора.

Истцы произвели оплату по соответствующим договорам. Так, Алевксандр Ф.Р. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внес наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 22.06.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 3 л.д. 189), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк» что подтверждается кредитным договором (т. 3 л.д. 198-214) и платежным поручением от 07.07.2023 (т. 4 л.д. 106); Беспалов Д.И. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 26.06.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 3 л.д. 219), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 3 л.д. 219-224) и платежным поручением от 26.06.2023 (т. 4 л.д. 107).

договором (т. 3 л.д. 228-244) и платежным поручением от 07.07.2023 (т. 4 л.д. 105); Мельник П.А. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 18.08.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 3 л.д. 249), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 3 л.д. 261-271) и платежным поручением от 09.10.2023 (т. 4 л.д. 104); Мартышкин А.В. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 18.08.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 3 л.д. 160), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 3 л.д. 169-185) и платежным поручением от 24.08.2023 (т. 4 л.д. 103); Попова О.Б. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 26.06.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 3 л.д. 130), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 3 л.д. 137-156) и платежным поручением от 03.07.2023 (т. 4 л.д. 102); Витков А.А. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 08.08.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 3 л.д. 79), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 3 л.д. 87-99) и платежным поручением от 11.08.2023 (т. 4 л.д. 101); Кудзаев Т.В. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 03.08.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 3 л.д. 103), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 3 л.д. 111-125) и платежным поручением от 07.08.2023 (т. 4 л.д. 100); Туленков И.О. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внес наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 03.08.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 3 л.д. 78), а часть в размере 10040000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 3 л.д. 60-70) и платежным поручением от 09.10.2023 (т. 4 л.д. 99); Ольхович Е.А. часть денежных средств в размере 3950000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 26.06.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 3 л.д. 2), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 3 л.д. 10-27) и платежным поручением от 04.07.2023 (т. 4 л.д. 98); Словеснов И.В. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 27.06.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 3 л.д. 31), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 3 л.д. 39-53) и платежным поручением от 03.07.2023 (т. 4 л.д. 97); Серикова Ю.С. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 03.08.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 2 л.д. 163), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными

денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 2 л.д. 177-195) и платежным поручением от 09.08.2023 (т. 4 л.д. 96); Михайлова В.В. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 26.06.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 2 л.д. 122), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 2 л.д. 121-138) и платежным поручением от 07.07.2023 (т. 4 л.д. 95); Петров А.Э. часть денежных средств в размере 3950000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 27.06.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 2 л.д. 142), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 2 л.д. 150-156) и платежным поручением от 04.07.2023 (т. 4 л.д. 94); Туленкова С.Н. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 26.06.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 1 л.д. 175), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 1 л.д. 183-199) и платежным поручением от 03.07.2023 (т. 4 л.д. 93); Бондарева Н.М. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 26.06.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 1 л.д. 235), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 1 л.д. 243-264) и платежным поручением от 07.07.2023 (т. 4 л.д. 92); Ларин А.Ю. часть денежных средств в размере 420000 рублей внес наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 03.07.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 2 л.д. 1), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 1 л.д. 9-21) и платежным поручением от 05.07.2023 (т. 4 л.д. 91); Марковников В.Ю. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 07.07.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 2 л.д. 85), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 2 л.д. 93-107) и платежным поручением от 10.07.2023 (т. 4 л.д. 90); Аитова М.Р. часть денежных средств в размере 420000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 07.07.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 2 л.д. 26), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 1 л.д. 34-53) и платежным поручением от 11.07.2023 (т. 4 л.д. 89); Владимирова К.А. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 28.07.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 1 л.д. 205), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 1 л.д. 213-230) и платежным поручением от 08.08.2023 (т. 4 л.д. 88); Багров П.Н. часть денежных средств в размере 420000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 14.08.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 1 л.д. 1).

153), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 1 л.д. 161-171) и платежным поручением от 16.08.2023 (т. 4 л.д. 87); Волкова В.Д. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 18.08.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 1 л.д. 94), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 1 л.д. 108-124) и платежным поручением от 22.08.2023 (т. 4 л.д. 86); Донченко И.М. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 14.08.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 1 л.д. 129), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 1 л.д. 140-148) и платежным поручением от 16.08.2023 (т. 4 л.д. 85); Комиссарова А.С. часть денежных средств в размере 4444200 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 14.08.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 1 л.д. 52), а часть в размере 10555800 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 1 л.д. 63-90) и платежным поручением от 29.08.2023 (т. 4 л.д. 84); Духанина Е.А. часть денежных средств в размере 4200000 рублей внесла наличными денежными средствами в кассу ООО «Техстрой» 26.06.2023, что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру (т. 2 л.д. 58), а часть в размере 10800000 рублей – кредитными денежными средствами, представленными ПАО «Росбанк», что подтверждается кредитным договором (т. 2 л.д. 68-81) и платежным поручением от 04.07.2023 (т. 4 л.д. 83).

Факт получения денежных средств на счета ООО «Техстрой» от ПАО «Росбанк» ответчиком признается. Вместе с тем ответчик в судебном заседании оспаривал факт получения денежных средств от истцов в наличной форме, ссылаясь на подложность подписи генерального директора Дробязгина А.В. в квитанциях к приходно-кассовому ордеру, настаивая на проведении по ним почерковедческой экспертизы. Суд нашел данные доводы несостоятельными, поскольку, как следует из вышеуказанных договоров строительного подряда, основанием для начала выполнения работ является получение ответчиком полной оплаты по указанным выше договорам, тот факт, что ответчик приступил к исполнению договора в судебном заседании подтвержден представителем истцов, представителем ответчика, свидетелем Дробязгиным А.В., и сомнений у суда не вызывает. Таким образом, ООО «Техстрой» своими действиями подтвердило получение оплаты по договорам в полном объеме, квитанции к приходно-кассовым ордерам заверены печатью ООО «Техстрой».

Согласно техническому заключению по результатам обследования земельного участка (строительной площадки) от 27.11.2023, на земельном участке по адресу: Московская область, Раменский г.о., д. Копнино, ул. Сосновая на дату обследования выполнены следующие работы: выполнено ограждение из баннерной сетки, демонтированы строительные конструкции пионерского лагеря «Дружба», установлены строительные вагончики, выполнено временное подключение электрической сети, выполнено устройство скважины для временного обеспечения объекта водой, строительные-монтажные работы не осуществлялись (т. 1 л.д. 15-40).

Доводы ответчика о недопустимости данного заключения в качестве доказательства мотивированы тем, что эксперт, проводивший обследование, не предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, что не соответствует действительности, поскольку в материалах дела (т. 1 л.д. 16) имеется расписка эксперта, которой он удостоверяет свое ознакомление с предусмотренными ст. 85 ГПК РФ правами и предупреждение об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

К заключению приложены документы, подтверждающие квалификацию и стаж работы эксперта, в тексте заключения указаны способ проведения обследования и методические материалы, которым руководствовался эксперт. По существу проведенного исследования ответчиком возражений не представлено, доказательств, опровергающих выводы эксперта, не приведено.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании пп. 1 и 3 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В случаях, когда по договору строительного подряда выполняются работы для удовлетворения бытовых или других личных потребностей гражданина (заказчика), к такому договору применяются правила § 2 гл. 37 о правах заказчика по договору бытового подряда.

Согласно п. 1 ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным названным кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (п. 3 ст. 730 ГК РФ).

Согласно ст. 32 Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Согласно ст. 450.1 ГК РФ предоставленное ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно п. 6.10 вышеуказанных договоров, в случае расторжения договора по любому основанию, возврат подрядчиком полученных по настоящему договору денежных средств осуществляется в соответствии с действующими

законодательством путем их перечисления на счета заказчиков, указанные в договорах.

Истцы реализовали представленное им вышеуказанными положениями закона и договора право отказа от договора, о чем их представителем – адвокатом Мельник Е.С. 26.01.2024 в адрес ответчика направлена претензия, содержащая предусмотренное ст. 450.1 ГК РФ уведомление, а также требование возврата уплаченных по договорам денежных средств. От получения данной корреспонденции ответчик уклонился и 29.02.2024 она была возвращена отправителю в связи с истечением срока вручения адресату (т. 1 л.д. 41-48, т. 3 л.д. 281).

Таким образом, все вышеперечисленные договоры строительного подряда считаются расторгнутыми с 29.02.2024, а у истцов возникло право требования к ответчику возврата уплаченных ими денежных средств.

Доводы ответчика о том, что представитель истцов – адвокат Мельник Е.С. не имела полномочий направлять вышеуказанную претензию в адрес ответчика от лица истцов, опровергаются приложенными к исковому заявлению доверенностями (т. 1 л.д. 51, 93, 127-128, 151-152, 174, 202-203, 233-234, т. 2 л.д. 24-25, 56-57, 84, 110-111, 141, 159-160, 161-162, т. 3 л.д. 1, 30, 56, 57, 102, 128, 159, 188, 218, 247-248).

Доводы о том, что корреспонденция, содержащая досудебную, претензию была адресована Дробязгину А.В., который к моменту отправки претензии оставил должность генерального директора ООО «Техстрой», не имеют правового значения, поскольку корреспонденция была адресована Дробязгину А.В. не как физическому лицу, а как генеральному директору ООО «Техстрой», и направлялась по юридическому адресу данной организации, в связи с чем, при должной внимательности и предусмотрительности, ООО «Техстрой» могло и должно было получить данную претензию и рассмотреть ее в порядке, предусмотренном п. 6.9 договора строительного подряда – в течение 10 дней.

ООО «Техстрой» встречных требований о взыскании фактически понесенных расходов в связи с исполнением договоров строительного подряда не заявлено, доказательств несения таких расходов не предъявлено. Представленные в суд сведения о несении ответчиком расходов на строительные работы на земельном участке КН 50:23:0010176:627 суд не может принять во внимание, поскольку ни одним из договоров строительного подряда с истцами не предусматривалось строительство на вышеуказанном земельном участке.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что денежные средства, внесенные истцами в счет оплаты по договорам строительного подряда с ответчиком, подлежат взысканию с ООО «Техстрой» в полном объеме.

Согласно п. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Заявленное истцами требование о взыскании неустойки за нарушение срока возврата уплаченных денежных средств основано на ст. 23 Закона о защите прав потребителей.

Данное требование удовлетворению не подлежит в связи с неприменением данной нормы к правоотношениям истца и ответчика, которые вытекают из договора подряда, а не из договора купли-продажи. Требование о взыскании неустойки, предусмотренной ч. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги), истцами не заявлено.

Кроме того, истцами заявлено требование о взыскании с ответчика компенсации морального вреда.

Согласно ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Как разъяснено в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17, при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Требование истца Алешукина Ф.Р. о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению частично с учетом требований разумности и справедливости, а также с учетом вины ответчика, которым длительное время нарушаются обязательства по возврату денежных средств, с ООО «Техстрой» в пользу данного истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 10 000 рублей.

Требование истца Беспалова Д.И. о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению частично с учетом требований разумности и справедливости, а также с учетом вины ответчика, которым длительное время нарушаются обязательства по возврату денежных средств, с ООО «Техстрой» в пользу данного истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 10 000 рублей.

Требование истца Мельника П.А. о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению частично с учетом требований разумности и справедливости, а также с учетом вины ответчика, которым длительное время нарушаются обязательства по возврату денежных средств, с ООО «Техстрой» в пользу данного истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 10 000 рублей.

Требование истца Мартышкина А.В. о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению частично с учетом требований разумности и справедливости, а также с учетом вины ответчика, которым длительное время нарушаются обязательства по возврату денежных средств, с ООО «Техстрой» в пользу данного истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 10 000 рублей.

Требование истца Поповой О.Б. о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению частично с учетом требований разумности и справедливости, а также с учетом вины ответчика, которым длительное время нарушаются обязательства по возврату денежных средств, с ООО «Техстрой» в пользу данного истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 10 000 рублей.

Требование истца Виткова А.А. о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению частично с учетом требований разумности и справедливости, а также с учетом вины ответчика, которым длительное время нарушаются обязательства по возврату денежных средств, с ООО «Техстрой» в пользу данного истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 10 000 рублей.

Требование истца Комиссаровой А.С. о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению частично с учетом требований разумности и справедливости, а также с учетом вины ответчика, которым длительное время нарушаются обязательства по возврату денежных средств, с ООО «Техстрой» в пользу данного истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 10 000 рублей.

Требование истца Духаниной Е.А. о компенсации морального вреда подлежит удовлетворению частично с учетом требований разумности и справедливости, а также с учетом вины ответчика, которым длительное время нарушаются обязательства по возврату денежных средств, с ООО «Техстрой» в пользу данного истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 10 000 рублей.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей, при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Ответчиком заявлено о снижении штрафа на основании ст. 333 ГК РФ в связи с его явным несоответствием характеру и степени нарушения обязательства.

С учетом изложенного, суд полагает размер штрафа подлежащим снижению на основании ст. 333 ГК РФ, с учетом принципа разумности и справедливости, а также баланса интересов спорящих сторон, - до 1 000 000 рублей в пользу каждого из истцов.

Разрешая требования истцов о взыскании расходов по оплате юридических услуг, суд приходит к следующему.

Между истцами и адвокатом Мельник Е.С. заключены Соглашения об оказании юридической помощи №№ 2301-23/2024, 2301/17/2024, 2301/18/2024, 2301/16/2024, 2301/6/2024, 2301/1/2024, 2301/7/2024, 2301/11/2024, 2301/13/2024, 2301/24/2024, 2301/12/2024, 2301/4/2024, 2301/10/2024, 2301/8/2024, 2301/3/2024, 2301/9/2024, 2301/22/2024, 2301/15/2024, 2301/19/2024, 2301/5/2024, 2301/20/2024, 2301/1/2024, 2301/2/2024, 2301/21/2024 от 23.01.2024 г., п. 1.2 которых определен вид услуг (консультации, представление интересов доверителей в суде первой инстанции) и их стоимость, которая составляет 35000 рублей – по каждому из соглашений. Каждым из истцов услуги оплачены в сумме 35000 рублей, о чем имеются квитанции (т. 1 л.д. 91-92, 125-126, 149-150, 172-173, 200-201, 231-232, 262-263, т. 2 л.д. 22-23, 54-55, 82-83, 108-109, 139-140, 157-158, 181-182, т. 3 л.д. 28-29, 54-55, 58-59, 100-101, 126-127, 157-158, 186-187, 216-217, 245-246, 272-273).

Статья 94 ГПК РФ относит к издержкам, связанным с рассмотрением дела, в том числе расходы на оплату услуг представителей.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определениях от 20.10.2005 N 355-О, от 17.07.2007 N 383-О-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных

законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Определяя разумность расходов, суд приходит к выводу о том, что, несмотря на то, что представительские расходы понесены истцами на основании самостоятельных соглашений, фактически представителем формулировалась и поддерживалась в суде одна правовая позиция, в связи с однородностью и взаимосвязанностью требований истцов; дело относится к категории сложных, имеет значительный объем (4 тома), состав участников (24 истца, 1 ответчик, 2 третьих лица), размер заявленных и удовлетворенных исковых требований. Представитель истцов – адвокат Мельник Е.С., оказала юридические услуги в следующем объеме: подготовила и направила досудебную претензию, исковое заявление, приняла участие в подготовке дела к слушанию 05.03.2024, в судебных заседаниях 27.03.2024, 18.04.2024, 25.04.2024. При таких обстоятельствах суд считает необходимым удовлетворить требования о взыскании судебных расходов с учетом разумности и справедливости, частично, в сумме 15 000 рублей – в пользу каждого из истцов (по каждому из соглашений). Указанная сумма соответствует принципам разумности и справедливости, и обеспечивает баланс спорящих сторон.

В силу ч.1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

На основании ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Таким образом, по смыслу закона, распределение расходов по оплате госпошлины является обязанностью суда и осуществляется вне зависимости от заявления сторонами соответствующих требований.

В силу ч. 2 ст. 333.36 НК РФ, от уплаты государственной пошлины освобождаются истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей.

Согласно ч. 3 той же статьи, при подаче в суды общей юрисдикции, а также мировым судьям исковых заявлений имущественного характера административных исковых заявлений имущественного характера и (или) исковых

заявлений (административных исковых заявлений), содержащих одновременно требования имущественного и неимущественного характера, плательщики, указанные в пункте 2 настоящей статьи, освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае, если цена иска не превышает 1 000 000 рублей. В случае, если цена иска превышает 1 000 000 рублей, указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 настоящего Кодекса и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей.

Учитывая, что на основании вышеуказанных положений закона госпошлина была частично оплачена истцами (т. 3 л.д. 278), с ответчика подлежит взысканию госпошлина: в пользу каждого из истцов – по 2500 рублей, а также в доход бюджета г.о. Королёв Московской области – в размере 13 200 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Алешукина Федора Романовича, Беспалова Дмитрия Игоревича, Мельника Павла Андреевича, Мартышкина Андрея Викторовича, Поповой Ольги Борисовны, Виткова Александра Анатольевича, Кудзаева Тимура Витальевича, Туленкова Игоря Олеговича, Ольхович Екатерины Александровны, Словеснова Ильи Валерьевича, Сериковой Юлии Сергеевны, Михайловой Вероники Владимировны, Петрова Артема Эдуардовича, Туленковой Светланы Николаевны, Бондаревой Натальи Михайловны, Ларина Александра Юрьевича, Марковникова Виталия Юрьевича, Аитовой Маргариты Равильевны, Владимировой Кристины Алексеевны, Багрова Павла Николаевича, Волковой Виктории Дмитриевны, Донченко Инны Михайловны, Комиссаровой Александры Сергеевны, Духаниной Екатерины Андреевны - удовлетворить частично.

1. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Алешукина Федора Романовича (паспорт РФ: серия 4522 № 927389, счет № 40817810600011695922 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

2. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Беспалова Дмитрия Игоревича (паспорт РФ: серия 5209 № 793937, счет № 4081781060001169692 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

3. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Мельника Павла Андреевича (паспорт РФ: серия 4519 № 624870, счет № 40817810500011709730 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя –

15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

4. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Мартышкина Андрея Викторовича (паспорт РФ: серия 4515 № 251375, счет № 40817810000011709337 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

5. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Поповой Ольги Борисовны (паспорт РФ: серия 4621 № 137447, счет № 40817810900011695897 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

6. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Виткова Александра Анатольевича (паспорт РФ: серия 4515 № 139419, счет № 40817810200011708170 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

7. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Кудзаева Тимура Витальевича (паспорт РФ: серия 4514 № 598685, счет № 40817810200011707689 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

8. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Туленкова Игоря Олеговича (паспорт РФ: серия 4607 № 349787, счет № 40817810100011707763 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

9. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Ольхович Екатерины Александровны (паспорт РФ: серия 4521 № 731823, счет № 40817810700011699750 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 14 750 000 (четырнадцать миллионов семьсот пятьдесят тысяч) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по

оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

10. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Словеснова Ильи Валерьевича (паспорт РФ: серия 3607 № 804857, счет № 40817810100011699279 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

11. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Сериковой Юлии Сергеевны (паспорт РФ: серия 6015 № 812222, счет № 40817810900011707895 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

12. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Михайловой Вероники Владимировны (паспорт РФ: серия 3616 № 234974, счет № 40817810200011696091 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

13. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Петрова Артема Эдуардовича (паспорт РФ: серия 1411 № 188129, счет № 40817810900011697316 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 14 750 000 (четырнадцать миллионов семьсот пятьдесят тысяч) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

14. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Туленковой Светланы Николаевны (паспорт РФ: серия 4614 № 563294, счет № 40817810700011695932 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

15. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Бондаревой Натальи Михайловны (паспорт РФ: серия 6015 № 873123, счет № 40817810500011693985 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

16. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Ларина Александра Юрьевича (паспорт РФ: серия 6018 № 426608, счет № 40817810600011695951 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

17. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Марковникова Виталия Юрьевича (паспорт РФ: серия 9711 № 920029, счет № 40817810200011699959 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

18. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Аитовой Маргариты Равильевны (паспорт РФ: серия 3618 № 557386, счет № 40817810600011902242 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

19. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Владимировой Кристины Алексеевны (паспорт РФ: серия 0322 № 158579, счет № 40817810500011706940 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

20. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Багрова Павла Николаевича (паспорт РФ: серия 3610 № 314641, счет № 40817810300011709707 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

21. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Волковой Виктории Дмитриевны (паспорт РФ: серия 4619 № 279643, счет № 40817810000011709311 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

22. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Донченко Инны

Михайловны (паспорт РФ: серия 6013 № 467452, счет № 40817810700011707817 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

23. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Комиссаровой Александры Сергеевны (паспорт РФ: серия 4622 № 637715, счет № 40817810000011708202 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

24. Взыскать с ООО «Техстрой» (ИНН 5018157957) в пользу Духаниной Екатерины Андреевны (паспорт РФ: серия 4613 № 164286, счет № 40817810000011694604 ПАО «Росбанк») денежные средства, уплаченные по договору строительного подряда, в размере 15 000 000 (пятнадцать миллионов) рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, штраф в размере 1 000 000 (один миллион рублей) рублей, расходы на услуги представителя – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

В удовлетворении требований истцов в остальной части – отказать.

Взыскать с ООО «Техстрой» в доход бюджета г.о. Королёв Московской области госпошлину в размере 13 200 (тринадцать тысяч двести) рублей.

Реквизиты для уплаты госпошлины:

Банк получателя: отделение Тула Банка России/УФК по Тульской области, г. Тула

Счет банка получателя: 40102810445370000059

Счет получателя - казначейский счет: 031006430000000018500

БИК банка получателя: 017003983

Получатель: ИНН 7727406020 КПП 770801001

Казначейство России (ФНС России)

ОКТМО 45315000

КБК 18210803010011050110

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Королёвский городской суд Московской области в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 02.05.2024 г.

Судья

Е.А. Климанов

