

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

г. Оренбург
11 сентября 2025 года

Дело № А47-13216/2025

Резолютивная часть решения объявлена	11 сентября 2025 года
В полном объеме решение изготовлено	11 сентября 2025 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Атаевой Н.Н. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бурка Т.Ф. рассмотрел в открытом судебном заседании заявление Ким Павлины Давыдовны (дата рождения: 07.06.1957, место рождения: г. Янгиюль Ташкентской области, ИНН 561011063101, СНИЛС 139-772-938 20 адрес регистрации: 461360, Оренбургская область, г.Оренбург, с. Краснохолм, ул.Краснознаменная, д.43) о признании ее несостоятельной (банкротом)

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в соответствии с требованиями ст.ст. 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), в том числе путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в судебное заседание не явились. Судебное заседание проводится в порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

Ким Павлина Давыдовна 01.08.2025 (согласно штампу экспедиции суда) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности, превышающей 500 000 руб. 00 коп., а именно 1 336 010 руб. 82 коп.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой предлагается утвердить финансового управляющего, заявителем указана саморегулируемая организация Ассоциация

арбитражных управляющих «ЕВРОСИБ» (115114, г. Москва, Шлюзовая набережная, д.8 ,стр.1, офис 301).

Определением суда от 05.08.2025 заявление принято, возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления гражданина о признании его банкротом.

Судом должнику была предоставлена отсрочка внесения средств в размере 25 000 руб. на депозит суда на выплату вознаграждения финансовому управляющему сроком до даты судебного заседания по рассмотрению обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.

10.09.2025 от должника в материалы дела поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов (в том числе чека от 08.09.2025), подтверждающих внесения денежных средств в размере 25 000 руб. 00 коп. на депозит суда, которое судом рассмотрено и удовлетворено.

26.08.2025 от заявленной должником СРО поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Астаховой Ирины Сергеевны для утверждения в деле о банкротстве должника в качестве арбитражного управляющего, а также представлена информация о соответствии требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве), которые приобщены судом к материалам дела.

Поскольку должником не заявлено ходатайство о предоставлении дополнительных доказательств, суд рассматривает обоснованность заявления, исходя из совокупности имеющихся в деле доказательств, с учетом положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение

трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно пункту 2 той же статьи Закона гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Как следует из заявления и материалов дела, у должника имеются непогашенные обязательства в размере 1 336 010 руб. 82 коп.

Согласно заявлению о признании должника банкротом и списку кредиторов и должников должник признает наличие указанной задолженности.

В соответствии со списком кредиторов, заявлением о банкротстве, должником указано наличие у него следующих обязательств перед кредиторами: Банк ВТБ (ПАО): сумма задолженности по кредитному договору №V621/1061-0004998 от 25.12.2023 составляет 1 286 317 руб. 39 коп.; ООО «Природа»: сумма задолженности по договору составляет 1 539 руб. 51 коп.; ООО «Оренбург Водоканал»: сумма задолженности по договору составляет 4 498 руб. 53 коп., АО «ЭнергосбыТ Плюс»: сумма задолженности составляет 505 руб. 94 коп.; ООО «Газпром межрегионгаз Оренбург» : сумма задолженности по договору составляет 43 149 руб. 45 коп.

Должник индивидуальным предпринимателем не является.

Как следует из сведений Единого государственного реестра недвижимости, Должник является собственником жилого дома, площадью 46,2 кв.м., кадастровый номер 56:44:1001001:4180, расположенной по адресу: Оренбургская область, г.Оренбург, с. Краснохолм, ул. Кирова, д.54.; земельного участка площадью 3 297,7 кв.м, кадастровый номер 56:44:1001001:1525, расположенный по

адресу: Оренбургская область, г.Оренбург, с. Краснохолм, ул. Кирова, д.54.

Должнику принадлежит движимое имущество –автомобиль марки LADA XRAY, VIN-ХТАGAB320K1142060, 2018 года выпуска, цвет красный, залоговый кредитор Банк ВТБ (ПАО).

Акции и иное участие в коммерческих организациях, ценные бумаги, наличные денежные средства в ином ценном имуществе, имущественные права (в том числе дебиторская задолженность) у Должника отсутствуют.

Сделки с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами, как и сделки на сумму свыше трехсот тысяч рублей в течение трех лет до даты подачи настоящего заявления должником не совершались.

Должник не трудоустроен, размер дохода составляет 10 099 руб. 88коп. в материалы дела представлены справка о назначенных пенсиях и социальных выплатах от 24.07.2025.

Должник в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Рассмотрение обоснованности заявления о признании гражданина банкротом осуществляется по правилам статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с абзацем вторым пункта 2 названной статьи, определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил,

не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Анализ положений вышеприведенных правовых норм позволяет сделать следующий вывод: приведенный Законом о несостоятельности (банкротстве) (п. 3 ст. 213.6) перечень обстоятельств, свидетельствующих о неплатежеспособности гражданина, не является исчерпывающим, в связи с чем, суд вправе прийти к выводу о неплатежеспособности должника на основании оценки обстоятельств конкретного дела, с учетом отсутствия (наличия) у должника возможности удовлетворить в полном объеме требования каждого из своих кредиторов.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Наличие у должника задолженности перед кредиторами в сумме, превышающей пятьсот тысяч рублей, подтверждено, материалами дела.

Поскольку из представленных в материалы дела документов следует, что размер денежных обязательств должника кредиторами составляет более пятьсот тысяч рублей, задолженность образовалась в результате неисполнения гражданином обязанности по уплате задолженности кредиторам; просрочка в исполнении обязательств превышает три месяца, суд считает доказанной неплатежеспособность должника.

Таким образом, поскольку из представленных в материалах дела документов следует, что должник не принимает меры к погашению долга (не рассчитывается с кредиторами), учитывая объем кредиторской задолженности должника, отсутствие у него статуса индивидуального предпринимателя, и с учетом величины прожиточного минимума для должника, отсутствия у должника дохода для удовлетворения требований кредиторов в разумный срок, суд приходит к выводу о доказанности неплатежеспособности должника, соответствии заявления должника о признании ее несостоятельным (банкротом) вышеуказанным требованиям Закона о банкротстве.

Должник в письменном ходатайстве просит ввести в отношении нее процедуру реализации имущества, поскольку он не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов.

Согласно ч. 1, 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Однако в случае, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Таким образом, процедура реализации имущества должника может вводиться без проведения процедуры реструктуризации, поскольку последняя не является обязательным и необходимым этапом банкротства. В каждом деле о банкротстве суд должен учитывать конкретные фактические обстоятельства.

Пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство,

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Таким образом, в случае отсутствия какого-либо из условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, в том числе при отсутствии у должника источника доходов, в отношении гражданина не может быть представлен план реструктуризации долгов. Под отсутствием у гражданина источника дохода следует также понимать его заведомую и безусловную недостаточность для целей утверждения и реализации плана реструктуризации долгов.

Сведений о планируемых поступлениях должнику каких-либо значительных денежных средств или имущества в суд не представлено.

При изложенных обстоятельствах, принимая во внимание размер обязательств должника перед кредитором, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу, что должник не имеет возможности произвести расчеты с кредитором в течение установленного законом срока реализации плана реструктуризации долгов.

Должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, поскольку не имеет источника дохода, который, исходя из целей Закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности, позволяющему с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки). При этом оставшихся денежных средств должно быть достаточно для обеспечения достойной жизни гражданина.

Материалами дела подтверждается, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, так как у нее отсутствует имущество и источник дохода в объеме, достаточном для утверждения плана реструктуризации долгов.

Таким образом, учитывая, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, заявил о необходимости введения процедуры реализации имущества, суд считает возможным ввести в отношении должника процедуру реализации имущества.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии

ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

В соответствие с п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве в деле о банкротстве гражданина является обязательным участие финансового управляющего.

Пунктом 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 данного Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 данного Федерального закона и настоящей статьи.

В соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего (указанного заявителем по делу) требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Принимая во внимание, что заявленной саморегулируемой организацией к настоящему судебному заседанию представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Астаховой Ирины Сергеевны, требованиям статей 20 и 20.2 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", на основании статьи 45 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", при отсутствии заявленных возражений, со стороны участвующих в деле лиц, арбитражный суд утверждает его финансовым управляющим должника.

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему, в деле о банкротстве состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Судом установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. внесены должником на депозитный счет суда, что подтверждается чеком от 08.09.2025

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Заявление Ким Павлины Давыдовны удовлетворить.

Признать Ким Павлину Давыдовну (дата рождения: 07.06.1957, место рождения: г. Янгиюль Ташкентской области, ИНН 561011063101, СНИЛС 139-772-938 20 адрес регистрации: 461360, Оренбургская область, г.Оренбург, с. Краснохолм, ул.Краснознаменная, д.43) несостоятельной (банкротом) с открытием в отношении должника процедуры реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, **до 11.03.2025.**

Утвердить финансовым управляющим должника Астахову Ирину Сергеевну (ИНН 563806364025, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 22580, адрес для корреспонденции: 460021, г. Оренбург, а/я 1921), являющуюся членом Ассоциации «Евросибирская саморегулируемая организация Арбитражных управляющих» с возложением на нее обязанностей, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Установить финансовому управляющему должника вознаграждение за исполнение возложенных на него обязанностей в размере 25 000 рублей за счет средств должника за всю процедуру реализации имущества.

Финансовому управляющему не позднее десяти дней с даты своего утверждения направить сведения о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества для опубликования в газете «Коммерсантъ».

Должнику не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Разъяснить финансовому управляющему следующий порядок рассмотрения вопроса о завершении реализации имущества.

После поступления ходатайства о завершении реализации имущества арбитражным судом назначается судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества, где указываются дата и время судебного заседания, а также дополнительные документы, которые должны быть представлены финансовым управляющим (в случае такой необходимости).

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок процедуры

реализации имущества гражданина считается продленным на шесть месяцев.

Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина. В случае назначения заседания по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина по инициативе суда, финансовый управляющий обязан не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства (реализации имущества).

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

Н.Н. Атаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 21.07.2025 9:29:31

Кому выдана Атаева Нина Николаевна