

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****03 марта 2025 года****Дело № А33-16086/2024****Красноярск**

Резолютивная часть решения вынесена в судебном заседании 25 февраля 2025 года.
В полном объёме решение изготовлено 03 марта 2025 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Лебедевой М.Л., рассмотрев в судебном заседании итоги процедуры реструктуризации долгов в деле

по заявлению акционерного общества «Райффайзенбанк» (ИНН 7744000302, ОГРН 1027739326449, адрес регистрации Россия 119002, г Москва, пл.Смоленская-Сенная 28)

о признании должника Золотухиной Вероники Вадимовны (17.07.1984г.р. , урож. г.Красноярск, ИНН 246408832800, адрес регистрации Россия 660006, г.Красноярск, Красноярский край, ул. Саянская 245-77) банкротом,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,
при составлении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Молодовец Ю.Г.,

установил:

акционерное общество «Райффайзенбанк» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании банкротом Золотухиной В.В.

Определением от 04.06.2024 заявление принято к производству, назначено судебное заседание. Судебное заседание откладывалось.

Определением от 08.10.2024 заявление акционерного общества «Райффайзенбанк» о признании банкротом Золотухину Веронику Вадимовну (17.07.1984г.р. , урож. г.Красноярск, ИНН 246408832800, адрес регистрации Россия 660006, г.Красноярск, Красноярский край, ул. Саянская 245-77) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утруждён Стуков Алексея Васильевич.

Сообщение финансового управляющего об открытии в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 66230236039 от 05.10.2024.

Лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом, в судебное заседание не явились. В соответствии со статьёй 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Ко дню судебного заседания по системе электронной подачи документов «Мой Арбитр» поступили дополнительные документы, в том числе отчёт по результатам процедуры реструктуризации долгов от 14.02.2025, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, протокол первого несостоявшегося собрания кредиторов должника от 14.02.2025, а также иные документы. Кроме того поступило ходатайство о признании должника банкротом и открытии процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

В соответствии со статьёй 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные документы приобщены к материалам дела.

Возражения против признания обоснованным заявления о банкротстве должника, по представленной кандидатуре финансового управляющего, в материалы дела не поступили.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

По результатам анализа финансового состояния должника, арбитражный управляющий пришёл к выводам о том, что невозможно утвердить план реструктуризации долгов, невозможно восстановить платежеспособность должника; целесообразно ходатайствовать перед Арбитражным судом о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества должника.

Соответствующее заключение содержит выводы об отсутствии признаков фиктивного банкротства, о наличии признаков преднамеренного банкротства и об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

В отчёте по результатам процедуры реструктуризации долгов от 14.02.2025 отражено, что в ходе указанной процедуры осуществлены следующие мероприятия.

Сообщение финансового управляющего об открытии в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 66230236039 от 05.10.2024.

На дату проведения первого собрания кредиторов должника в реестр требований кредиторов включено требование кредитора на сумму 1 812 738 рублей 43 копейки.

Расходы на проведение процедуры реструктуризации долгов составляют 35 804 рубля 33 копейки.

В соответствии с протоколом первого собрания кредиторов должника от 14.02.2025 собрание признано несостоявшимся ввиду отсутствия кворума.

Финансовый управляющий обратился с ходатайством о признании должника банкротом и открытии процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника, возражений против удовлетворения заявления не поступило.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В пункте 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлена обязанность арбитражного управляющего по проведению анализа финансового состояния должника в деле о банкротстве, выявлению признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Кроме того, согласно пункту 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан, в том числе принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества; проводить анализ финансового состояния гражданина; выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства. В силу пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе подавать в арбитражный суд от имени гражданина заявления о признании недействительными сделок по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона, а также сделок, совершенных с нарушением настоящего Федерального закона.

Механизм выявления признаков преднамеренного и фиктивного банкротства установлен Временными правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 855 (далее - Правила).

Пунктом 2 Правил предусмотрено, что арбитражным управляющим исследуются документы за период не менее двух лет, предшествующих возбуждению производства по делу о банкротстве, а также за период проведения процедур банкротства, в том числе - договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника, изменение структуры активов, увеличение или уменьшение кредиторской задолженности, и иные документы о финансово-хозяйственной деятельности должника.

Согласно пункту 8 Правил в ходе анализа сделок должника устанавливается соответствие сделок и действий (бездействия) органов управления должника законодательству Российской Федерации, а также выявляются сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, послужившие причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинившие реальный ущерб должнику в денежной форме.

Пунктом 14 Правил предусмотрено, что по результатам проверки арбитражным управляющим составляется заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства. Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства включает в себя, в том числе: расчеты и обоснования вывода о наличии (отсутствии)

признаков преднамеренного банкротства с указанием сделок должника и действий (бездействия) органов управления должника, проанализированных арбитражным управляющим, а также сделок должника или действий (бездействия) органов управления должника, которые стали причиной или могли стать причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и (или) причинили реальный ущерб должнику в денежной форме, вместе с расчетом такого ущерба (при наличии возможности определить его величину) (подпункт «ж»); обоснование невозможности проведения проверки (при отсутствии необходимых документов) (подпункт «з»).

По результатам анализа финансового состояния должника, арбитражный управляющий пришёл к выводам о том, что невозможно восстановить платежеспособность должника; возможно покрытие судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему за счет должника; целесообразно ходатайствовать перед Арбитражным судом о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества должника, при отсутствии представленного плана реструктуризации долгов от кредиторов должника Райц Никиты Викторовича.

Отчет финансового управляющего содержит выводы об отсутствии признаков фиктивного банкротства, о наличии признаков преднамеренного банкротства и об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела. В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Статья 213.2 Закона о банкротстве предусматривает следующие процедуры, применяемые в деле о банкротстве гражданина: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии со статьей 213.8 Закона о банкротстве собрание кредиторов созывается финансовым управляющим, утвержденным арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина (пункт 1). К исключительной компетенции собрания кредиторов относится, в том числе:

- принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
- принятие решения о заключении мирового соглашения (пункт 12).

В соответствии со статьей 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

- гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

- собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона;

- арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;
- производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона;
- в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом (пункт 1).

Доказательства предоставления гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом плана реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного Законом о банкротстве, в материалы дела не представлены.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Не смотря на то, что первое собрание кредиторов признано несостоявшимся, поскольку в материалы дела не представлен план реструктуризации долгов и не принято иных решений (об утверждении плана реструктуризации долгов, о заключении мирового соглашения), при этом срок процедуры реструктуризации долгов должника истёк, и имеются признаки, свидетельствующие о наличии оснований для признания должника банкротом, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости признания должника банкротом и открытия процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Поскольку на первом собрании кредиторов предложения по иной кандидатуре финансового управляющего имуществом должника не рассматривались, соответствующие предложения в материалы дела не поступили, возражения относительно кандидатуры арбитражного управляющего Стукова Алексея Васильевича лицами, участвующими в деле, не представлены, суд приходит к выводу о том, что Стуков Алексей Васильевич (ИНН 667009419587, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 11879, адрес для направления корреспонденции: 620000, г. Екатеринбург, Главпочтамт, а/я 245) подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника в рамках процедуры реализации имущества гражданина.

При этом суд разъясняет финансовому управляющему, что в соответствии с пунктом 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В силу положений пункта 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество

должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Арбитражным судом установлено, что с целью выплаты вознаграждения финансовому управляющему на депозитный счёт Арбитражного суда Красноярского края по платежному поручению от 27.05.2024 № 1 внесены денежные средства в сумме 25 000 рублей.

Ввиду завершения процедуры реструктуризации долгов, финансовому управляющему Стукову Алексею Васильевичу подлежит перечислению фиксированное вознаграждение в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реструктуризации долгов за счет денежных средств должника, поступивших в депозит суда.

Как следует из положений статьи 213.24 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

С даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

Арбитражный суд обращает внимание, что финансовый управляющий за проведение процедуры реализации имущества по её завершении самостоятельно выплачивает себе за счет сформированной конкурсной массы должника вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в отношении должника, а в случае отсутствия в конкурсной массы должника денежных средств, достаточных для удовлетворения текущих обязательств финансовый управляющий вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании с должника, в том числе, вознаграждения финансового управляющего, которое будет рассмотрено судом в порядке статьи 60 Закона о банкротстве.

Частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку заявление о признании должника банкротом является обоснованным и арбитражным судом в отношении должника открыта процедура реализации имущества гражданина, с должника в пользу акционерного общества «Райффайзенбанк» подлежит взысканию 25 000 рублей расходов на оплату вознаграждения финансового управляющего, 6 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Закона о банкротстве, статьями 110, 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

1. *Ходатайство финансового управляющего о введении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.*

Признать Золотухину Веронику Вадимовну (17.07.1984г.р. , урож. г.Красноярск, ИНН 246408832800, адрес регистрации Россия 660006, г.Красноярск, Красноярский край, ул. Саянская 245-77) банкротом и ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина **сроком до 22 августа 2025 года.**

Утвердить финансовым управляющим Стукова Алексея Васильевича с единовременным вознаграждением в размере 25 000 рублей за счет имущества должника.

2. Разъяснить, что при непоступлении ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина в срок, указанный в пункте 1 настоящего решения, срок процедуры считается продленным на шесть месяцев.

3. Обязать должника:

- не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего решения, передать по акту приема-передачи финансовому управляющему все имеющиеся у должника банковские карты;

- в течение трех дней с даты вынесения настоящего решения обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в течение пяти дней с даты подписания акта.

4. Обязать финансового управляющего:

- не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт должника, принять меры по блокированию операций с полученными банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника. Акт приема-передачи и доказательства принятых мер представить в арбитражный суд в течение пяти дней с даты его подписания;

- незамедлительно направить сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования и включения сведений в ЕФРСБ в течение пяти дней представить в арбитражный суд;

- не позднее чем за пять дней до истечения срока, указанного в пункте 1 настоящего решения, представить в арбитражный суд:

✓ сведения о ходе выполнения мероприятий процедуры реализации имущества должника, сформированной конкурсной массе и размере текущих обязательств с приложением подтверждающих документов (при отсутствии оснований для обращения с ходатайством о завершении реализации имущества гражданина);

✓ *информацию о текущем финансовом состоянии должника, в том числе совместно нажитом имуществе (доходе) за период проведения процедур банкротства в отношении должника, анализ кредитных досье должника на предмет предоставления должником достоверных сведений при получении кредитов (займов);*

- после завершения расчетов с кредиторами представить в арбитражный суд:

✓ отчет о результатах реализации имущества гражданина (о деятельности управляющего и об использовании денежных средств должника) с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, непрерывной выписки по счету должника за весь период процедуры реализации имущества, развернутых сведений о внеочередных (текущих) обязательствах должника, первичных документов по расходам на проведение процедуры, а также иных документов, подтверждающих указанных в отчете сведения;

✓ мотивированное ходатайство по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина и завершения расчетов с кредиторами с указанием сведений о наличии/отсутствии обстоятельств, применения/не применения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств;

✓ актуальные платежные реквизиты для перечисления суммы вознаграждения финансового управляющего по итогам процедуры.

Финансовому отделу Арбитражного суда Красноярского края после вступления настоящего решения в законную силу выплатить финансовому управляющему Стукову Алексею Васильевичу фиксированное вознаграждение в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина за счет денежных средств, поступивших на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края по платежному поручению от 27.05.2024 № 1.

Взыскать с Золотухиной Вероники Вадимовны (17.07.1984г.р. , урож. г.Красноярск, ИНН 246408832800, адрес регистрации Россия 660006, г.Красноярск, Красноярский край, ул. Саянская 245-77) в пользу акционерного общества «РАЙФФАЙЗЕНБАНК» (ИНН 7744000302, ОГРН 1027739326449) 25 000 руб. расходов на выплату вознаграждение финансового управляющего, 6 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле о банкротстве, что настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края. Обжалование решения не приостанавливает его действия.

Судья

М.Л. Лебедева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 12.02.2025 6:55:17

Кому выдана Лебедева Мария Леонидовна