



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск
16 октября 2025 года

Дело № А76-43455/2024

Судья Арбитражного суда Челябинской области Шамина А.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Малёнкиным Д.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реструктуризации долгов Новикова Сергея Владимировича, 08.12.1963 года рождения, ИНН 745004282127,

УСТАНОВИЛ:

Определением от 13.01.2025 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве Новикова Сергея Владимировича.

Определением от 16.04.2025 заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Видинеева Екатерина Сергеевна.

Объявление о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 07.05.2025.

К рассмотрению в судебном заседании назначался отчет о результатах процедуры реструктуризации долгов должника.

Финансовый управляющий 20.08.2025 направил в материалы дела ходатайство о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества.

Должник в судебное заседание не явился, признаётся извещённым надлежащим образом.

В материалах дела имеется несколько возвратных конвертов направленных должнику по адресу его регистрации указанному в адресной справке ГУ МВД России.

Как после введения процедуры реструктуризации, так и на стадии обоснованности заявления кредиторов должник занимал пассивную позицию в судебные заседания не являлся, почтовую корреспонденцию не получал.

Арбитражный суд также учитывает, что согласно разъяснениям изложенным в п. 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 № 40 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» лица, участвующие в деле о банкротстве (статья 34 Закона о банкротстве), извещаются о таком деле в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 121 АПК РФ, однократно. В дальнейшем указанные лица самостоятельно принимают меры по получению информации о движении дела и принятых судебных актах в порядке, предусмотренном частью 6 статьи 121 АПК РФ, в том числе о каждом новом обособленном споре в деле о банкротстве.

Кроме того, согласно п. 8 названного постановления лица, участвующие в деле о банкротстве, считаются извещенными о вынесении определения о принятии заявления к производству на следующий день после дня размещения текста судебного акта в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без дополнительного направления копии определения о принятии на бумажном носителе (абзац второй части 1 статьи 122, часть 1 статьи 186 АПК РФ).

При изложенных обстоятельствах арбитражный суд признаёт надлежащим извещение должника о настоящем судебном разбирательстве.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с ч. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено арбитражным судом в его отсутствие.

Исследовав и оценив представленные доказательства, в порядке ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил наличие оснований для признания должника несостоятельным (банкротом).

Как следует из материалов, дела должнику присвоен индивидуальный номер налогоплательщика 745004282127.

Из материалов представленных финансовым управляющим следует, что собрание кредиторов Новикова Сергея Владимировича, назначенное на 07.08.2025 признано несостоявшимся из-за отсутствия кворума, что подтверждается публикацией на ЕФРСБ от 08.08.2025г. №19054935.

Из отчета финансового управляющего следует, что платежеспособность должника восстановить не представляется возможным, арбитражным управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина.

Как усматривается из п. 1 ст. 213.12 Закона о банкротстве, в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Согласно п.1 ст. 213.13. план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

В случае, если в установленный настоящей статьей срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (п. 4 ст. 213.12 Закона о банкротстве).

Из представленных в материалы документов следует, что план реструктуризации долгов гражданина не представлен.

При указанных обстоятельствах, в соответствии с п. 4 ст. 213.12 Закона о банкротстве финансовым управляющим вынесено предложение на первом собрании кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим по результатам финансового анализа принято решение об обращении в суд с заявлением о признании должника банкротом.

В соответствии с п. 1 ст. 213.24 Закона о банкротстве, арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если: гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом; собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона; арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона; в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Доказательства погашения задолженности по денежным обязательствам, включенной в реестр требований кредиторов, должник в материалы дела о банкротстве не представил (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 1 ст. 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В соответствии с п. 2 ст. 27 Закона о банкротстве (в редакции от 29.12.2015) при рассмотрении дела о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии со статьями 6, 214 Закона о банкротстве гражданин - индивидуальный предприниматель считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обстоятельства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, и если требования к должнику составляют не менее 500 000 рублей.

Как следует из отчёта финансового управляющего, общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов составила более 6 тыс. руб., кроме того в реестр требований кредиторов также включено еще 3 требования не отражённые в отчёте (определения от 01.07.2025, 18.07.2025 и 12.08.2025).

Доказательств погашения указанных требований в материалы дела не представлено, должник намерения на погашение данных требований в добровольном порядке не выразил.

Задолженность Новикова С.В. по денежным обязательствам, учитываемая при определении признаков банкротства и установленная арбитражным судом, должником не погашена, что свидетельствует о наличии признаков банкротства и является основанием для признания должника банкротом.

Рассматривая вопрос об источниках финансирования производства по делу, арбитражный суд учитывает следующие обстоятельства.

В финансовом анализе управляющий указал на отсутствие у должника имущества достаточного для дальнейшего финансирования производства по делу.

Определением от 21.08.2025 финансовому управляющему было предложено обосновать возможность введения процедуры реализации в отсутствии информации об источниках дальнейшего финансирования производства по делу.

К настоящему судебному заседанию финансовый управляющий представил сведения о том, что за должником зарегистрировано имущества ориентировочная стоимость которого может превышать 5 млн. руб.

Суд также не исключает, что в ходе процедуры реализации финансовым управляющим могут быть изысканы иные различные способы формирования конкурсной массы.

Суд также разъясняет, что в случае, если источника финансирования производства по делу, установлено не будет, лица участвующие в деле не будут лишены возможности заявить ходатайство о прекращении производства по делу.

При изложенных обстоятельствах суд полагает возможным признать Новикова С.В. несостоятельным (банкротом).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Поскольку собрание кредиторов было признано не состоявшимся, а от лиц участвующих в деле сведений о необходимости утверждения иной кандидатуры управляющего не поступало, суд полагает возможным утвердить управляющим в следующей процедуре Видинееву Е.С. – лицо, осуществляющее полномочия в процедуре реструктуризации долгов.

Возражений относительно её утверждения в материалы дела не представлено.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции № 63 от 02.06.2016) вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства в сумме 25 000 руб. находятся в депозите арбитражного суда, перечислены на основании платежного документа от 17.12.2024.

Процедура реструктуризации долгов признаётся судом оконченной, её итогом явился переход к процедуре реализации имущества, при таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить денежные средства в сумме 25 000 руб., находящиеся на счете «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области в счет выплаты вознаграждения арбитражному управляющему.

С учётом того, что требования заявителя по делу удовлетворены, должник признан банкротом, расходы кредиторов по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 167, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.6, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать несостоятельным (банкротом) Новикова Сергея Владимировича, 08.12.1963 года рождения, ИНН 745004282127.

2. Ввести в отношении Новикова Сергея Владимировича процедуру реализации имущества гражданина сроком до **23.04.2026**.

3. Утвердить финансовым управляющим Новикова Сергея Владимировича **Видинееву Екатерину Сергеевну**, члена ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» (ИНН 745304675930, регистрационный номер 17832, адрес для направления корреспонденции: г. 454091, Челябинская обл, Челябинск г, Труда ул, дом № 84, оф.513.

Разъяснить, что информация о движении дела размещена на официальном сайте Арбитражного суда Челябинской области в сети Интернет по веб-адресу <http://kad.arbitr.ru>, тел. помощника (секретаря) 225-03-76. Сервис подачи документов в электронном виде доступен в разделе «Электронный страж» по веб-адресу <http://my.arbitr.ru>.

4. Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в Арбитражный суд Челябинской области отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также копий документов, на основании которых отчёт подготавливался с приложением документов полученных арбитражным управляющим от государственных и иных органов, анализ сделок гражданина за три года до возбуждения дела о банкротстве, анализ оснований (целей) получения заемных средств и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения займов) рассчитываться по всем принятым обязательствам.

Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве об освобождении гражданина от обязательств.

Разъяснить финансовому управляющему возможность предоставления указанных документов посредством информационной системы «Мой Арбитр».

Разъяснить финансовому управляющему, что при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок процедуры реализации имущества считается продленным на шесть месяцев.

В случае поступления в материалы дела ходатайства о завершении процедуры реализации, оно будет назначено к рассмотрению в отдельном судебном заседании.

В случае не поступления в материалы дела ходатайства о завершении процедуры до даты указанной в п. 2 настоящего судебного акта, срок процедуры реализации будет считаться продлённым на шесть месяцев.

5. Полномочия финансового управляющего действительны до даты завершения процедуры реализации имущества.

6. Разъяснить финансовому управляющему, что он несет установленную законом ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.

7. Разъяснить, что в соответствии с положениями п. 6 ст. 213.1 Закона о банкротстве, супруг (бывший супруг) гражданина, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, приобретает статус лица, участвующего в деле о банкротстве.

8. Разъяснить, что на основании настоящего судебного акта в соответствии с положениями абз. 4 п. 7 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе получать из государственных органов сведения в отношении должника и его супруга (в том числе бывших супругов).

9. Взыскать с Новикова Сергея Владимировича в пользу Зорина Андрея Владимировича судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 5 000 руб.

10. Взыскать с Новикова Сергея Владимировича в пользу непубличного акционерного общества ПКО «Первое клиентское бюро» судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 50 000 руб.

11. 11. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области в пользу **Видинеевой Екатерины Сергеевны** вознаграждение за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина в размере 25 000 руб. (платежный документ от 17.12.2024).

12. Разъяснить, что решение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Шамина

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела в апелляционной инстанции можно получить на Интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>. Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.08.2024 6:53:05
Кому выдана Шамина Анастасия Алексеевна