



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

в рамках дела о банкротстве

Дело № А39-4543/2023

город Саранск

17 июля 2025 года

Арбитражный суд Республики Мордовия в составе судьи Артемьевой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Похлебаевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве должника - гражданки Поксараскиной Светланы Ивановны (30.09.1973 года рождения, место рождения: пос. Атяшево Атяшевский район Мордовская АССР, зарегистрированной по адресу: Республика Мордовия, Атяшевский район, рп.Атяшево, ул.Коммунистическая, д.69; ИНН 130301955817, СНИЛС 131-289-437 52)

ходатайство финансового управляющего должника Заречнева Станислава Евгеньевича об истребовании у супруга должника Поксараскина Михаила Валентиновича имущества, заинтересованное лицо: гражданин Поксараскин Михаил Валентинович (08.03.1968 г.р.; адрес: Республика Мордовия, Атяшевский район, рп.Атяшево, ул.Коммунистическая, д.69), при участии в заседании: лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 01.12.2023 по делу №А39-4543/2023 гражданка Поксараскина С.И. (должник) признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Шубин И.Ю. - член Ассоциации арбитражных управляющих "Арсенал". Сообщение о введении процедуры банкротства в отношении должника опубликовано в газете "Коммерсантъ" от 16.12.2023 № 235.

До настоящего времени процедура банкротства в отношении должника не завершена.

Определением от 04.04.2025 с 04.04.2025 финансовым управляющим должника утвержден Заречнев С.Е.

17.06.2025 финансовый управляющий Заречнев С.Е. обратился в суд в рамках настоящего дела с ходатайством об истребовании у супруга должника – Поксараскина Михаила Валентиновича имущества – автомобиля марки (модели) VOLKSWAGEN POLO, 2013 г.в. VIN-номер XW8ZZZ61ZDG050881 и правоустанавливающих документов. В обоснование ходатайства указав, что направленное в адрес супруга должника ходатайство об истребовании спорного имущества до настоящего времени не исполнено.

Определением суда от 24.06.2025 ходатайство финансового управляющего принято к производству и рассмотрению.

От должника, Поксараскина М.В. и иных заинтересованных и участвующих в деле лиц, каких-либо ходатайств, возражений и заявлений к дате судебного заседания не поступило.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о судебном процессе, в судебное заседание не явились.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, судом установлено следующее.

Поксараскина С.И. замужем, брак с Поксараскиным М.В. заключен 06.11.1994.

По сведениям УМВД России по г. Череповцу по состоянию на 17.04.2024 за супругом должника Поксараскиным М.В. зарегистрирован (с 27.06.2018) автомобиль марки (модели) VOLKSWAGEN POLO, 2013 г.в. VIN-номер XW8ZZZ61ZDG050881. Автомобиль

приобретен супругом должника в период брака и является совместной собственностью супругов, подлежит включению в конкурсную массу и реализации в процедуре банкротства должника. Сведения о разделе совместно нажитого в период брака имущества, равно как и брачный договор, суду не представлены. Требование финансового управляющего к супругу должника о представлении автомобиля Поксараскиным М.В. до настоящего времени не исполнено, автомобиль в конкурсную массу не передан.

В связи с чем, финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с настоящим ходатайством.

Исследовав материалы дела, суд считает ходатайство финансового управляющего подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), в частности указанным Законом о банкротстве.

В соответствии со статей 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В силу пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу).

Пунктом 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

Права и обязанности финансового управляющего определены положениями статьи 213.9 Закона о банкротстве и направлены на достижение цели процедуры банкротства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий вправе запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну.

В соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом. При неисполнении гражданином указанной обязанности финансовый управляющий направляет в арбитражный суд ходатайство об истребовании доказательств, на основании которого в установленном

процессуальным законодательством порядке арбитражный суд выдает финансовому управляющему запросы с правом получения ответов на руки.

Названным правам корреспондирует обязанность арбитражного управляющего действовать исключительно в интересах должника и его кредиторов, принимать меры по защите имущества должника, совершать все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов.

Являясь профессиональным участником антикризисных отношений и будучи наделенным Законом о банкротстве компетенцией по оперативному руководству процедурой банкротства, арбитражный управляющий, если он действует добросовестно и разумно в интересах должника и его кредиторов, обязан принимать такие управленческие решения, которые с максимальной эффективностью будут способствовать достижению цели процедуры банкротства - формированию конкурсной массы в полном объеме и проведению расчетов со всеми кредиторами.

По правилам абзаца третьего пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных названным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве, в их системном толковании, является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Супруг должника в добровольном порядке имущество, зарегистрированное за собой и являющееся совместно нажитым в период брака с должником до настоящего времени финансовому управляющему не передал.

Также, должник, либо супруг должника не представили доказательств раздела совместно нажитого имущества в судебном порядке в суде общей юрисдикции. Данный подход согласуется с выводами, изложенными в пунктах 7, 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан".

Учитывая вышеизложенное, ввиду отсутствия доказательств, подтверждающих передачу Поксараскиным М.В. финансовому управляющему истребуемого (запрошенного) имущества (транспортного средства, а также правоустанавливающих документов на него (СТС, ПТС) и ключей), а также фактического выбытия из его собственности спорного автомобиля, ходатайство финансового управляющего подлежит удовлетворению. При подаче заявления заявителям предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины до рассмотрения обособленного спора по существу.

В силу подпункта 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) при подаче искового заявления имущественного характера, не

подлежащего оценке, искового заявления неимущественного характера размер государственной пошлины составляет для физических лиц - 15 000 рублей.

По заявлениям, требованиям и иным обособленным спорам, подлежащим рассмотрению в деле о банкротстве, - размер государственной пошлины составляет 50 процентов государственной пошлины, определяемой в соответствии с настоящим пунктом, исходя из существа заявленных требований (подпункт 9 пункта 1 статьи 333.21 НК РФ).

В соответствии со статьями 110 АПК РФ и в связи с предоставлением заявителю (финансовому управляющему) отсрочки уплаты государственной пошлины, государственная пошлина в сумме 7500 рублей подлежит взысканию с ответчика (супруга должника) в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 32, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве), статьями 66, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Ходатайство финансового управляющего Заречнева Станислава Евгеньевича об истребовании у супруга должника - Поксараскина Михаила Валентиновича имущества (транспортного средства, ключей, ПТС и СТС) - удовлетворить.

2. Обязать гражданина Поксараскина Михаила Валентиновича (08.03.1968 г.р.; адрес: Республика Мордовия, Атяшевский район, рп.Атяшево, ул.Коммунистическая, д.69) передать финансовому управляющему Заречневу Станиславу Евгеньевичу для включения в конкурсную массу должника Поксараскиной С.И. транспортное средство марки (модели) VOLKSWAGEN POLO, 2013 г.в. VIN-номер XW8ZZZ61ZDG050881, ключи от автомобиля, а также правоустанавливающие документы на транспортное средство (СТС и ПТС).

3. Взыскать с Поксараскина Михаила Валентиновича в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 7500 рублей.

4. Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Мордовия в течение месяца с момента его вынесения.

Судья

Е.В. Артемьева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 29.07.2024 4:40:36

Кому выдана Артемьева Елена Валерьевна