Арбитражный суд Калининградской области
ул. Рокоссовского, д. 2, г. Калининград, 236040
E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru
http://www.kaliningrad.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Калининград Дело № А21-5515-72/2019

« 29 » ноября 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена « 22 » ноября 2022 года
Определение в полном объеме изготовлено « 29 » ноября 2022 года
Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Ковалева Е.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарём Сафроновой Т.Р.,
рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Яковлева Павла Александровича о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства №11/4 от 20.04.2018 года, каток DYNAPAC CA250D заводской номер машины (рамы) 65223532, год изготовления ТС 2008, заключенный между ООО «СК «Северо-Запад» и ООО «Новарент», и применении последствий недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу имущества,
при участии:
явка лиц, участвующих в деле, не обеспечена;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Экватор» (далее – ООО «Экватор», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) о признании общества с ограниченной ответственностью «СК «Северо-Запад» (далее - ООО «СК «Северо-Запад», должник) (ОГРН 1077847437414, ИНН 7802394169) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 06.05.2019 заявление ООО «Экватор» принято в качестве заявления о вступлении в дело № А21-5515/2019 о банкротстве ООО «СК «Северо-Запад».

Определением суда от 22.07.2020 заявление ООО «Экватор» (ОГРН 1152901005620, ИНН 2901259309) о признании ООО «СК «Северо-Запад» (ОГРН 1077847437414, ИНН 7802394169) несостоятельным (банкротом) принято судом к рассмотрению.

Определением от 31.08.2020 суд заменил заявителя по делу № А21-5515/2019 ООО «Экватор» на правопреемника ООО «Прометей-Групп».

Определением суда от 24.11.2020 в отношении ООО «СК «Северо-Запад» (ОГРН 11077847437414, ИНН 7802394169) введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим должника утвержден Биркле Сергей Яковлевич – член СРО «ААУ «Паритет».

Сообщение о введении указанной процедуры в отношении Должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» в печатной версии № 219 от 28.11.2020.

Решением суда от 08.12.2021 ООО «СК «Северо-Запад» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве - конкурсное производство. Конкурсным управляющим должника утвержден Евтушенко Дмитрий Геннадьевич - член ААУ «Орион».

Сообщение о введении указанной процедуры в отношении Должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» в печатной версии № 226 от 11.12.2021.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А21-5515/2019 от 24.03.2022 отменено решение Арбитражного суда Калининградской области от 08.12.2021 по делу № А21-5515/2019 в части утверждения в качестве конкурсного управляющего ООО «СК «Северо-Запад» Евтушенко Дмитрия Геннадьевича. Вопрос об утверждении конкурсного управляющего ООО «СК «Северо-Запад» направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением от 26.04.2022 назначено судебное заседание о рассмотрении вопроса об утверждении конкурсного управляющего ООО «СК «Северо-Запад».

Определением от 06.09.2022 конкурсным управляющим ООО «СК «Северо-Запад» утвержден Яковлев Павел Александрович - член Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

17.06.2022 в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) в Арбитражный суд Калининградской области обратился конкурсный управляющий Яковлев П.А. (далее - конкурсный управляющий) с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Новарент» (далее – ООО «Новарент», ответчик) о признании договора купли-продажи транспортного средства №11/4 от 20.04.2018 года, каток DYNAPAC CA250D заводской номер машины (рамы) 65223532, год изготовления ТС 2008 и применении последствий недействительности сделки.

Определением суда от 22.06.2022 заявление принято к рассмотрению.

Все лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом уведомлены о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьями 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Информация о проведении данного судебного заседания, а также текст судебного акта по делу размещены на официальном сайте Арбитражного суда Калининградской области, в Картотеке арбитражных дел в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с частью 6 статьи 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела.

Судебное заседание проведено без участия тех лиц, которые не обеспечили явку представителей.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из заявления конкурсного управляющего, в ходе процедуры банкротства установлено, что между ООО «СК «Северо-Запад» и ООО «Новарент» 20.04.2018 был заключен договор купли-продажи транспортных средств №11/4: каток DYNAPAC CA250D заводской номер машины (рамы) 65223532, год изготовления ТС 2008. Согласно пункту 2.1 вышеуказанного договора, оплата транспортного средства производится за безналичный расчет по договорной цене за единицу ТС, указанной в спецификации, общая сумма договора составляет 670 000 руб. Расчеты производятся в день продажи после подписания договора (п.2.2 договора).

Полагая, что указанная сделка была совершена с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов; с существенным занижением стоимости транспортного средства и со злоупотреблением правом, в связи с чем кредиторы были лишены права получить свое удовлетворение за счет указанного имущества должника и, ссылаясь в качестве правового основания признания сделки недействительной на положения пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, статей 10, 168 ГК РФ, конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с настоящими требованиями.

В соответствии со статьей 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд пришел к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и с частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным

данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов, и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерация от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Постановление № 63) разъяснено, что в силу пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве для признания подозрительной сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности следующих обстоятельств: сделка совершена с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов; в результате совершенной сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; другая сторона знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

Согласно пункту 6 Постановления № 63 цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества, и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица.

В силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 Закона о банкротстве), либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки (пункт 7 Постановления № 63).

Производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника возбуждено определением суда от 26.04.2019, оспариваемая сделка совершена должником 20.04.2018, то есть в период подозрительности, установленный пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

На момент заключения оспариваемого договора у должника имелись неисполненные денежные обязательства перед кредиторами ООО «Карьер-2000», ООО «М-Строй», ООО «Барелла» и др., которые до настоящего времени не погашены (включены в реестр требований кредиторов должника).

Следовательно, на момент совершения сделки должник отвечал признакам неплатежеспособности.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Согласно статье 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Как следует из оспариваемого договора купли-продажи от 20.04.2018, стоимость оспариваемого транспортного средства определена в размере 670 000 руб.

Конкурсный управляющий считает, что продажа транспортного средства произведена по заниженной цене, поскольку рыночная стоимость транспортного средства на момент совершения сделки составляла большую сумму.

В подтверждение довода о неравнозначном встречном предоставлении конкурсный управляющий ссылается на результаты собственной оценки (на основании анализа предложений с сайта drom.ru), в соответствии с которой на момент продажи стоимость транспортного средства составляла 2 500 000 руб.

Доказательства наличия дефектов, снижающих рыночную стоимость спорного транспортного средства до 670 000 руб., в материалы спора не представлены.

В определении Верховного Суда РФ от 22.12.2016 № 308-ЭС16-11018 по делу№ А22-1776/2013 сформулирована правовая позиция, из которой следует, что отчуждение имущества, не имеющего недостатков, по цене, заниженной многократно, очевидно свидетельствует о заключении сделки с целью вывода ликвидного имущества. Это, в свою очередь, не могло не породить у любого добросовестного и разумного участника гражданского оборота сомнений относительно правомерности отчуждения. Поэтому покупатель, проявляя обычную степень осмотрительности, должен был предпринять дополнительные меры, направленные на проверку обстоятельств, связанных со стоимостью имущества. При этом, покупатель не мог не осознавать то, что сделка с такой ценой нарушает права и законные

интересы кредиторов, справедливо рассчитывающих на удовлетворение их требований за счет равноценного денежного эквивалента, полученного от реализации недвижимости. Подобная сделка является недействительной по основаниям пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Таким образом, согласование сторонами такой низкой стоимости сделки повлекло причинение вреда имущественным интересам кредиторов должника, которые справедливо могли рассчитывать хотя бы на частичное удовлетворение своих требований при условии, если бы имущество было продано по рыночной стоимости, кроме того причинен вред самому должнику поскольку произошло существенное уменьшение конкурсной массы, должник лишился имущества.

Относительно аффилированности сторон оспариваемого договора купли-продажи, суд установил следующее.

Согласно решению ФНС № 4973 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения от 22.11.2021 была установлена аффилированность между ООО «СК «Северо-Запад» и ООО «Новарент».

ООО «Новарент» является контрагентом ООО «СК «Северо — Запад» с 2016 года.

ООО «Новарент» зарегистрировано 04.05.2016 и состоит на налоговом учете в ИФНС России по Выборгскому району Ленинградской области. Адрес регистрации ООО «Новарент»: 188808. Ленинградская обл. Выборгский район, г. Выборг, ул. Кривоносова. д. 13, офис 78. Генеральным директором и учредителем ООО «Новарент» с 04.05.2016 по 15.10.2018 являлся Новиков Алексей Борисович.

Основным видом деятельности является строительство жилых и нежилых зданий, код ОКВЭД (41.20).

ООО «Новарент» применяет общий режим налогообложения.

ООО «Новарент» также является с 12.11.2019 членом СРО АС «Строители Железнодорожных Комплексов».

Межрайонной ИФНС России № 9 по городу Калининграду проведена выездная налоговая проверка в отношении ООО «СК «Северо-Запад», по результатам которой вынесено Решение № 4973 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения от 22.11.2021.

В ходе выездной налоговой проверки установлено следующее.

В ходе допроса бывший сотрудник ООО «СК Северо-Запад» Смирнова Ирина Валерьевна (протокол допроса от 18.08.2020 № 377) сообщила, что работала юрисконсультом в ООО «СК Северо-Запад» в конце 2018 начале 2019г., в обязанности входило составление проектов договоров и представление интересов организации в суде. Сообщила, что юридический отдел ООО «СК Северо-Запад» осуществят юридическое сопровождение деятельности ООО «Люгер», ООО «Новарент», ООО «Ленгиперстрой». Руководство ООО «Люгер», ООО «Новарент», ООО «Ленгиперстрой», ООО «СК Северо-Запад» находилось в одном здании г. Санкт-Петербург, ул. Химиков, 28. Непосредственным начальником Смирновой И. В. являлся

начальник юридического отдела ООО «СК Северо-Запад» Гасанов Роман Александрович.

Таким образом, в ходе проверки, установлены факты, свидетельствующие о влиянии руководителя ООО «СК Северо-Запад» на условия и результаты экономической деятельности ООО «Люгер», ООО «Ленгиперстрой», ООО «Новарент», ООО «Гранит» и, как следствие, подконтрольности ООО «Люгер», ООО «Ленгиперстрой», ООО «Новарент» и ООО «Гранит» руководителю ООО «СК Северо-Запад» Табееву Альберту Булатовичу.

Инспекцией установлено, что руководитель, учредители: ООО «Люгер». ООО «Новарент», ООО «Гранит», являются бывшими сотрудниками ООО «СК Северо-Запад» ИНН 7802394169. Организации имеют общий рабочий персонал, а именно Табеев А.Б. одновременно являлся учредителем и руководителем ООО «СК Северо-Запад» ИНН 7802394169 и ООО «СК Северо-Запад» ИНН 4703150134; сотрудники ООО «СК Северо-Запад» ИНН 7802394169 - Айрапегова В.С., Канаева О.П., Бачевский П.Б одновременно являлись руководителями ООО «Люгер»; сотрудник ООО «СК Северо-Запад» Шамсутдинов Р. С. (06.2017-02.2019) с февраля 2019г. является учредителем и руководителем ООО «Гранит»; сотрудник ООО «СК Северо-Запад» ИНН 7802394169 Бабанов К.Ю. (2017-2018) являлся руководителем ООО «Новарент» (04.10.2018 -31.01.2019).

Таким образом, группа компаний объединяет юридических лиц, каждый член которой выполняет определенные функции. Проверкой установлены факты, свидетельствующие о влиянии руководителя ООО «СК Северо-Запад» ИНН 7802394169 на условия и результаты экономической деятельности указанных компаний и, как следствие, их подконтрольности руководителю ООО «СК Северо-Запад» Табееву Альберту Булатовичу.

В ходе допроса финансовый директор ООО «СК Северо-Запад» ИНН 7802394169 Ковригин Р.А. (протокол допроса от 05.03.2020 № 58), сообщил: «ООО «Новарент» также, как и ООО «Люгер» регистрировались по рекомендации ООО «СК Северо-Запад»». «В рамках выведения бригад из тени мы были инициаторами открытая ООО «Люгер». ООО «Люгер» один из поставщиков строительных расходных материалов. У ООО «Новарент» имелась строительная техника (Экскаватор, каток). У ООО «Новарент» арендовали технику с персоналом. Основной профиль данной организации сдача техники в аренду».

Проверкой установлено, что руководители, учредители ООО «Люгер». ООО «Новарент», ООО «Гранит», являются бывшими сотрудниками ООО «СК Северо-Запад», организации имеют общий рабочий персонал, согласно протоколу допроса от 05.03.2019 №58 заместителя генерального директора ООО «СК Северо-Запад» Ковригина Р.А. данные организации были зарегистрированы по инициативе руководителя ООО «СК Северо-Запад» Табеева А. Б. Доверенности на представление интересов в ПАО Сбербанк выданы от имени организаций на одно физическое лицо (Ксенофонтову Нину Ивановну). Кроме того, налоговая отчетность этих компаний за 3 квартал

2019г. представлена в один день 25.10.2019 от одного Спецоператора связи ООО «Такском» и с одного IP-адреса (188.187.6.224), это позволяет утверждать, что все лица использовали одну точку доступа для выхода в Интернет.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о согласованности действий сторон по сделке и их подконтрольности руководителю ООО «СК Северо-Запад» Табееву А. Б.

В рамках статьи 93.1 НК РФ получены документы от ООО «УК ХЕОПС» (ИНН 7806229712), учредителем и руководителем которого с 21.08.2019 является Ковригин Р.А., согласно которым ООО «УК ХЕОПС» по договорам субаренды предоставляло в 2018г. и 2019г. помещения ООО «Люгер». ООО «Ленгиперстрой», ООО «Новарент», ООО «Гранит» по адресу: 195027, г. Санкт-Петербург. Пискаревский проспект, д. 2, корп. 2 лит. Щ, расположенных на 7 этаже здания, собственником которого являлось ООО «Новый квартал». С 01.02.2019 ООО «УК ХЕОПС» по договорам субаренды предоставляло помещения ООО «Ленгиперстрой», ООО «Новарент», ООО «Гранит» по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Химиков д. 28. лиг. АС. пом. 1-Н, расположенного на 12 этаже здания.

Проверкой установлено, что в договорах 2017-2018г. ООО «СК Северо-Запад» указывало почтовый адрес: 195027. г. Саню-Петербург, а/я 115. при этом имело адрес регистрации - г. Калининград, пл. Победы, дом 10. Литер А, оф. 717.

Согласно данным ЕГРЮЛ адрес местонахождения ООО «СК Северо-Запад» с 21.03.2014 г. по 23.03.2017 (до изменения адреса местонахождения на г. Калининград) г. Санкт-Петербург, Пискаревский проспект, д.2, корп. 2, лит. Щ.

Таким образом, организации ООО «Люгер», ООО «Ленгиперстрой», ООО «Новарент», ООО «Гранит», ООО «УК ХЕОПС», подконтрольные руководителю ООО «СК Северо-Запад» ИНН 7802394169 и ООО «СК Северо-Запад» ИНН 4703150134, фактически размещались по одному адресу.

Кроме того, согласно ответу ООО «Такском» ИНН 7704211201 от 13.04.2020 №б/н.. полученному на запрос от 20.03.2020 №13-09/06007 - установлено, что ООО «СК Северо-Запад»» налоговые декларации но НДС в 2019 предоставляло с IP-адреса 188.187.6.224. Также установлено совпадение и других IP-адресов, с которых были представлены налоговые декларации как проверяемого лица, так и его контрагентов.

Организации, являются клиентами ООО «Такском». при обмене информацией с территориальными органами государственных контролирующих органов и государственных внебюджетных фондов.

Использование одного IP-адреса означает, что фактически отправка и получение документов, совершалась от имени разных юридических лиц с одного компьютера одними и теми же физическими лицами.

В силу статьи 19 Закона о банкротстве заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются:

- лицо, которое в соответствии с Федеральным Законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником;

- лицо, которое является аффилированным лицом должника;

- руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве или до даты назначения временной администрации финансовой организации (в зависимости от того, какая дата наступила ранее), либо лицо, имеющее или имевшее в течение указанного периода возможность определять действия должника;

- лица, находящиеся с физическими лицами, указанными в абз. 2 настоящего пункта, в отношениях, определенных п. 3 настоящей статьи;

- лица, признаваемые заинтересованными в совершении должником сделок в соответствии с гражданским законодательством о соответствующих видах юридических лиц.

Согласно позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2016 № 308-ЭС16-1475, доказывание в деле о банкротстве факта общности экономических интересов допустимо не только через подтверждение аффилированности юридической (в частности, принадлежность лиц к одной группе компаний через корпоративное участие), но и фактической. Второй из названных механизмов по смыслу абзаца 26 статьи 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» не исключает доказывания заинтересованности даже в тех случаях, когда структура корпоративного участия и управления искусственно позволяет избежать формального критерия группы лиц, однако сохраняется возможность оказывать влияние на принятие решений в сфере ведения предпринимательской деятельности.

О наличии такого рода аффилированности может свидетельствовать поведение лиц в хозяйственном обороте, в частности, заключение между собой сделок и последующее их исполнение на условиях, недоступных обычным (независимым) участникам рынка.

При представлении доказательств аффилированности должника с участником процесса (в частности, с лицом, заявившем о включении требований в реестр, либо с ответчиком по требованию о признании сделки недействительной) на последнего переходит бремя по опровержению соответствующего обстоятельства.

Доводы об аффилированности ответчиком каким-либо образом не опровергнуты и не оспорены.

Действуя добросовестно и разумно, проявляя требующую от него по условиям оборота осмотрительность ООО «Новарент», будучи заинтересованным лицом к должнику, должно было быть осведомлено о наличии у должника признаков неплатежеспособности.

При таких обстоятельствах, оспариваемая сделка фактически представляет собой вывод имущества должника в период его неплатежеспособности по заниженной цене, таким образом, в результате совершения сделки должник лишился имущества, в связи с чем был причинен вред имущественным правам кредиторов.

Таким образом, имеются все критерии, предусмотренные пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве для признания сделки недействительной.

Рассмотрев доводы конкурсного управляющего о необходимости признания сделки недействительной на основании статей 10, 168 ГК РФ, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для наличия признания сделки ничтожной на основании статей 10, 168 ГК РФ.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Статьей 168 ГК РФ установлено, что сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Признание сделки недействительной по мотиву злоупотребления ее сторонами (стороной) правом не противоречит действующему законодательству и соответствует сложившейся правоприменительной практике (абзац 4 пункта 4 Постановления № 63 и пункта 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.04.2009 №32 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Упомянутые разъяснения применимы к сделкам с пороками, выходящими за пределы дефектов сделок с предпочтением или подозрительных сделок (Постановление Президиума ВАС РФ от 17.06.2014 № 10044/11, Определение Верховного Суда РФ от 28.04.2016 № 306-ЭС15-20034).

В рассматриваемом случае конкурсный управляющий не доказал обстоятельства, свидетельствующие о том, что оспариваемая сделка является ничтожной, и тем самым содержит пороки, выходящие за пределы дефектов подозрительных сделок, установленных специальными нормами Закона о банкротстве, что препятствует применению норм о ее ничтожности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с главой III.1 «Оспаривание сделок должника», подлежит возврату в конкурсную массу.

При таких обстоятельствах, следует применить последствия недействительности сделки в виде обязания ООО «Новарент» возвратить в конкурсную массу спорное транспортное средство.

Поскольку заявленные требования удовлетворены, то в соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины, относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать недействительным договор купли-продажи транспортного средства №11/4 от 20.04.2018 года – каток DYNAPAC CA250D, заводской номер машины (рамы) 65223532, год изготовления ТС 2008, заключенный между ООО «СК «Северо Запад» и ООО «Новарент».

Применить последствия недействительности ничтожной сделки в виде обязания ООО «Новарент» возвратить в конкурсную массу должника транспортное средство - каток DYNAPAC CA250D, заводской номер машины (рамы) 65223532, год изготовления ТС 2008

Взыскать с ООО «Новарент» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья Е.В. Ковалев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.02.2022 4:19:00
Кому выдана Ковалев Евгений Васильевич

Главное управление Федеральной службы судебных приставов по г. Москве
ОСП по Юго-Восточному АО ГУФССП России по г. Москве
ул. Крутицкий Вал, д. 18, стр. 2-3, г. Москва , Россия, 109044
от 16.04.2025 № 77056/25/1441910 Тел. +7(495)665-72-84

1027916491/7756-3

Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом https://www.gosuslugi.ru

Номер телефона группы телефонного обслуживания указан на официальном сайте ФССП России https://fssp.gov.ru

Получатель: ООО "СК- "СЕВЕРНО-ЗАПАД"

Постановление об окончании и возвращении ИД взыскателю

16.04.2025 г. Москва

Ведущий судебный пристав-исполнитель ОСП по Юго-Восточному АО (Код по ВКСП: 77056), адрес подразделения: 109044, Россия, г. Москва, , , , ул. Крутицкий Вал, д. 18, стр. 2-3, , Гудков Игорь Евгеньевич, рассмотрев материалы исполнительного производства № 642041/23/77056-ИП от 06.09.2023, возбужденного Гудков Игорь Евгеньевич на основании исполнительного документа исполнительный лист (1) № ФС 041303970 от 04.05.2023, выданный органом: Арбитражный суд Калининградской области (Код по ОКОГУ 1400027; Адрес: 236040, г. Калининград, ул. Рокоссовского, д. 2) по делу № А21-5515/2019, вступившему в законную силу 14.03.2023, предмет исполнения: Признать недействительным договор купли-продажи транспортного средства N 11 /4 от 20.04.2018 года - каток DYNAPAC CA250D, заводской номер машины (рамы) 65223532, год изготовления ТС 2008, заключенный между ООО «СК «Северо Запад» и ООО «Новарент». Применить последствия недействительности ничтожной сделки в виде обязания ООО «Новарент» возвратить в конкурсную массу должника транспортное средство - каток DYNAPAC CA250D, заводской номер машины (рамы) 65223532, год изготовления ТС 2008, в отношении должника (тип должника: юридическое лицо): ООО "Новарент", ИНН 4704099610, ОГРН 1164704056406, КПП 772201001, УИП 20047040996107722010001, адрес должника: 109052, Россия, г. Москва, , , , ул. Нижегородская, 29-33, 7, , этаж/пом. 2/V, ком 34, в пользу взыскателя: ООО "СК- "СЕВЕРНО-ЗАПАД", адрес взыскателя: 236023, Россия, Калининградская обл., , г. Калининград, , ул. Лейтенанта Яналова, д. 42, ,,

УСТАНОВИЛ:

По состоянию на 16.04.2025 задолженность по исполнительному производству составляет (код валюты суммы взыскания по ОКВ: 643)

Сумма долга: 50 000 р.

Остаток неосновного долга: 50 000 р.

Сумма, взысканная по ИП на момент завершения ИП: 0 р.

По исполнительному документу, по которому взыскание не производилось или произведено частично, взыскатель извещается о невозможности взыскания путем направления постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа в связи с тем, что невозможно исполнить обязывающий должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий) исполнительный документ, возможность исполнения которого не утрачена.

Руководствуясь: ст. 6, ст. 14, п. 2 ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 46, п. 3 ч. 1 ст. 47, ч. 1 ст. 47 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Исполнительное производство № 642041/23/77056-ИП окончить.

2. Известить взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу, по которому взыскание не производилось или произведено частично, путем направления постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа.

3. Возвратить исполнительный документ Исполнительный лист № ФС 041303970 от 04.05.2023, выданный органом: Арбитражный суд Калининградской области по делу № А21-5515/2019, вступившему в законную силу 14.03.2023, предмет исполнения: Признать недействительным договор купли-продажи транспортного средства N 11/4 от 20.04.2018 года - каток DYNAPAC CA250D, заводской номер машины (рамы) 65223532, год изготовления ТС 2008, заключенный между ООО «СК «Северо Запад» и ООО «Новарент». Применить последствия недействительности ничтожной сделки в виде обязания ООО «Новарент» возвратить в конкурсную массу должника транспортное средство - каток DYNAPAC CA250D, заводской номер машины (рамы) 65223532, год изготовления ТС 2008, в отношении должника: ООО "Новарент", ИНН 4704099610, КПП 772201001, ОГРН 1164704056406, адрес должника: 109052, Россия, г. Москва, , , , ул. Нижегородская, 29-33, 7, , этаж/пом. 2/V, ком 34, в пользу взыскателя: ООО "СК- "СЕВЕРНО-ЗАПАД", адрес взыскателя: ул. Лейтенанта Яналова, д. 42, г. Калининград, Калининградская обл., Россия, 236023 взыскателю ООО "СК- "СЕВЕРНО-ЗАПАД", адрес взыскателя: 236023, Россия, Калининградская обл., , г. Калининград, , ул. Лейтенанта Яналова, д. 42, ,.

4. Неосновной долг выделен в отдельные исполнительные производства.

5. Уведомить взыскателя, что в соответствии с частью 4 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», извещение взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу не является препятствием для повторного предъявления исполнительного документа к исполнению в пределах срока, установленного статьей 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

6. Копии постановления направить:

ООО "СК- "СЕВЕРНО-ЗАПАД", адрес: 236023, Россия, Калининградская обл., , г. Калининград, , ул. Лейтенанта Яналова, д. 42, , (почтовый адрес для доставки на бумажном носителе)

ООО "СК- "СЕВЕРНО-ЗАПАД", адрес: 7802394169 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

Арбитражный суд Калининградской области, адрес: 236040, г. Калининград, ул. Рокоссовского, д. 2 (почтовый адрес для доставки на бумажном носителе)

ООО "Новарент", адрес: 4704099610 (страховой номер индивидуального лицевого счета (далее - СНИЛС) или иной идентификатор для доставки посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг)

Порядок обжалования (ФЗ229_СТ121_СТ122), Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок (ст. 121, ст. 122 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»)

Ведущий судебный пристав-исполнитель Гудков Игорь Евгеньевич
Старший лейтенант внутренней службы
Результат проверки ЭП: Подпись верна

ПОДЛИННИК ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА,
ПОДПИСАННОГО ЭП, ХРАНИТСЯ В АИС ФССП РОССИИ

Сертификат 69A48F5976FEACA7B2B087A4734859FD
Владелец **Гудков Игорь Евгеньевич**
Действителен с 04.06.2024 по 28.08.2025
Выдан Казначейство России
Должность судебный пристав-исполнитель
Метка времени: Метка времени: 16.04.2025, 14:20:57 Moscow Standard Time (16.04.2025, 11:20:...
Дата документа: 16.04.2025
Номер документа: 77056/25/1441910

Вид документа: O_IP_ACT_RETURN, Идентификатор: 45562027916491
Идентификатор ИП: 45561752771627
Номер ИП: 642041/23/77056-ИП
Должностное лицо, ведущее ИП: Ведущий судебный пристав-исполнитель (06-08), Гудков Игорь Евгеньевич
Формат: http://www.fssp.gov.ru/namespace/order_fssp/2022/1